بنيارت بالناسرال فيزي

محت راهدالكوثري اؤ رَدُّ الكوثرِي عَلَىٰ الكُوثِرِي

ت بيف أحمد بن محمت بن الصّدّيق العُماريّ المتوفى سَنة (١٣٨٠) هِمْرَتَة

غقي يِّقَ وَقِعْ بِيْجِ على بن حسن برعت يى بن عبْدالحمَيت. اتحابي الأشري

> دارالصميعى النشئد والتوزيي

جَمَّيُع الحُقوقِ مَحفوظة الطَّلْبُعَة الثانية ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م

دارالصميت عي للنشروالتوزيع

هَاتَفُ وَهَاكَشْ: ٢٢٦٤٥ ـ ٢٢٥١٤٥٩ الريتَاضُ - السوئيدي العامر ص. بَّ: ٢٥١٤٥٩ ـ ٢٤١١ الرّهِ المريدي ١١٤١٢ الرّهِ المريدي ١١٤١٢ المريدي تحديدة

بسائدارهماارحيم

مُقدّمة التحقيق :

إِنَّ الحمدَ لِلّه نَحْمدُهُ ونستعينُهُ ونستغفرهُ ، ونعوذُ باللهِ مِن شرُودِ النَّهُ سِناتِ أَعَالَنا ، مَن يَهْدهِ اللهُ فلا مُضِلّ له ، ومَن يُضْلِل فلا هادي له ، وأشهدُ أَنْ لا إله إلاّ الله وحدَه لا شريك له . وأشهدُ أَنَّ محمداً عبدُهُ ورسولُه .

أَمَّا بَعْدُ :

فَإِن المَنْهَجَ العِلْمِيِّ الدَّقيقَ الوثيقَ علامةٌ دالَّةٌ على حُسْنِ التصورِّرِ ، وسلامةِ الفِطْرةِ ، ونَقَاء السرَّيرةِ .

وَمَنْ كَانَ مُضْطَرِبَ المنهجِ ، مُخْتَلَطَ الطريقةِ : كان ذلك دليلاً على فسادِ فِكُرهِ ، وكَسَادِ رَأْيهِ .

فَالْأُوَّلُ : تَـهْديهِ منهجيتُهُ إلى العلمِ النافع ، والعَمَل الصَّالحِ ، وتُوْصِلُهُ إلى صفاء العقيدةِ وحُسن التصوُّر .

والشاني : يُوبِقُهُ اضْطِرابُهُ وتناقُضُه وتَضَادُ أقوالهِ في مَهَاوي الرَّدىٰ ، وأودية الباطل والضَّلالِ !

. . وكم حاولَ المُبتدعةُ في سائر عُصور الإسلام الطَّعْنَ في السُّنَّة ، ونَقْضَ عُرىٰ التَّوْحيدِ ، والتَّشْكيكَ بعُلَهاء الأُمَّةِ الفُحولِ الأَفْذاذِ !

ولكنْ ﴿ إِنَّ رَبَّكَ لَسِالْ مِرْصادِ ﴾ : فما يكتُبُ مبتدعٌ أو ضالٌ إلا وتنهالُ ردودُ أهلِ السُّنَّة عليه مِن كُلِّ جانبٍ ؛ كَشْفاً لباطلهِ ، وهَتْكاً لزورهِ وضلالهِ .

. ثم . . تموتُ كُتُبُ المبتدعةِ . . وتُمحىٰ مِن ذاكرةِ التاريخِ أسهاءُ

مُسَوِّديها . . وتذوبُ في غَيَاهِبِ الزَّمَن عـقـولُ مُرَوِّجيها !! وتبـقىٰ أنوارُ كُتُبِ أَهلِ السُّنَّةِ سـاطعـةٌ ، وتَظَلُّ شـموسُهم مُشِرْقَةٌ ، تَبْـهَرُ

ومِنَ أُولِئُكُ اللَّائِسِينَ اللَّاهِبِينِ مَن وَصَفَه بَعْضُ مُلَمَّعِيهِ بِ «أُستاذَ الْمُحَقِّقِينَ، الْحُجَّة ، الفقيه ، الأُصوليّ ، المُتكلِّم ، النَّظَّار ، المُؤرِّخ ، النَّقادة الإمام .. » !

وحقيقةً: هو كمثل ما قال هذا التلميذُ الْغَارِقُ؛ ولكنْ: على نَسَقِهِ(!) ، لا على نَـهْج العلم وَوَفْقهِ !!

والنَّاظِرُ في كُتُب أهل السُّنَّة المُعاصرِين يرى ألواناً مِن رُدودِهم وتَفْنيداتهم لِآمةِ لِآراء ذلك (النَّظَّار) الهالِك في تجهم وتعصب ، بَدْء مِن "التَّنكيل" للعلاَّمة الإمام المُعَلِّميُّ اليَانِيُّ - رحمه الله - ، وانتهاء بـ "براءة أهل السُّنَّة . . » للأخ السيخ العلاّمة بكر بن عبد الله أبو زَيد-حَفِظَه المولى - ، وبينها مِن الرُّدودِ والتعقيبات الكثير الكثير .

. . ويُحاوِلُ رَعاعُ الأَتْباعِ لأولئك الضالِّين مِن أهلِ الابتداع _ حاهدين _ . أَنْ يرُدُّوا . . أو يَصُدُّوا . .

ولكنْ . . هَيْهات . . فأنَّىٰ لهم ذلك مَعَ حُجَج أَسْطَعَ مِن ضوءِ النَّهار . .

فَتَرَاهُم _ هـداهـم الـلهُ _ يُحَرِّفون . . ويُموَّهون . . ويَخْدَعون . . ويَخْدَعون . . ويُخْدَعون . . ويُخْدَعون . . ويُخْلِط ون . . فهذه بضاعتُهم . . وهذه مادَّتهُم ! فإذا بالسُّذَّج الجَهلة . . وبالهَمَج الرَّعاع . . يَسْتَسْمِنُون هذا الوَرَمَ ، ويُبَجَّلُونَ تحريفاتِ أهل الأهواء ، ويُفَخَمونَ شَأْنَ مُقَدَّميهم مِن المنحرفين . . اكتفاء بالعَنَاوين ، وجَهْلاً بالمضامين !!

وهذا الكتابُ الَّذي أُقَدِّمُهُ لِلْقُرَّاء الأَفاضلِ الحريصين على السَّنَةِ والاتباعِ والتوحيدِ ، والمنهجية في العِلْم والقلَم : نَموذجٌ مِن النَّاذج الحَسَنَةِ التِي والمتحيدُ مَن النَّاذج الحَسَنَةِ التِي تكشفُ تناقُضَ هذا المبتدع الغوي ، الَّذي يُشِبَ ما نَقَضَه ، ويَنْقُضُ ما أَثْبَتَه . وليسس له في هذا وذاك دافع . . إلا هَوَاهُ . . ورأيه . . وتعصبه البغيضُ المُحرّقُ !!

ومِن عظيم أَقْدارِ اللّهِ سُبْحانَه وتعالى أنَّ مُؤلِّفَ هذا الكتابِ مَوْثُوقٌ عند مُعْظَم مُعَظِّمي هذا الكوثريُّ المَرْدُودِ عليهِ !!

فإنْ قَبِلُوا كـــلامَه . . سَقَطَ كَوْثَرِيَّـهُم ! وإنْ رَفَضُوه . . أَسْقَطُوا الـــذي به يَتَقِون !! فأيُّ الأمــرين اختاروا . . فَهُم ساقِطون !!!

وختاماً :

أسألُ الله سبحانه الهداية لأهل الغَواية ، والسَّلامة لأهل السُّنَة ، ودُعاة التوحيد ، إنّه سمعٌ مجيبٌ . ودُعاة التوحيد ، إنّه سمعٌ مجيبٌ . وآخِرُ دَعُوانا أنِ الحمدُ لِلّه ربُّ العالمين '''.

وكتب أبو الحارث الحلبيُّ الأثريُّ عفا الله عنه بمنَّه

排 数

北

⁽١) ومَعَ كُلُّ هذا فـلا يزالُ ذلك (التلمـيذُ) الغارِقُ في تعظيم شيخهِ ، يدَّعي نُصْـرَةَ السَّنَّةِ والذَبَّ عن أهلها ، وتبـجيلَ شَيخ الإسلام ابن تيميَّة وتلميذهِ ابن القَيَّم وغيرهما من أثمّة السنة والتوحيد ؟!

فنقولُ لهِ اليومَ ما قَاله له (شيوخُنا) قديمًا :

⁽أَسَلَفِيٌّ وَكُوْثريُّ) ؟!

أَفَلا تَنْطَقِونَ ؟! ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَـحَكُمونَ﴾ ! وانظر ما سيأتي (ص ٢٤٧).

هٰــذا الكتـــابُ

٥ كَتَبَ الحمد بن محمد بن الصليق الغُهاريُّ المغربيّ (١) ، المتوقى سنة
 ١٣٨٠ هـ) ردًّا على عَصْرية محمد زاهد الكوشريّ (١) الذي (نَفَقَ) سنة
 ١٣٧١ هـ) .

نَسَبَ هذا الكتابَ إلى مُؤَلِّفِهِ : أخوه عبدُ الله الغُاري في «بِدَع التفاسير» (ص ١٨١) قائلاً ـ بعد كلام (٣٠ ـ:

العلمية ، وتناقُضاته التي منشؤُها تعصُّبُه البغيض ، وقسا عليه بعض القسوة . . » .

وقد ماتَ المصنّفُ دونَ تمامهِ، كما في "فتح الملك العليّ» (ص١١٩)

(١) ولنا عليه ملاحظات عدّة ، ونَقَدات متعدّدة ، فانظر كتابي «كشف المتواري» و «تحـذير السَّاجـد» لشـيـخنا الألبانـيّ ، ولكنَّ هذا الكتابَ منه مُوافقٌ للحقَّ الذي نعتقدُهُ ، فـنحن نُقِرُّ به ونعترف .

(٢) ولست أَظُنُّ أَنَّ أَحَداً مِمَن سيقرؤون هذا الكتابَ إلا وهم (واقِفون) على حقيقة هذا الكوثريُّ . . وسوم عقيدته . . فلا أُطيل في كشف أمره هُنا .

(٣) وفيه إشارة إلى ألوانٍ مِن فظائع فضائح الكوثري ، كطعنه في خُلُق الحافظ ابن حَجَرٍ وعِرْضهِ ، وغير ذلك مِن طامّات .
 وانظر (ص ٤٨ و ٥١) مـمـا يأتى .

له ، حيثُ قال : "تمَّت مقدَّمتُه في مجلّد" ، وسمَّاه : "بيان تلبيس المفتري عمد زاهد الكوثري" (١)

ناوَلَ عبدُ العزيزِ الغُهاريُّ _ شقيقُ المؤلَّف _ صورةً عن النَّسْخَةِ الخطية " فلا الكتابِ الشيخَ بكر بن عبد الله أبو زيد في مكّة / حَجَّ عام ١٤٠٥ تقريباً، وطلَبَ منه السَّعْيَ في نَشْرُهِ .

أصلُ كتاب المؤلف هو مُتابعةٌ لرد مِن الكوثريّ على كتابه "تحسين الفِعَال بالصَّلاة في النَّعال" ، حيثُ قال المؤلف (ص ٢٤٥) مِن كتابه هذا :
 "ورَدُّنا هذا في الحقيقة إنَّا هو مُقَدَّمةٌ لِلرَّد عليه في تلك المسألة ، حيثُ

تَأْخُر ورود رسالته في الردُّ ، فعاجَلْناه بهذا رَيثُمَا نَقِفُ على رَدُّهِ»!

非 茶

*

⁽١) لذلك يقول هو في كتابهِ هذا (ص ١٥٦) : «فَلا يشتبه عليك الحال بتلبيس هذا الْمُلَبِّس المفتري» .

⁽٢) وهي بخطُّ بعض تلاميذهِ فيها يظهرُ ، واللهُ أعلمُ .

مِن منهج المُؤَلِّف في كتابهِ

0 يقولُ المؤلَّفُ في كتابهِ (ص ٢٣٧) :

«وليس مِن دَأْبنا بيانُ المسألةِ مِن أصلها في هذا الكتابِ الذي خَصَّصْناه لِضَـرْبِ كلامهِ بكلامهِ فقط» .

وقال (ص ١٧٢) بعد كلامهِ في مسألةٍ علميَّةٍ :

"وهذا ليس مِن شَرْطي في هذا الكتاب - أغني الردَّ عليه ومُناقشتَه بالعلم - لأنَّه مُخَصَّصٌ لِرَدُّ كلامهِ بكلامهِ فَحَسْبُ ، ولكنْ هذه فائدةٌ عَرَضَتْ، بل فَلَتَت مِن رَأْس القَلَم ، فَنَرْجُو عدمَ المؤاخذةِ عليها» .

نَكْتَـفي المصنَّفُ بضرب الأمثلةِ ، دون التـتبع والاستقصاء ، يقول
 (ص ۱۷۹) من كتابه :

"ولو انْدَفَعْنا في سَرْد أمثلةِ هذه المسألةِ بنصوصها لَطَال بنا الكلامُ في هذه العُجالة ، ولكن راجع . . » .

أشار المصنف (ص ٢٥٩) مِن كتابهِ هٰذا إلى مبحث توثيق عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل ، ورد كلام الكوثريّ فيه ، وهو ما انتهت كتابته إليه ، دون إتمامهِ ، كما تراه في (ص ٣٥٧) مِن هذا الكتاب .

نَب المؤلف عن عَدَد من أئمة الإسلام الذين كَتَبوا في العقيدة ، ردًا
 على اتّهام الكوثري لهم _ وأذنابُه مِن بعده _ بالتّبشيم ، كما في (ص ٢٠٦ و

٥٠٥ و ٣١١ و ٣٤٥ و ٣٤٩) وغيرها .

قال المؤلف (ص ٤٣) بياناً لطريقته في الردِّ على الكوثريّ :

" . وليس ذلك بإبطال حُجَّتهِ ، وتوهين دلائلهِ ، وتبيين أوهامهِ ، فإنَّ لذلك كُتُبا أُخرى ، ك «الغارة العنيفة» (" ، و «سَوْط التَّأْديبِ» (" ، و «الله وضَرْبِ كلامهِ «السَمزيق والحُرْق» (" ، ولكن بذكر تناقضه واضطرابه ، وضَرْبِ كلامه بكلامه ، بحيث يَحْسُن تسمية هذه العُجالة بـ «رَدِّ الكوثريّ على الكوثريّ» ، إذ ما لنا فيه بعد الذي مضى إلا جَمْع المتناقضات ، وضَمّ المتضاربات ، مع إيضاح يسير ، ينه وجه التناقض والتَّضَارُبِ ، والتَّخاذُلِ والتَّكاذُبِ فيما قد يكونُ عَامِضاً لا يُهْتدى إليه إلا ببيان» .

O ومِـمّا ينبغي التنبية إليه أنَّ أسلوبَ المصَّنف في الردِّ قد اقتضاه إلى الستعال الشَّدَّة مَعَ الكوثريِّ وهو يستحقُّها للكنّ ذلك دَفَعه أحياناً إلى الردِّ على أبي حنيفة خُصوصاً ، أو مندهبه عُموماً ، فهذا ما لا أوافقه عليه مُطْلقاً إلاّ ما وافَقَ فيه الحقَّ مِـمّا فيه الردُّ على رَأْي باطل ، أو استحسانِ عاطلِ وهذا كُلُه إنّا ينتَج مِن شِدَّته على المُقلِّدة ومتعصِّبة المذاهب

حتى إن له مؤلَّفاً خاصاً بعنوان : «الإقليد في تنزيل كتاب اللهِ على أهل التقليد» (١) شَدَّد فيه النَّكيرَ عليهم ، وبينَّ فسادَ تقليدهم (١)

⁽١) ردًّا على «النُّكت الطريفة» .

⁽٢) ردًا على «التأنيب» .

⁽٣) ردًا على الحقاق الحقَّا .

ولا نعـرفُ عن وجود هذه الكتب شيئاً .

⁽٤) ولا يزال مخطوطاً ، وعندي نسـخـةٌ مصوّرةٌ منه .

⁽٥) وانظر مثالًا عليه (ص ١٤٢ و ٣٠٥) مِن كتابنا هٰذا .

عَمَــلي في الكتـــاب

بعد استنساخ الأصل المخطوط ومُقابلته ، قمت بعمل الآبي :

- ١ مُتابعة المؤلف في تخريج حديث «لو كان العلم بالثُريا . . » فقد طوّل في تَخريجه (ص ٣ ٤١) ، والاستدراكُ عَليه .
- ٢ ـ الإشارة إلى بعض تناقُضات الكوثريّ الأُخرى وتحريفاته ، على ما سَنَحَ ،
- ٣- لم أَخَرِّح مِن الأحاديث الواردة في الكتاب إلا ما رأيتُ لزومَه وفائدتَه للقرَّاء ، إذ إنَّ المصنَّف لم يُرد بِذِكْرِها إلا بيان تناقُض الكوثريُ وتلبيسهِ فيها .
- ٤ ضبطت نص الكتاب ، واعتنت بعلامات الترقيم فيه ، رغبة في الإيضاح، وزيادة في الإفصاح .
- ٥ ـ رَقَّمْتُ فـصـولَه ، وكـتبتُ له عناوينَ إضافيةً توضيحاً لمحتوياتها ، وبياناً للضمونها .
 - ٦ صنعتُ أربعة فهارس علمية لِتَقْريبِ فوائد الكتاب لِمبتغيها:
 - أ _ فهرس الأحاديث والآثار .
 - ب فهرس الرُّواة المتكلِّم فيهم بجرح أو تعديل .
 - جـ ـ فهرس فوائد التعليقات .

■ ـ الفهرس الإجمالي .

.. وثمَّة أعمالٌ أُخرى (١٠ يراها الناظرُ في الكتاب بعين الإنصاف = المعددُ

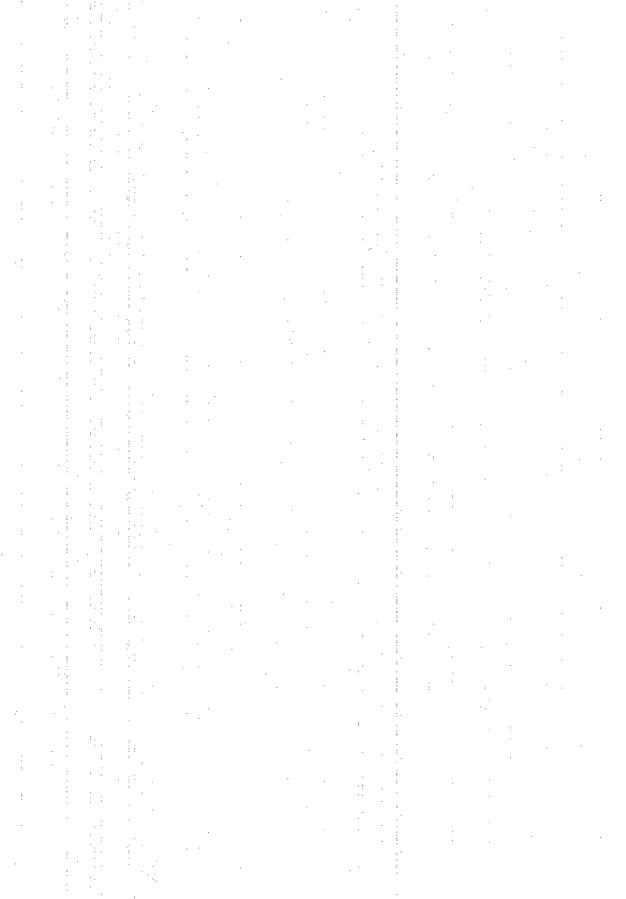
عن عَقْلهِ ظُلُّماتِ التعصُّب والاعتساف.

⁽١) وأَشْكُرُ أخي الودودَ الفاضلَ جمال عبد اللطيف على ما أعانني بهِ في نَسْخ الكتاب ، وتَصْحيحهِ ، ومُقابلتهِ " فجزاه الله خيراً .

المعالم المراهم والهاله ميرسام والهوا

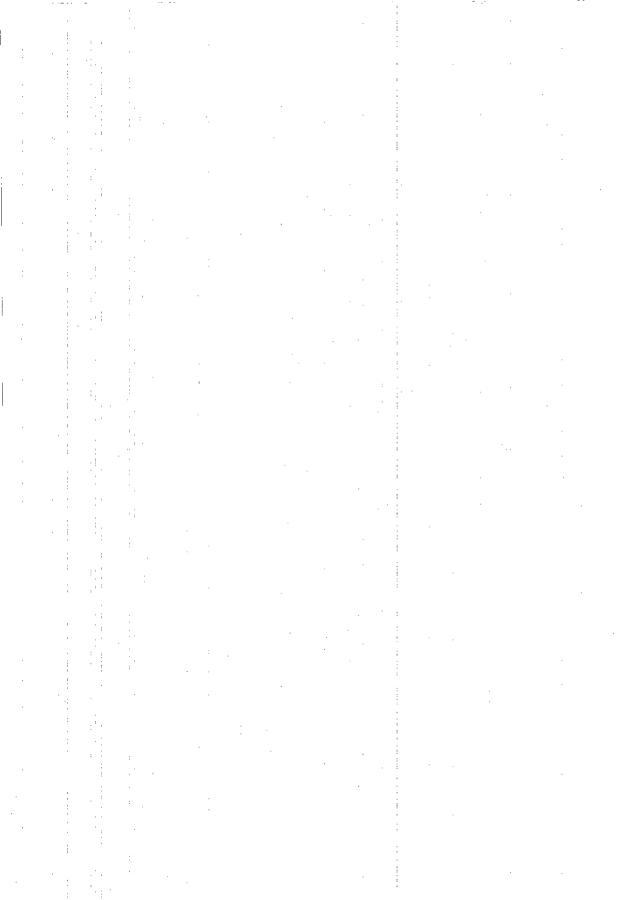
أنمن عبامه الذين اصطنى اما بسعيان قواعداه لالحديث والاصول تعقى بان بحالفة الراوي إِنَّا وَلِهُ وَعِيمُ مَنْ اللهُ النَّادَةُ وَمُرْجُعًا تَكُونَ مِنَا وَهُمُ رِدُودِهُ وَلِوَكُمُ لَ رَا وَمِهَا نَعُهُ ا وَ الفرورة أوالكيات منطف المالاندين السبئ المفال وعالاته الشديد الضبط والى الواعد وخالجًا عَهُ والإفل دون الاكر . فاذاروم الساعة بدشا بلنك ومان عدوا مدفرواه بلفظ اعر المنافقة واله كان منعيفا فرواب مستكرة بالله ورزاديد معروفة معدوله كالونقري والد إلى الفاعدة كنت مكت بضعف حديث لولمان العلم بالترو التنادل رجال أوارا الأوار م مرث يم ويعن الرواة بافتط الايمان وما في معذاه كالار مع والدين جريا على الايم والرياب تُعَطَّى الصِّعَفَّاء والجاهيل في والدّيرز يزواد باللَّ الدارة أم راللا بان وردالق ١١١٠ منه وفيرح من المتساهان عبارالله في ومدارود الألاي الذيزار الرياد ال يتفركفلي القارى انه نص نوا بي حشيفة لأنعذو بنره نائ الدينياني تتفارا وإدراله بيها للكني فحزوالمديث بذلاه الفنطبالى العصبين معرانة لاست بأذه االمدانيذ الايراب أو لمى فدال فى كما مى الشؤنى والبار لمناسبة دّعت الى والده والمعى وعدى الشذريان للفالكتاب انفاكه لمبق ما مين اكسماء والإيض واناا المدين مالك الادا) الذعة وال و تعالى عليه والهو م يويشك ان يضريب الناس آكيا والايل في علب الدام ذالرة بندوت روله التريذى وجسنه وصحه ابن عبان واناكم زال عبى ما ديدبث العالسمة وف يُتِيَّ مُعِنْكُ غُرِهِ مَادِعا وَهِ الله اعلَمِنْ مَاكُ مُنْسِرًا مَنْ إِلَازِيانِ الزِيامَ مِرْسُهِ السّر والعكريفلف والحفل والنقباض العارنية كانبث نيالطي وكذب وكالسار و أولان مالا صوالم إدرالي بث صويا رآه الاثمة سيما به بن أبدنه واب مرز ومدالرا و االتح غيره وللفربيت أكباد إلايا ياني احدمثل باخرست الله وحمة لمطلعه عدر سآخ وعامتهم اخت ومنه فيله عبدالريمات والربس بدءاري على على العَارَى ان الرَّادِ بعالَم الدِينة هوالنبي ص كَالدَّهُ الإيالِيّةِ ﴿ الْمَا أَوْفَعُهُ مِنْ الْإِلَا يشافان المهايملا لمبان الارض اكا وشنه الغارة على الولك احدد ورسب الهه نباث البحي فنغث مصدور مداءالحد والبغياء لائمة الهرب كما بعومطروف عنه حتى أنه تسبب لمَّهُ اللهُ عليهِ والكرام إلى المبالذة في عوله من سب السرب والزائدُ عم المستشرِّد من ودان في إيكة لِعِدا لَعَبِّهَا مَنَ اكْفارالرُوافَضَ. العالِما فرص من الإمارين فذكره أن زَرَالَهُ التي زوبوا علما اماط المنظمة المانسييع منعاء النفية لتبشيع سفياء الشادنية وحن سالة اما ومنها عن عراه مبيئة وقامة ليسكن مرومبوابان الوماك الشاقلى لم يكن رالداله المجدن والفرق بااماك الورين ومن الكيفيائي أنه مرف العديثين الوارين فعدادن والشاب عاراه الائمة الى ماسمدته مرابدا

صورةُ الصفحةِ الأولى مِن المخطوط



عن يعيره عن الرائد عوال عبى في الرول مأون المائلة المائلة والمائلة المراه المائلة المراه المراه المائلة الما الورجل والران ف (زنب) ابوعوانة هذا عنرمال العبين واسعالونما عب عبداله عبر اليشكرى والماص بالدسد المستخروعا مصيح سلم فاسمه يعنويه بنالة حاف وصورتما فسر ن بداله بداله بدايد بدر الديس جها ورايده مردوده وميره عيرون ولي المنه لواس كمافال وإن ا ، امن راب وفي الدارواب الاعبرة عبدالت ن ابل وعوان الداود الله المست السائية وعيداله بناحرور العبالي المسته وماعراد كالمان وزايات في وجد الرول ومثله لايع دعًا بما في منسفة وفعه أي فيه الكذب وتعدرون بناية بن حمة الذوامنية مزيد الأرانيا عثقاء الوام اله وعد احمد والعدالا الاصبداي يفول الميث عد الله والدر بال الراك المراك والمسال مِنْ بِلْتُ مِنْ الْكُذِينَ عِنْ الْمُعَالِّينَ مُا مُنْ الْمُعَالِّينَ مِنْ الرِّبِّ مِرْرِسِهِ مَا وَاعْدِلْ كسيسنا فنلت بالملفوالزمن البس المت الوكند والذا يحكذات الريابط بيدو الى فيه ان اسكت ملكا فرخى وتمام من عندة اليت بالباسية الرسي واليس والتركيب منه كالما فالريس. بعاليا لان الدواد أيفيروا مناف الاسناد دارات الثابرية يم الكذب تندا الوثري ايفكك سيان ككنه كذب صناعى أبي الجرية مرفانهم بذكري ترودة المعطيا والعدا ليرف ع عرف المدعدة العديدة منظريهه ويداد و كاعرف مدون شيرة الكراب ماوسكاب النواج ومال من ع احمله والحفرد. المكالث فيسنده روايه الصوائد عن عبداله بن اطه إجازة واله ينتيكم الانتظائع عندا لنقا و وتتنسب عبداله والبحراف عن الجاده ممالامان الدوابل تب سوى كناب السنه هو دال ها الديد الكاني فنيه وزول بالمار وحود موك السيف عداله الراد وسالا والمرود المال المانية للبصدق في ابي عبنيفة وَبَالَ وَجِسَ عِنَا وَفِي ٱلْحُرِالثَالِثِ عِبِيْلِهِ مِنْ أَمَدِ مِهِدٍ. فَعَلْقَ الإسلامَ مَا وَعَرَ الهان أليُرِلُونِيْبَ عَن والله مُرَالِ بُدِين ١٢٦ عَولَ إِنْسُرَالِولِ بَدِيالِهِ مِنْ المِيدَرُونَ الذالطاماً سَيط كلاب أباءاليك وحرام يوعشا وليالاب المارد مدارا لاناره ومثالعت والعنظر والمتياه عوم يعوا الإلىنىليدا. يايدنيه بالعصيب داندا يجابخ منتشارت. الدل ندرآد العموين صنبل يجا كتعظا والولاس

صورةُ الصفحةِ الأخيرة مِن المخطوطِ



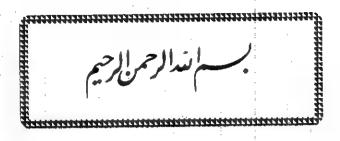
بَيْ إِنْ بِلْنِيسِ لَهُ فِيرِي

محت رزاهِّد الكوتريّ

اؤ رَدُّ الكَوشِرِيِّ عَلَىٰ الكُوشِرِيِّ

تَ اليفَ أُحمر بَنْ محتر بن الصِّرِّيق النُّماريّ التَوفِي سَنةُ (١٣٨٠) هِمْرَةَةٍ

هَفِيْ يَقْ وَقَهْنِ جَ عِلِيِّ بِنُ حسنٌ برع سَلِيِّ بنُ عَبْد الْحَمَية لِهُ الْحَابِيِّ الْأُشْرِيِّ



وصلَّى اللهُ على سيَّدنا مُحَّمدٍ وآلهِ وسلَّم .

الحمدُ لله وكفيٰ ﴿ وسلامٌ على عبادهِ الَّذينِ اصْطَفَىٰ ، أمَّا بعد :

فإنّ قواعدَ أَهْلِ الحديثِ والأصولِ تَقْضِي بأنّ عُالفةَ الرَّاوي لِمَنْ هُو أَكْثَرُ عَدَداً ، أَو أَقَوَىٰ حِفْظاً ، وأشدُّ إِتْقَاناً وَضَبْطاً تكونُ شاذَةً مردودةً ، ولو كانَ راويها ثِقَةً ، إذْ بالضرَّورةِ نَدْري أَنَّ الْوَهَمَ والنَّسْيانَ يتطرَّقُ إلى الضَّعيفِ كانَ راويها ثِقَةً ، إذْ بالضرَّورةِ نَدْري أَنَّ الْوَهَمَ والنَّسْيانَ يتطرَّقُ إلى الضَّعيفِ السَّيّء الحِفْظِ دون الثَّقَةِ الشَّديدِ الضَّبْطِ ، وإلى الواحدِ دُونَ الجَاعةِ ، والأَقلُّ دونَ الثَّقةِ الشَّديدِ الضَّبْطِ ، وإلى الواحدِ دُونَ الجَاعةِ ، والأَقلُّ دونَ الثَّقةِ السَّديدِ الضَّبْطِ ، وإلى الواحدِ دُونَ الجَاعةِ ، والأَقلَّ

فإذا روى الجماعة حديثاً بِلَفْظ، وخالفَهم واحدٌ فرواه بلفظ آخر، فإنَّ العَقْلَ يَقْضِي بِالحُكْمِ للجماعةِ عَلَيْهِ، وَبِتَصُويبِ قولهِم دونَ قولهِ، فإنْ كان ثقة: فروايته منكرة (۱) فروايته منكرة (۱) فروايته منكرة (۱) باطلة، وروايته معروفة صحيحة ، كما هو مُقرَّرٌ في عَلَه.

⁽١) انظر : «معرفة علوم الحديث» (ص ١١٩) للحماكم، و «علوم الحديث» (ص ١٨) لابن الصلاح » و «النُّكث على ابن الصَّلاح» (٢/ ٢٥٢) للحافظ ابن حَجَر .

⁽۲) انظر مقدمة «صحيح الإمام مسلم» (۷/۱)، و «فتح المغُيث» (۱۹۰/۱) للسَّخاويُّ، و «التقييد والإيضاح» (ص ۱۰۸) لملعراقي، و «النُّكت على نُزهة النَّظَرِ» (رقم : ۱۳) بقلَمي ــ نشر دار ابن الجوزي / الدَّمَّام .

(۱) فَصْل : [عليِّ القارِيُّ وحديث : «لو كان العلمُ بالثُّريّا»]

وَبِناءً على هذه القاعدة كُنْتُ حَكَمْتُ بضعفِ حديثِ : «لو كان الْعِلمُ بالشَّرِيَّا لَتَنَاوَلَهُ رِجالٌ من أبناء فارسَ» (") وحيث رواه الثُقاتُ والأَكْثُرُونَ مِن الرَّواة بلفظ : «الإيبانِ» وما في معناه كد «الإسلام» ، و «الدِّينِ» جَرْياً على عادتهم في الرواية بالمعنى (") ، وخالفَهم بعضُ الضَّعَفاءِ والمجاهيلِ في هذا التصرُّف ، فرواه بلفظ : «العِلْم» بَدَل «الإيبانِ» .

وَتَعَلَّقَ بِتَلَكَ الروايةِ قَوْمٌ مِن الْحَنَفَيَّةِ وَغَيْرِهُم مِن الْمُنسَاهِلِين ، فَقَبِلُوا الحديثَ وجعلوه مُبَشِّراً بأبي حَنِيفةَ ، وارداً في فَضْلهِ ! .

بل زعم الغُلاةُ منهم كعليِّ القاريِّ (" أنه نَصٌّ في أبي حنيفة لا يحتملُ غَرْهَ !! .

فِأْتِي بِمَا يُضْحِكُ صِغَارَ الوِلْدانِ ، السيها وقد حَمَلَه غُلُوا على عَزُو

⁽١) عناوين الفُصول بقَلَمي ؛ للتوضيح والبيان .

⁽٢) حيثُ كتب المصنّفُ فيه جُزْء سمّاه : "إظهار ما كان خَفِيًا مِن بُطلان حديث: لو كان العلمُ بالثّرِيّا . . » ، كما في آخرِ كتابه "فتح الملك العليّ (ص ١١٨) .

⁽٣) وفي ذلك خِلاَفٌ يُراجَعُ له «النُّكَتَ على نُزهة النَّظَرِ» (بِرقَمٍ : ٣٦) بقَلَمي .

⁽٤) توفّي سنة (١٠١٤هـ) ، كها في «خُلاصة الأثر» (٣/ ١٨٦) و «الفِكر السَّامي» (٢/ ١٨٨) و «التاج المُكلَّل» (ص ٣٩٨) .

الحديثِ بذلك اللفظ إلى «الصحيحَيْنِ» " مع أنه لا يُؤْجَدُ فيهما إلاّ بلفظ : «الإيمانِ» أو: «الدِّينِ» كما نَبِّهت على ذلك في كستبابي «المُثنَوني والسِّتّار»(١٠ لِمُناسَبَةٍ دَعَت إلى ذلك، وهي: دعوى الشُّنقيطي" المردودِ عليه بذلك الكتاب أَنَّ عِلْمَه طُبَّقَ ما بينَ السَّماء والأرضِ، وأنه أعلمُ من مالكِ الإمامِ الَّذي قيال فيه النبيُّ صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: «يُوشِكُ أن يَضْربُ الناسُ أكبادَ الإبل في طَلَبِ العلم، فلا يَجِدُونَ أَعْلَمَ من عالم المدينةِ».

رواه الترِّمذيُّ، وحَسَّنه، وصحّحه ابنُ حِبَّان، والحاكمُ، والذهبيُّ من حديث أبي هُريرة (٣)

⁽١) (ص ٥٥ ـ ٥٥ ـ المطبعة الإسلامية بالأزهر).

و (المِنْنُونِي) و (البَتَّار) همَّا "رُمْح النبيِّ ﷺ وسَيْفُه" كما قال المصنَّفُ في "كتابه" (ص

ولم أرَّ هذه التسمية بسند صحيح ، واللهُ أعلمُ .

وانظر «تَرِكة النبي على السيرة النبوية» (ص ١٠٢) لحمَّاد بن إسحاق ، و «السيرة النبوية» (ص ٣٥٦) للذهبي ، و ﴿إِنْسَانَ العيونَ ﴿٣/٤٢٧) لَبُرُهَانَ الدينَ الْحَلَبِيُّ .

⁽٢) هو محمد حبيب الله بن ما يأبي الشنقيطي ، المتوفَّى سنة (١٣٦٣هـ) = ترجمتهُ في الفهرس الفهارس، (١/٧) أو االأعلام، (٦/٧٩) .

وسمّى رسالته «إبرام النَّقض لِمَا قيلَ مِن أرجحيَّة القَبْض، ، كما في «المِنْتُوني والبستَّار؛ (ص ٥١) ، وانظر (ض ١٩) منه .

⁽٣) روى الحديث الترمذيُّ (٢٦٨٠) وابن حبان (٢٣٠٨) والحاكم (١/ ٩٠ ـ ٩١) وأحمد (٢٩٩/٢) وابن أبي حاتم في «تقدمة الجرح» (ص ١١_ ١٢) والبيهقي (١١/٣٨٦) والحميدي (١١٤٧) وغيرُهم ، مِن طريق ابن جُريج ، عن أبي الزَّبير ، عن أبي صالح ،

وفي سندهِ عنعنةُ ابْنِ جُرَّيْجِ وأْبِي الزَّبَيْـرِ !

وله طُرُقٌ أخرى من حديثِ غَيرُهِ (١).

فَادَّعَ أَوُّهُ أَنَّهُ أَعَلَمُ مِن مَالِكِ " خُصَوصاً في هذا الزمانِ الذي أَخْبَرَ فيه النبيُّ صلى الله عليه وسلم بظُهورِ الجهلِ ، وانْقِباضِ العلمِ فيه كما نَبَتَ في «الصّحيح» (١٠): كَذِبٌ وتكذيبٌ لهذه الأخبارِ الصادقةِ .

وكُونُ مالكِ هُو المُرادَ بالحديثِ هو مَا رَآهُ الأَئمَّةُ سُفيان بن عُييْنَة ، وابنُ جُرَيْجٍ ، وعُبدُ الرزّاقِ ، وقال: «لم يُعْرَف بهذا الاسم غَيْسره ، ولا ضُرِبَتْ أَكبادُ الإبلِ إلى أَحَدٍ مثلَ ما ضُرِبَتْ إليهِ » .

وهو قــولُ جُمهورِ السَّلَفِ وعامَّتِهم .

وقد أَوْضَحَ ذلك عِيَاضٌ (") • وَمِن قَبْلهِ عبدُ الوهّاب (") بها لا مَزِيدَ عليه . وأمّا دعوىٰ علي القاري أنّ المُرادَ بعالِم المدينةِ هو النبيُّ صلى الله عليه

⁽۱) أخرجه ابنُ عبد البَرِّ في «الانتقاء» (ص ۲۰) وابن عدي في «الكامل» (۱) أخرجه ابنُ عبد البَرِّ في «الكامل» (۱۰۱/۱) والطبراني في «الكبير» - كما في «جمع الجوامع» (۳٤١٠٠) - من طريق عُبيد الله ابن عُمر ، عن سعيد بن أبي هند ، عن أبي موسىٰ الأشعري .

قَالَ ابنُ عبد البر : ﴿ لَمْ يَرْوه عن عُبيد الله بن عُمر غير زُهير بن محمد الخراساني ورجلٌ مجهولِ أيضاً ٤ .

قلتُ : وزُهَيِّ : روايةُ الشامِّين عنه ضعيفةٌ .

وسعيد بن أبي هِنْد لم يَسْمِع مِن أبي موسى ، كها في «جامع التحصيل» (ص ١٨٦) للعلائي .

⁽٢) رواه البخاري (١٣/ ١٥) ومسلم (٢٦٧٢) عن ابن مسعود ، وأبي موسى .

 ⁽٣) انظر «ترتيب المدارك» (٨٣/١) لـلـقــاضي عــياض ، و «سير أعلام النبــلاء»
 (٨/ ١٥) للإمام الذهبي ، و «التنكيل» (١/ ٣٨٥) للعلامة الــمُعلَّمِي .

 ⁽٤) هو عبد الوهاب بن علي بن نَصْر الثَّعْلَبِي المالكي ، توفي سنة (٤٢٢ هـ) ،
 ترجمتُه في «البداية والنهاية» (٢٢/ ٣٢) و «طبقات الشَّيرازي» (١٤٣) .

وسلم نفسه ، وأنّه المرادُ أيضاً بقولهِ صلى الله عليه وسلم : «لا تُسُبُّوا قُريشاً؛ فإنّ عالمَهَا يَمْلاً طِبَاقَ الأرْضِ عِلْمًا» (١٠).

وَشَنَّهُ الْغَارةَ على الإمامِ أَحمد ومَنْ نَسَبَ إليه أنّه فَسرّه بالشَّافِعيُ : فَنَفْثَةُ مَصْدُورِ بداء الحَسَدِ والبغضاء لأثمّة العَرَب على هو معروفٌ عنه ، حتى إنّه نَسَب النبيَّ صلى الله عليه وآله وسلم إلى المبالَغة في قوله : «مَنْ سَبّ العَرَبَ فَأُولُنك هُمُ المُشْرِكُون» (") ، وذلك في رسالة له ألّفها في إكْفارِ الرّوافض (") .

أمَّا كلامُه في حديثي الإمامين فَذَكَرَه في رسالت التي رَدَّ بها على إمام

(۱) رواه الطيالسي في المسنده (۱/ ۱۹۹) وأبو نُعيم (۱/ ۲۹٥) و (۱۹۹) و (۱۹۹) و (۱۹۹) و (۱۹۹) و (۱۹۹) و الخطيب في التاريخه (۲۲/۱) والعقيل في الناقعياء (۲۲/۱) والعقيل في الناقعفاء (۱/ ۲۸) مِن طريق النَّصْر بن حُميد الكِنْدي ، عن أبي الجارود ، عن أبي الأحوص ، عن ابن مسعود ، به .

والنَّضُر بن حُمَيد : مُتروكٌ !

وللحديث طُرُقٌ أُحرى شديدة الضَّعْفِ ، تكلِّم عليها مفصلاً شيخُنا العلامة الألباني في السلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة» (١/ ٣٩٢ ـ ٣٩٢) فَلْتُنْظَرْ .

(٢) رواه ابنُ عدي في «الكامل» (٢/٢٧٦) والخطيب في «تاريخه» (٢/ ٢٩٥) والخطيب في «تاريخه» (٢/ ٢٩٥) والعُقيلي في «الضعفاء» (١٧/٤) ، والبيهقي في «شُعب الإيان» _ كما في «الجامع الصغير» (٨٧٣٣) _ من طريق مُطَرَّف بن مَعْقل ، عن ثابت = عن أنس ، عن عُمر بن الخطّاب . قال العُقيلي في مُطَرِّف : «مُنْكُرَّ الحديث» .

وقال الذَّهْبِيُّ فِي اللَّيْزَانِ (١٢٦/٤): «حديث موضوعٌ».

وقال ابنُ عَدِيٌّ : «مُتكرًى .

(٣) واسمها «شَمَّ العوارض في ذَمَّ الروافض»، منها نُسخةٌ مخطوطةٌ في مكتبة عارف حكمت في المدينة النبوية ، برقم (٨٢/٢ عاميع) وعدد أوراقها أربع وثلاثون .
 وقد فَرَغ مِن تحقيقها قريباً أخونا مشهور حَسَن ، وفقه الله .

الحرَمين "وسهاها: «تشييع فُقهاء الحَنفية لِتَشْنيع "سُفَهاء الشافعية ""، وهي رسالةٌ أَبَانَ فيها عن جُرْأَةٍ خبيثةٍ • وَوَقَاحةٍ شنيعةٍ ، صَرَّح فيها بأنَّ الإمام الشافعيَّ لم يكُن من العُلَهاء المُجْتَهِدين ، وأخرجَ فيها إمام الحَرَمَيْنِ من طائفةِ السَّافعيَّ لم يكُن من العُلَهاء المُجْتَهِدين ، وأخرجَ فيها إمام الحَرَمَيْنِ من طائفةِ السَّلَمين ، وطَعَن كها شاء له ذَوْقُه ، واقتضاه تَعَصُّبُه ، غير مُكْتَرثِ بالسَّيعةِ • ولا وأزع الفضيلةِ .

وَمِنِ الْعَجِيبِ أَنَّه صَرَفَ الحديثين الوارِدَيْنِ في مالكِ والشافعيِّ عما رآه الأئمةُ إلى ما سَمِعْتَه من أبعدِ المحامِل وأَبْطَلِها .

وَجَزَمَ بِأَنَّ حَدِيثَ : "لو كَانَ العِلْمُ بِالثَّرَيَّا لَتَنَاوَلَهُ رَجَالٌ مِن أَبِنَاء فَارِسَ» نَصُّ فِي أَبِي حَنِفَةَ لا يحتملُ غَيْرِه ! .

وأَعْجَبُ مِنْه عَزْوُهُ الحديثَ بهذا اللفظِ إلى «الصَّحيحَيْنِ»، مع أنَّ الحديثَ فيهما بلفظِ: «الدِّين» وبلفظِ: «الإيمان»، وهو واردٌ في سَلْمان رضي الله عنه، فقد ذَكَرَهُ الحافظُ أبو عُمَر بن عبد البَر في ترجمته في «الاستيعابِ»(1) وقال:

(رُويَ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من وجوه أنّه قال: «لو كانَ الله عند النُّريّا لنالَه سَلْمان»، وفي رواية أخرى: «لنالَه رجالٌ من أبناء

وقد «فضّل بها مـذهبَ الإمـام الشافعيُّ على سائر المذاهب» ، كما قال المصنّف في «المِثْنُوني . . » (ص ٥٤) .

⁽١) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجُويني ، توفي سنة (٤٧٨هـ) ، ترجمته في «المنتظم» (٢٠ ـ ٢٠) لابن الجُـوزيُّ ورسالتُه المُشـار إليها سمّـاها «مُغيث الـخَلْق في المنتظم» (١٨/٩ ـ ٢٠) لابن الجُـوزيُّ ورسالتُه المُشـار إليها سمّـاها «مُغيث الـخَلْق في المناد الأحقّ» ، وهي مطبوعةٌ في المطبعة المصريَّة في القاهرة .

⁽٢) كُتبَها ناسخُ «الأصل»: «لتبشيع»!

 ⁽٣) ولا ثزال تحطوطة ، منها نسخة في مكتبة عارف حكمت ، (برقم : ٣٥/٥)
 مِن ثلاث أوراق .

⁽٤) (٢٢٣/٤) بحاشية (الاصابة») .

فار*سَ* .) .

ورواه أبو نُعَيَّم في مُقدَّمةِ "تاريخ أَصْبَهان "() وزاد في آخرِه: "بِرِقَةِ تُلوبهم

ورواه أيـضـاً مـن وَجْهِ آخَرَ (۱)، وزادَ فـيـه : "يَتَّبِعُون سُنَّتِي ، ويُكْثِرُونَ الصَّلاةَ عَلَىً » .

قال القُرطُبِي (١):

«وقد وَقَعَ ما قاله النبيُّ صلى الله عليه وسلم عَيَاناً ، فإنّه وُجد منهم مَن الشّهَر ذِكْرُهُ من حُفّاظِ الآثارِ ، والعِناية بها ما لم يُشَارِكُهم فيها كثيرٌ من أحد غيرهم»

وأما رواية «العِلْم» التي استدلَّ بها القاريُّ ، فأخْرَجَها أبو نعيم في «الحلية» (٣) ، ووقعت في بعض طُرق الحديثِ عن أحدَ (٣) ، وهي شاذَّة ضعفة .

وعلى فَرْضِ صحّتِها فذلك إِخْبارٌ منه صلى الله عليه وسلم بها ظَهَرَ بعدَه في أهل فـارسَ من حُفَّاظ الحديثِ وحُسمًال الآثارِ ، كما قال القُرْطبيُّ .

وَيُعَيِّنُهُ رَوَايَةً : «يَتَّبِعُونَ سُنَّتِي ، ويُكْثِرِون الصَّلاَةَ [عَلَيًّ] أَنَّا ؛ لأنها صِفَةُ أهل الحديثِ .

ولا مانعَ أَنْ يُرادَ بـ «العلم» ما هو أَعَمَّ من الحـديثِ ، فَيَذْخُلُ فيه أبو حنيـفةَ وغيرهُ من كُلِّ عالمِ فارسـيٍّ .

⁽١) سَيأْتِي إِيرادُهُ وتخريبُهُ

⁽٢) نقله الحَافظُ في افتح الباري؛ (٦٤٣/٨) .

⁽٣) سيأتي إيرادُ ذلك كُلُّه وتخريجُه .

⁽٤) ساقطة من االأصل، .

أمَّا كُونُهُ نَصًّا فيه لا يَحْتَمِلُ غَيْـرَه فظاهرُ البُّطْلانِ .

ثُمَّ هذا على فَرْضِ صِحَّةِ رواية : "العِلْم" ، وإلا فهي ضعيفةٌ شاذةٌ ، وإنْ نَقَلَ القاريُّ عن الحافظِ السَّيوطيِّ ما يُشير إلى صحّتها ؛ فإنّ نقلَه غير موثوقِ (١) لجهلهِ بعُلومِ الحديثِ (١) ، وعَدَم معرفته بموارد كلام أهلهِ ، وكثرةِ الحَطأ والأوهام في تصرفاته وأنقاله ؛ حتى لا تكاد تَخُلو له عبارةٌ مِن ذلك، وما بالعَهدِ مِنْ قِدَم ؛ فقد عزى الحديث بلفظِ «العلم» إلى «الصحيحين» ، وهو فيها بلفظِ : "الإيهان» ، وبَيْنَ مدلولها بَوْنٌ كبيرٌ .

وكيف يُصَحِّمُه الحافظُ السُّيوطيُّ وهو مِن رواية شَهْر بن حَوْسبِ ١٠٠٠ وهو صعيفٌ ، وقد وثَّقه قومٌ !! _ :

فيقُبل حديثُه على توثيقهم إذا تُوبع ، أو انْفَرَد بأصل (١٠) . أما مع المُخالَفةِ للثّقاتِ ، فلا يُقْبَلُ حديثُه (٥٠) .

⁽١) هو في اتبيض الصحيفة . . ، (ص ٢٩٤ ـ ضمن الرسائل التُسعة).

⁽٢) كتب خليل إبراهيم قُوتُلاي كتاباً في نحو خمسين وأربع مئة صفحة ، عنوانه : «الإمام عليّ القاري وأثره في علم الحديث» نَشر دار البشائر سنة ١٤٠٨ هـ !! .

 ⁽٣) سيأتي الكلامُ فيه مُفصًلاً .
 (٤) كسف بتوافق هذان ؟ قسُ

⁽٤) كَنَيْفَ يَسُوافَقَ هُذَانَ ؟ قَبُنُولُ مَا تُوبِعِ عَلَيْهِ ! وَكَـذَا قَبُولُ مَا انْفُرِدَ بِهِ !! وهما مُتَعَارِضَانَ ِ إِ

فَ الصُّوابِ رَدُّ مَا انْقَرَدَ بِهِ .

⁽٥) وسائر ما سَبَقَ _ إلى هنا _ واردٌ في «المِثْنَوني . . . (ص ٥٣ _ ٥٦)، وزاد بعده هُناك ذِكْرَ أوهام حديثية وقَعت لعليِّ القاريّ .

(٢) فَصْلٌ :

[والكوثيريُّ .. !!]

فلم يَرُقُ كلامنا هذا في نَظَر صديقنا الأستاذ الكوثزي _ شيخ مُتَعصَّبةِ المحنفيَّةِ في هذه العُصورِ وَمَا قبلَها إلى زَمَنِ الطَّحَاوي _ ، فَعرَّضَ بِنا في كتابهِ «تَأْنيبِ الخطيب على ما سَاقَه في تَرْجةِ أبي حنيفةَ من الأعاجِيب» (١) فَنَقَل عن الحافظ السَّيوطي _ وما سمّاه حافظاً لأنّه شافعي عربي ! _ أنّه قال في «تَبْييض الصحيفة» (٢):

«قد بَشَّر النبيُّ صلى الله عليه وسلم بأبي حيفة بالحديثِ الذي أخرجه أبو نُعَيم في «الحِلْية» (٢) :

عن أبي هُريرة مـرفـوعـاً : "لو كـان العِلْمُ مُعَلَّقاً بالتُّرَيَّا لتناوَلَهَ رجالٌ من أبناء فارسَ» .

وأخرج الشَّيرازي في «الألقاب» ﴿ عن قَيْس بن سَعْد بن عُبادة مرفوعاً ﴿ اللهِ كَانَ العِلْمُ مُعَلِّقاً بالثَّرِيا لَتَنَاولَه رجالٌ من أبناء فارسَ» .

وحديث أي هُريرةَ أصلُه في "صحيحي البُّخاري ومسلم" بلفظ: "لو

⁽١) طُبع غير مرّة

واسْمُهُ فِي النسخة المطبوعةِ عندي : ١٠. من الأكاذيب، ا ونَصُّ الكلامِ فيه (ص

^{. ({1}_{0}}

⁽۲) (ص ۲۹۶) :

⁽٣) سيأتي إيرادُهُ وتخريجُه .

كـانَ الإيـانُ عند الثُّريَّا لتناولَه رجالٌ من فارسَ»

وفي لـفـظ لمسـلـم: «لوكـان الإيهانُ عند الثُّريا لَذَهَب به رجلٌ من أبناءِ فـارسَ حتى يتناولَهَ ...

وحديثُ قَيْس بن سَعْد في "مُعجم الطَّبرَاني الكبير" بلفظ:

«لو كَإِنَ الإِيهَانُ مُعَلَّقاً بِالثُّرِيَّا لا تَنَالُهُ العَرَبُ ، لنالَه رجلٌ من فارسَ».

وفي "مُعجم الطبراني" أيضاً: عن ابنِ مَسْعودٍ قال: قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم:

«لو كنان الدينُ مُعَلَّقاً بالثُّريَّا لتناولَهَ ناسٌ من أبناء فارس» .

فهذا أصلٌ صحيحٌ يُعتَمَد عليه في البشارةِ « والفضيلةِ».

أنتهى ما ذكَرَه السُّيوطيُّ .

إِلاَّ أَنَّ لَفَظَ مَسَلَم: «لُو كَانَ الدِّين» ؛ على أَنَّ الإِيهَانَ ذُرُوةَ سَنَامِ العلم، وكَذَا «الدِّين» فَتَتَّحِدُ الرواياتُ في المعنى ، وما في «الصحيحَيْن» يغني عمّا سواه .

ومَنْ وَهَّىٰ الحديثَ من أَبْناءِ هذا العَصرْ (" فقد أساءَ إلى نَفْسهِ ، وحادَ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ، ونَطَقَ خَلُفاً ("، واتَّبَع سبيلَ غَيْسِ الـمُؤْمنين

وامَّا السَّرَاعُ في المُرادِ بحديثِ : «لَتَسَاوَلَه رجلٌ مِن أَبناءِ فـــارسَ» ، وفي المُرادِ بحديثِ : «عالم المدينةِ» ، أو: «عالم قُرَيش»: فَمَعْروفٌ بيَن أهل العلم ،

⁽١) سيأتي تخريج ذلك كُلّه _ إنْ شاء الله _ .

⁽٢) في حاشية «التأنيب. » (ص ٤٦) مِن نُسختي: «أحمد أمين في «فَجُر الإسلام»! فاللهُ أعلمُ » ولعلَّها زِيدَتْ بأُخَرة !! .

⁽٣) هو الرديءُ مِن القَوْلِ .

وليسَ هذا مَوْضِعَ شرحِ لذِّلك، انتهى كلامُ الأستاذِ الكوثريِّ

وهو في غاية الشَّدَّة ، ونهاية القَسْوة ، كنا نَوَدُّ لو نَزَّه قَلَمَهُ عن مثلِ هذه الْمالغات، التي لا يُوافِقُهُ عليها عاقِلٌ طَهَّراللهُ قلبَه مِنْ دَنَسَ المُغالاةِ، وعافاه مِنْ داء التعصُّب؛ فإنَّ اتباعَ غير سبيلِ المُؤْمنين أَمْرٌ عظيمٌ، وذُنْبٌ كبيرٌ، قال فيه تَعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ ما تَبَيَّنَ لَهُ الهُدَىٰ، وَيَتَبَعْ غَيْر سَبيلِ المُؤْمنِين نُولِهِ ما تَوَلَى، ونُصْله جَهَنَّم، وساءت مَصِيرًا ﴾ (١).

ومُسَاقَقَةُ الرَّسولِ ، واتباعُ غير سِبيلِ المؤمنين ، إنّا هي من عُلاةِ المُقلَدةِ الله عليه الذين تبيّن لهم الهدئ في كتاب الله تعالى ، وسُنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فأعْرَضوا عن ذلك ، وعن سَبيلِ المؤمنين من الصحابة ، والتابعين ، والسَّلف الصالح قبل ظهور بدعة التقليد "، وتمسّكوا بأقوالِ أئمتهم ، وحَرَّ فُوا لها النُّصوص ، ولَعبُوا بها كها شاء لهم دينهم ، وزيقُوا منها الشابت ، ونصروا منها الباطل ، ولاكُوها بألسنتهم ثم لفَظُوها لِعَدَم مُوافَقتِها لِزَاجِ تَقْليدِهم ، ورأي أَتمتهم ، فكانوا حقًا مُشاقين لله ولرسوله ، مُتَبعين غير سبيل المؤمنين .

أمّا مَن يُوالِي اللهَ ورسولَه، ويقدّم طاعَتَها على رَأْي غَيْرِهما، ويضرب بها عَدَا الكسّابَ والسَّنَةُ عُرْضَ الحائط، فهو المؤمنُ حقّا، بل هو وحده (الكؤمن) ("الذي شَهِدَ اللهُ له بالإيمانِ، ونَفَاه عن غَيْره رُغْمَ كُلِّ مبتدع غالي، ومُتَعَصِّب ضالً، يرى أنّ مُجرَّد الكلام في حديث قيلَ: إنَّ فيه بشارةً بإمامه،

⁽١) سورة النساء : ١١٥

⁽٢) للمصنّف كتابٌ كبيرٌ حافلٌ سمّاه : «الإقليد في تنزيل كتابِ الله على أَهْلِ التقليد» ، وهو مَخْطُوطٌ ، وفي خزانتي مصوّرةٌ عنه .

 ⁽٣) غير واضحة في «الأصل» ، ولعل الصواب ما أثبت .

إساءةٌ إلى النَّفْسِ، وحَيْدَةٌ عن سبيلِ أَهْلِ العلمِ، (واتَبَاعٌ) "لغيرِ سبيلِ المُؤْمنين الراعة إلى النَّفي، ويُصِمُّ اللهُ منها الشَّيءَ يُعْمي ويُصِمُّ اللهُ والإفراطِ ، وَحُبُّكَ الشَّيءَ يُعْمي ويُصِمُّ اللهُ اللهُ من اللهُ اللهُ من اللهُ اللهُ من اللهُ الل

وكأنَّ الإِفْراطَ في التعصَّب أَرَاهُ أَنْ لفظَ : "المؤمنين" في الآيةِ عامًّ أُريدً به الخُصوصُ ، وهم إخوانه الغُلاةُ من المتعصَّبةِ ، (فنحن) "إذا رَاضُونَ بالخُروجِ عن سبيلِ الغُلاةِ ، والابتعادِ عن مناهجهم ، ﴿ وَأَنَّ هذا صِرَاطي مُسْتَقِياً فَاتَّبِعُوهُ ، وَلا تَتَبِعُوا السَّبُلُ ؛ فَتَفَرَّقَ بِكُم عن سَبيلهِ فَ" ، فيا هي هذهِ السَّبُلُ إذا لم تكن سُبلَ الغُلاةِ ، الذين فَرَقوا دينهم وكانوا شِيعاً ، يُبَدِّعُ بعضهم بعضاً ، كأنَّ لِكُلُّ منهم ديناً ينْتَحلهُ ! ، ورسولاً بعضاً " ويضلل بعضُهم بعضاً ، كأنَّ لِكُلُّ منهم ديناً ينْتَحلهُ ! ، ورسولاً يتَبَعُه ا " وَرَبًا يعبُده ! ﴿ الْحَقُدُوا أَجْبارَهُم ، ورُهْبانَهُم أَرْباباً مِنْ دُونِ اللهِ ﴾ "، يُقَدِّمونَ طاعتهم على طاعتهِ ، ورَأْيهم على كتابه وسُنَّة نبيةٍ ، ينْسَخُ لِرَأْيهم المُحْكَمُ من القُرآنِ زُوراً وادّعاء " ، وَيؤُولُ لِقَوْمِهُم ٱلْصَـريحُ مِن أَلْفاظهِ إِفْكاً واغْتداء " ، وَيُرَودً الصَّحيحُ ظُلُها واغْتداء " .

فَكُلُّ فِرْقَةٍ منهم تَعْرِضُ كتابَ اللهِ _ تعالى _ وسُنَّة نبيه صلى الله عليه وآلهِ وسلم على قَوْلِ إمامِها ، فها وافقة آمَنَتْ به ، وما خالفه لَعِبَتْ به لَعِب الحُواةِ ، فَأَبْرَزَتْهُ كُلَّ ساعة في لَوْنِ غير لَوْنهِ السابقِ؛ فها شِئْتَ من ادَّعاء نسخ آيةٍ ، هي محكمة عندهم في مسألة أخرى! ، وتخصيص عام ، وتقييدِ مُطْلَقٍ ، هو على عُمومهِ وإطلاقهِ في مَوْضع آخر! ، وتأويلٍ سخيفٍ مُضْحكِ ، هو

⁽١) في «الأصل»: ﴿ وَاتَّبَاعاً ﴾!

 ⁽٢) غير واضحة في «الأصل» ، وما أثبتُه قريب مِن الصوابِ إنْ شاء الله .

⁽٣) غير واضحة في «الأصل».

⁽٤) سورة الأَنْعام : ١٥٣ .

⁽٥) سورة التَّوية : ٣١ .

على سَخَافتهِ حقيقةٌ لا يجومُ حولهَا مجازٌ ! .

في أمثالِ هذا من النَّنَاقُضاتِ التي يَسْخَرُ منها إبليسُ ! .

فَسَيِكُ هذا وَصْفُهُ ، وعِلْمٌ هذا مُؤَدَّاهُ ؛ لنا الشَّرفُ الكاملُ ، والفَخْرُ التامُّ بالابتحادِ عنه ، وعن كُلِّ ما يحومُ حولَه ويُؤَدِّي إليه ، بل سلوكُ غَيْرِ

هذا السبيلِ هو ما نَدْعو إليه ، ونُدَنْدِنُ طُولَ عُمُرِنا حولَ التَّنْفير منه

فلا يُخَوِّفُنا الأَسْتاذُ (بِمَا) "هو عِنْدنا أعزُّ ما يرْغَبُ، وأعلى ما يُطْلَب، على أنّنا نعودُ فَنسايرُ ظاهرَ ما (هَوَّلَ بِه) "؛ فنتبراً من الحيدة عن سبيلِ أهْلِ العلم ؛ والإساءة إلى النَّفْس ، واتباع غير سبيلِ المؤمنين ، ونُبيّنُ أَننا بِطَعْننا في تلك الرَّوايةِ سائرُونَ خَلْفَهم حَذْوَ النَّعْلِ بالنَّعْلِ ، سالكون مَنهجَهُمْ فيها قي تلك الرَّوايةِ سائرُونَ خَلْفَهم حَذْوَ النَّعْلِ بالنَّعْلِ ، سالكون مَنهجَهُمْ فيها قيرَرُوه ، غَيْر مائلينَ عنهم قيد شبير فيها فهموه وأصَّلُوه ، فنقول :

⁽١) غير واضحةٍ في ﴿الْأَصْلِ ۗ .

⁽٢) غير واضحةٍ في الأصل. .

(٣) فَصْلُ : [لو كان الَّدينُ عند الثَّرَيّا ... طُرُقُهُ]

وَرَدَ أَصْلُ هذا الحديثِ عن النبيّ صلى الله عليه وسلم مِنْ طريقِ تسعةٍ من الصحابةِ ، وهم :

أبو هُريرة ، وابنُ عُمَرَ ، وقيس بن سَعْد بن عُبادة ، وعبد الله بن مَسْعود ، وجابر بن عبد الله ، وسَلْمان الفارسيّ ، وعليّ ، وعائشة ، وسَفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

رواه كلُّهم بلفظ: «الإيهان»، و: «الدِّين»، و: «الإسلام» ، إلا حديث عائشة ()، ورواية عن أبي هُريرة؛ فإنّه وَقَع فيهما بلفظ: «العِلْمِ .

١ _ أَمَّا حديثُ أبى هُريرةَ :

فَرَوَاهُ عنه :

أبو الغين، ويزيدُ بن الأصم، وعبد الرحمٰن أبو العَلاء، وشُعيب، وسَعيد السمَقْبُري، وسعيد بن مِينَاء، وخالد بن سَعْد، وشيخٌ من أهلِ السَّمَام، وأبو صالم ، وعَطَاء مُ كَلَّهم بلفظ: «الدَّين» و«الإيمان» «والإسلام».

وحالَفَهُم شَهْرُ بِنُ حَوْشَب ، وابنُ سيرينَ ، وجُبير ، فَرُوي عنهم

⁽١) انظر ما سبق (ص ٨) وما سيأتي (ص ٢٨و ٣٨) .

بِلَفْظِ: «العلم» !.

وشَهْرٌ ضعيفٌ (١) والسَّنَدُ إلى الآخرينِ ضعيفٌ أيضاً .

أ ـ فروايةُ أبي الغَيْثِ ا

خَرَّجها البخاريُّ في «صحيحه (۱): حدَّثنا عبدُ العزيز بنُ عبد الله: حَدَّثني سُليان بن بِلالَ عن ثَوْر عن أبي الغَيْث عن أبي هُريرة قال:

"كُنّا جُلُوساً عند النبيّ صلى الله عليه وسلم " فَأَنْزِلَت عليه سورةُ الْحُمُعةِ : ﴿وَآخَرِينَ مِنْهُم لَـمّا يَلْحَقُوا بهم﴾"، قال : قلت : مَنْ هُم يارسولَ الله ؟ " فلم يُرَاجِعه حتى سَأَلَ ثلاثاً ، وفينا سَلْهَانُ الفارسيُّ ، فَوَضَعَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم يَذَهُ على سَلْهَانَ * ثم قال : "لو كَانَ الإيهانُ عند النَّرِيّا لنالَه رجالٌ _ أو : رجلٌ _ مِن هُولاء !"

وقال مُسلم ": حدَّثنا قتيبة بن سعيد : حَدَّثنا عبدُ العزيز _ يعني ابنَ عمد _ عن ثور به مثله . إلا أنه قال : «لو كانَ الإيمانُ عند الثَّرياً لنالَه رجالٌ من هؤلاء !» ولم يَشُكَّ : «أو : رجلٌ» .

وقبال التَّرْمَـذِيُّ (°): حـدَّثنا علىيُّ بن حُجْر : ثنا عـبدُ اللهِ بن جَعْفَر : ثني ثَوْرُ بن زَيْد الدِّيلـيُّ (°)، به مثلَه أو نَحْوَه ، وفيه :

⁽١) سيأتيك تَفْصيلُ الْقولِ فيه .

⁽۲) (برقم : ۲۹۸۹۶) و (۸۹۸۶) .

⁽٣) آية : ٣ .

⁽٤) (برقم : ٢٥٤٦) (٢٣١) .

⁽٥) (برقم : ٣٣١٠) و (٣٩٣٣) .

 ⁽٦) تصحّفت في «الأصل» إلى : «الديلمي» .

*فَوَضَعَ رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم يَدَهُ على سَلْمَانَ ، فقال: والَّذِي نَفْسي بِيدَهِ لو كَانَ الإِيمَانُ بالثُّرياً ، لتناوَلَه رجالٌ مِن هؤلاء ! .

وقال الطَّحاويُّ في ﴿مُشْكِلِ الآثارِ ('' :

الحدَّثنا يونُس قال : حَدَّثنا سعيدُ بن مَنْصور : ثنا عبدُ العزيز المَدَّرَاوَرْدِيُّ ، قال : سَمِعْتُ ثورَ بن زَيْد يَذْكُرُ عن أبي الغَيْث عن أبي هُرَيرة قال : السَمَّا نَزَلَت هَذَه الآيةُ : ﴿وَآخَرِينَ مِنْهُم لَمَّا يَلْحَقُوا بهم﴾ ، كلَّمَهُم النَّاسُ، فَأَقْبَلَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم على سَلْمانَ فقالَ : لو كلَّمَهُم النَّاسُ، فَأَقْبَلَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم على سَلْمانَ فقالَ : لو كانَ الدِّينُ بالتُّرِيَّا ، لنالَه رجالٌ من هَوْلاء ! » .

ثم رواه"عن يونُسَ : ثنا ابنُ وَهُبٍ : أَخْبَرَنِي سُلَيَهان بن بلال عن ثُور

مثلَ سِياقِ البُخارِيِّ ، ومسلم ، إلاّ أنّه قال في المرفوع : «لو كانَ الدِّينُ بالثُّريّا ، لنالَه رجالٌ مِن هؤلاء» .

وقال أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبَهان» : ثنا جَعْفَر بن محمد بن عَمْرهِ [الأَحْمَسِي] بالكُوفة : ثنا أبو [حُصَين الوَادِعي] محمد بن الحُسَين بن حَبيبِ [القاضي] : ثنا يحيى بنُ عبد الحميد الحِمّاني (ح) :

وحدَّثنا إبراهيمُ بن عبد الله بن إسحَّاقَ اللَّعَدَّلِ [الأَصْبهانِ] بنيسابُورَ : ثنا محمد بنُ إسْحاق [الثَّقَفي] السرَّاج : ثنا قُتَيبة بن سَعيد (ح) :

وحَدَّثنا عبدُ الله بن محمد بن جَعْفَر : ثنا عبدُ الله بن محمد بن زكريّا : ثنا مُحْرِزُ بن سَلَمةَ [العَدَني] قالوا : حَدَّثنا عبدُ العزيز بن محمد الدَّرَاوَرْدي

^{(90/4)(1)}

⁽٢) قَمُشكل الآثارة (٣/ ٩٥) .

⁽٣) (٢/١) ، وما بين معكوفَينْ منه ، وهي بَيَاضٌ في «الأصل» .

به، مِثْلَ سياقهِ السَّابِي ، وقال : «لو كانَ الإيمانُ عند الثَّرياً لنالَه رجالٌ من هؤلاء» ، وقال أبو (حُصَيْن)(1): «لنالَه هذا وأصحابه » .

ثم رواه (٢) مِن طريقِ يونُس بن عبد الأعلى عن ابنِ وَهُب بسندهِ السابقِ عند الطَّحَاويُ " إلاَّ أنَّه قال : "لو كانَ الإيهانُ " بَدَلَ : "الدِّين " .

ورواه أيضاً من طريق عبد الله بن جَعْفَر عن ثَوْر مثلَه ، كما سبقَ عند التَّـرُمذي ٣٠٠.

ب ـ وروايةُ يزيدَ بن الأصَمُ 1

قال أحمدُ أَنَا عبدُ الرزّاق : ثنا مَعْمَر عن جَعْفر الجَزَريِّ عن يزيد السَّرَاق : ثنا مَعْمَر عن جَعْفر الجَزَريُّ عن يزيد النَّريَّ الله عليه وسلم :

الن الأَصَمَّ عن أَبِي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

الن كانَ الدَّين عند الثُّريَّ لذَهَب رجلٌ من فارسَ _ أو أبناءٍ فارسَ _ حتى يتناوَلَه» .

وقـال مُسْلِمُ : حـدَّتَني محمـدُ بن رافع وعَبْدُ بن حُـمَيـد كلاهمًا عن عبد الرزّاق به مثله

⁽١) تحرَّفت في االأصل؛ إلى : «معين»!

^{. (}٢/١) (٢

⁽٣) ورواه النّسائي في «التفسير» (٦١٢) وفي «فضائل الصّحابة» (رقم: ١٧٣) والطبري في «تفسيره» (٩٦/٢٨) والبيهقي في «دلائل النبوة» (٦/٣٣) وأحمد (١٧/٤) والبعقوي في «تفسيره» (٥/ ٣٧٢) وفي «شرح السنة» (٣٩٩٨) وابن حبان (٣٦٦٤ ترتيبه) وابن أبي حائم - كما في «تفسير ابن كثير» (٨/ ١٤٢) - من طريق أبي الغَيث ، به .

⁽٥) في (صحيحه) (٢٥٤٦) (٢٣٠).

وقـال الطّبرانـيُّ : حدثنا إسحاقُ بن إبراهيم : أنا عبد الرزاق به .

ج _ ورواية عبدِ الرحمنِ بن يَعْقوبَ أبي العَلاَء ا

قال الطَّحاويُّ في «مُشْكل الآثارةُ "؛ حَدَّثنا يونُس: ثنا ابنُ وَهْب قال: أَخْبرَني مسلمٌ بنُ خالدٍ عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيهِ عن أبي هُريرة: أنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم تلا هذه الآية : ﴿وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْماً غَيرُرُكُم ، ثُمَّ لا يَكُونُوا أَمْنَالكُمْ ﴾، قالوا: يارسولَ الله: «مَنْ هُولاء؟» ، فَضَرَب على فَخِذِ سَلْمانَ ، وقال: «هذا وَقَوْمُهُ ، ولو كانَ الدَّينُ عند الثُّرياً لتناولَه رجالٌ من الفُرس» .

وهكذا رواه ابنُ جريرِ " وابنُ أبي حاتم " كلاهما عن يونُس أيضاً . وقال الطبراني " : حدَّثنا المقدامُ بن داود ً : حَدَّثنا خالد بن نِزَارِ وعبدُ الله بن عبد الحَكَم قالا : حَدَّثنا مسلمُ بنُ خالدِ الزَّنْجي به . وقال : «لو كانَ الدَّينُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالَه رجالٌ من الفُرْسِ» .

وقال (الحَسَنُ) إن سُفَيان في المُسْنَدهِ " حَدَّثنا بِشَرَ بُن الحَكَم:

⁽١) وعنه أبو نُعَيم في اثاريخه؛ (١/٤) .

ورواه السغوي في اتفسيره؛ (٥/ ٣٧٥) ، وفي اشرح السنة؛ (٣٩٩٩) .

^{. (}٣1/٣)(٢)

⁽٣) في الفسيرة (٣٦/٢٦) .

⁽٤) في النفسيره ـ وهو مـمَّـا سَقَطَ من مخطُوطتهِ ـ ، وكــذا البَغَويُّ في النفسيره ا (١٦٤/٥) ، وفي الشرح السنة ا (٤٠٠٠) .

⁽٥) وعنه أبو نُعَيّم (٢/١) .

⁽٦) أخطأ ناسخُ والأصل، فكتبها «الحسين»!

⁽٧) ومِن طريقه أبو نُعَيم (٢/١) .

ثنا مُسلِم بنُ خالدٍ به مثلَه .

ورواه أيضاً "عَن حرملَةَ بن يحيى : ثنا عبدُ الله بن وَهْب : أخبرني مُسلم بن خالد الزَّنْجي به .

وقــال أبو نُعَيم في التاريخ أصبـهـانَ (''): ثنا إبراهيم بن محمد بن يحيى: حــدثنا محمــد بن إســحاق: ثنا مَعْروفُ بن الحَسَن: ثنا القاسِمُ بن الحَكَم عن الزَّنْجي بن خالد عن العَلاَءِ بن عبد الرحْمٰنِ به .

ورواه عن العَلاء أيضاً جماعةٌ منهم:

عبد العزيز (الدَّرَاوَرْديّ) "، وعبد الله بن جعفر المدينيّ ، وعبد العزيز ابن الحُصَين .

قال الطَّحاويُّ في أمُشكل الآثارا أن ثنا يونسُ بن يزيد: ثنا سعيد بن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز بن محمد (الدَّرَاوَرْدي): ثنا العَلاء بن عبد الرحمن، فذكره مُخْتَصَراً.

وقال أيضاً (٥): حدثنا فَهُدُ بن سُليان : ثنا علي بن مَعْبَد (ح) ، وثنا يوسُف بنُ يزيد : ثنا حَجّاج بن إبراهيم ، قالا : حدثنا إسماعيلُ بن جَعْفَر قال : حَدَّثَني عبد الرحمن عن أسل : حَدَّثَني عبد الله بن جعفر بن نَجِيح عن العَلاَء بن عبد الرحمن عن أبي هُرَيرة قال : قال ناسٌ من أصحاب رَسول الله صلى

⁽١) أي الحَسَنُ بنُ سفيان .

ومنِ طريقهِ أبو نُعيم (١/٣) ..

^{. (}r/1) (r)

 ⁽٣) في «الأصل» : «الدَّاروردي» ، وكرَّرها الناسخ هكذا في مـواطن .

⁽٤) (٣١/٣) دونَ ذِكْرِ أَبِي مُريرة .

^{. (}٣1/٣)(0)

الله عليه وسلم: «يارسولَ اللهِ مَنْ هؤلاء الَّذِين ذَكَرَهُمُ اللهُ في القُرآنِ ؛ إِنْ تَوَلَّيْنا اسْتُبْدِلوا بنا ، ثم لا يَكُونوا أمثالنا ؟» ، قال : وكانَ سَلْمانُ إلى جَنْبِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فَضَرَب رسولُ الله صلى الله عليه وسلم فَخِذَ سَلْمَان ، وقال : «هذا وقَوْمُهُ ، والَّذِي نَفْسي بيده لو كسانَ الإيمانُ بالنُّريًا لنالتهُ رجالٌ من فارسَ » .

ورواه أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبهانَ "قال : حدثنا أبي : ثنا أبو عليًّ الحَسَنُ بنُ بَطَّةَ : ثنا بِشْر بن مُعاذ أبو سَهْلِ الْعَقَديّ : ثنا عبدُ الله بنُ جَعْفَر (ح) .

وحدثنا أبو القاسم حَبيبُ بنُ الحَسَن : ثنا الحَسَن بن علي الْفَسَويُّ : ثنا مُحَمَّد بن مُعاذ (العَنْبَريِّ)(): ثَنَا عبد الله بن جَعْفَر به ، ولفظهُ : "وَالَّذِي نفسي بيده لو كان الدِّينُ مناطاً بالثُّرياً لَتَناوَلَهُ رجالٌ من فُرس" .

وقال الحَسَنُ بنُ سُفيان في «مُسْنَدهِ» : حدّثنا محمد بن أبي بكر المُقَدّمي : حدثنا عبدُ الله بن جَعْفَر مثله .

وقال أبو نُعيم في «التاريخ» : حَدَّثنا أبو الشَّيْخ : حدثنا جَعْفَرٌ الْفِريَابِيِّ ثنا أبو كُرَيب : ثنا خالد بن مَخْلَد : ثنا عبدُ العَزيز بن الحُصَين عن العَلاء عن أبيه عن أبي هريرة عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم قال : «أَعْظَمُ النَّاسِ نَصيباً في الإِسْلام أهلُ فارسَ ، ولو كان الإسلامُ في الثُرياً

^{. (}٣/١)(١)

⁽٢) في «الأصل": «العبري».

⁽٣) ومن طَرِيقِهِ أبو نعيم (٣/١) .

^{. (}٤/١)(٤)

لتناوَلَه رجـالٌ من أهل فارسَ (١).

قلتُ : عبدُ العزيزِ بن حُصَين ضَعّفه ابنُ مَعين (٢) .

وقال مسلمٌ : ذاهبُ الحديث .

وقــال ابنُ عديّ": الضَّعْف على روايته بَيُّـنٌ .

وهو كما قبالَ ؛ فإنّه أتّى في الحديثِ بزيادةٍ لم يتنابِعه عليها غيرهُ ؛ لا مُتابِعةً تامّةً مِن أصحابِ عبدِ الرّحن ، ولا قباصرةً من أصحابِ عبدِ الرّحن ، والرّواةِ عن أبي هريرة .

د ـ ورواية شُعَيْب :

قبال الطَّحَاوِيُّ في مُشْكل الآثار ("): حدَّثنا يوسُف بن يزيد : ثنا سعيدُ ابن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز (الدَّرَاوَرْدِيُّ) قال : أَخْبَرَني شُعيب من بني أُمَيَّة ابن زَيْد من الأَنْصار قبال : سمعتُ أبا هُريرة يقول : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم :

«والَّذي نَفْسي بيده لو كانَ الدِّينُ بالثُّريَّا لنَّلْه رجالٌ من الفُرْس» ، أو قال: «من الأَعَاجم» - شَكُّ عبدُ العزيز - من الأَعَاجم» - شَكُّ عبدُ العزيز - من

(١) ورواه البيهقي في الدلائل؛ (٦/ ٣٣٤) مِن طريق إسهاعيل بن جعفر عن العلاء

وروى السَّطْرَ الأوَّلَ منه الحاكمُ في «تاريخهِ» ، والديلميُّ - كما في «جمع الحوامع» (٣٤١٢٦ ترتيبه) .

(٢) كما في التاريخه؛ (٢/ ٣٦٥_ رواية عباس الدوري) .

(٣) في «الكامل» (٥/ ٢،١٩٢) .

وانظر السان الميزان (٤/ ٢٨).

. (90/7)(8)

هــ ـ وروايةُ سَعيدِ اللَّقْبُـريِّ 1

قال أبو نُعَيم في «التاريخ» (أ؛ ثَنَا مُحَمَّد بن عليّ بن مُسلم: ثنا محمد ابن إسماعيل الْوَسَاوِسي : ثنا شيبان بن فَرُّوخ : ثنا أبو أُمَية بن يعلي ثنا : سعيدٌ المَقْبريُّ عن أبي هُريرة قال : قالَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم : «لو كان الدَّينُ مُعَلَّقاً بالثَّرياً لتناولَه ناسٌ من فارسَ» .

و - وروايةُ سعيدِ بن مِينَاءَ :

قال أبو يَعْلَى (٢): حَدِّثنا عبدُ الرحمن بن سَلاَّم: ثنا عُمَر بن قَيْس عن سعيد بنَ مِيناءَ عن أبي هُرَيرة قال: سمعتُ رسولَ الله صلى عليه وسلم يقول:

«لو أنَّ الدِّينَ مُعَلَّقٌ بالثُّرِّيَّا لنالَه رجالٌ من فارسَ».

: ز - وروايةُ خالدِ بنِ سَعْدِ :

قال أبو نُعَيم ": حدَّثنا محمدُ بن أحمد بن الحسَن : ثنا بِشْر بن مُوسى : ثنا الحُمَيدي : ثنا سُفيانُ : ثنا مُحَمّد بن يحيى الأَنْصاري أَخَبرَني خالد بن سَعْدِ قال : سمعتُ أبا هُريرة [بِٱلْدُّودَاء] " يقولُ ح :

⁽١) في «الأصل»: «سعيد بن الـمَقْبُريُّ» [

⁽٢) في «مُسنده» (١/٤) .

⁽٣) ومن طريقهِ أبو نُعَيم (١/٤) .

ورواه أبو الشيخ في «فوائده » وعنه أبو نُعَيم في «تاريخه» (٦/١) .

⁽٤) اتاريخ أصبهان (١/٥).

وفي دمعجم البلدان، (٢/ ٤٨٠) : الدُّوداء _ بالمد _ موضع قرب المدينة، .

وثَنَا مُحمد بن عَبْدِ الرَّحْنِ بن مَخْلَد : ثنا (بِشْرُان) بن مُوسى : ثنا عبد الله بن محمد الزُّهْري : ثنا سفيان عن مجمع الأنصاري عن خالدِ بن سعدِ قال : سمعتُ أبا هُريرة يقول :

* وَأَبْشِرُوا يَا بَنِي فَرُّوخٌ * فَلُو كَانَ الإِيهَانُ مُعَلِّقًا بِالثُّرَيَّا لا تنالُه العربُ * لنالَتُهُ العَجَمُ*

قيل لِسُفيانَ: «يا أبا مُحَمَّد، مَنْ بنو فَرُّوخ؟». قال : «مَنْ لم يكُن مِن العَرَب» .

ح _ وروايةً شيخٍ من الشَّامِ 1

قال أبو نُعَيم (أَ: حدثنا محمدُ بنُ عبد الرحمن بن سَهْل : ثنا (بِشَرَان) بَن موسى : ثنا محمد بن عبد الأعلى : ثنا مُعْتَمِر بن سُلَيان عن أبيهِ : حدَّثني شيخٌ بالشام عن أبي هُريرةَ أنه قال :

«لو كَانَ الدِّينُ _ أو : الإسلامُ _ عند الثُّرَيَّا ، أو قال : مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لتناولَه رجالٌ من فارسَ ؛ بِرِقّةِ قُلوبهِم» .

ط ـ وروايةُ أبي صالح :

قال أبو نُعيم في «التاريخ» : "حَدَّثَنَا محمدُ بنُ جَعْفَر الْمؤدِّبُ: حدثنا أحمد بن الحسين الأنصاريّ: ثنا إسهاعيلُ بن يزيد القطّان: ثنا الحسين بن حَفْص: ثنا إبراهيم بن محمد المَّذي عن سُهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هُريرة (١) كذا في «الأصل» وفي «التاريخ» : «شِيران» ، وهو الصَّوابُ

(۱) كذا في «الاصل» " وفي «الناريج» . "سيران» ، وهو المعاوب . وقارن بـ «الإكمال» (١/ ٤٦١) ، و «النبصير» (٢/ ٧٩٧) ، و «نزهة الألباب» (١٧٣٤) .

. (T_0 /1)(Y)

. (0/1)(T)

الما نَزَلَتْ ها الآية : ﴿وَإِنْ تَتَولُواْ يَسْتَبُدِلْ قَوْماً غَيْرَكُمْ ، ثُمّ لا يكُونُوا أَمْثَالَكُم ﴾ اقالوا: يا رسولَ الله ، مَنْ هؤلاء ؟ قال : وسَلْمانُ جالسٌ ـ ، فقال : هذا وَقَوْمهُ ، والّذي نَفْسي بيدِهِ لو كان البرُّ ـ أو قال : الدُّينُ ـ منُوطاً بالشريا لنالَه رجلٌ من فارسَ » .

ورواه أبـو الـشَّــخ '': ثنا مُحَمـدُ بن محمـد الواسِطي : ثنا زكـريّا بن بحيى زَحْــمَوَيْهِ : ثنا عُبد الله بن جَعْفَر : ثنا سهيلُ بن أبي صالح به .

ورواه عن أبي صالح جماعةٌ منهم :

موسى الفَرَّاء ، وعُبيدة الضَّبِّيُّ ، وعاصمٌ ، والأعمش .

قال أبو نُعيم ": حَدَّثنا القاضي أبو أحمد محمد بن أحمد بن إبراهيم : حَدَّثني أحمد بن عمد بن سَعيد الكوفي : ثنا يَعْقُوبُ بن يوسُف بن زياد النَّسِيّ : ثنا أبو جُنادة - وهو حُصَين بن نخارق - : ثنا الأعمشُ ، وعُبيَدْة النَّسِيِّ وموسى الفَرّاء ، عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كـان الدِّين مُعَلَّقاً بالثُّرِّيّا لنالَّتْهُ رجالٌ من أبناء فارسَ».

وقال أيضا ("): حدَّثنا الحَسَنُ بن إسحاقَ بن إبراهيم : ثنا أحمد بن موسى ابن إسحاقَ : حَدَّثني عبدُ الله بن أبي بكر الغَتكيُّ : ثنا سَلاَم أبو المُنذر القارىء أن ثنا عاصِمٌ عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال: قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

⁽١) وعنه أبو نُعَيم (١/ ٣_٤) .

 $⁽Y)(I \mid r \mid V)$.

⁽٣) (تاريخ أصبهان، (٨/١).

"لَوْ كَانَ الدِّينُ مُعَلِّقاً بِالثَّرِيَّا لِنَالَهُ نِاسٌ مِن أَبِنَاءِ فَارِسَ" .

وقال أيضاً " حَدِّثْنَا الحَسَنُ بِن علي الوَرَّاق : ثنا الهَيثُمُ بِن حَلَف :
ثنا أبو كُريب : ثنا مُحتَّار _ يعني ابنَ غَسَّان _ : ثنا حَفْصُ بنُ عِمْران الأَذْرَق
عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله
عليه وسلم :

"ادْنُوا يا مَعْشرَ المَوَالِي إلى الذِّكْرِ " فإنَّ العَرَب قد أَعْرَضَت " وإنَّ الإيهانَ لو كان مُعَلَّقاً بالعَرْشِ كان مِنكم مَنْ يَطْلُبُهُ"

هكذا رواهُ الحاعةُ عن أبي صالح .

وهكذا رواه أصحابُ الأعمش عن الأعمش ،

وخــالَفَهم شيبانُ ١ فَرَواهُ عن الأعمشِ بلفظِ : «العلم» :

قـال الطحـاويُّ في «مُشكل الآثار» ("): حدثنا أبو أُمَية : ثنا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسى : أنا شَيبَانُ عن الأعـمش عن أبي صـالح عن أبي هُريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

«وَيَلُّ لَلْعَرَبِ مِن شَرِّ قَلْدَ اقْتَرَب ، أَفْلَحَ مِن كُفَّ يَدُه ، تَقَرَّبوا يابني فَرُّوخ الله ، فإن العرب قلد أعرضت ، ووالله إن منكم لرجالاً لو كان العلم بالثريا لنالوه» .

ورواه أبو نعيم: عن إبراهيم بن محمد بن يحيى: ثنا محمد بن إسحاق: ثنا علي بن مسلم: ثنا عبيد الله بن موسى « به .

ولفظه : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

^{. (1/1)(1)}

^(17/17)

ورواه أبو تُعَيم (٤/١) مِن طريق عُبَيْدِ الله بن موسى ، بهِ

"اقتربوا يا بني فُرُّوخ إلى الذَّكر " والله إنَّ منكم لرجالاً لو أن العلمَ معلق بالثرياً لتناولوه» .

(فلفطة) (۱): "العلم" هنا شاذّة تخالفة لل رواه أصحاب الأعمش عنه عن أبي صالح ، ولما رواه أصحاب أبي صالح أيضاً كما سَبَق ، وهي لفظة تَفَرَّدَ بها شيبانُ بن عبد الرحمن من بين سائر أصحاب الأعمش :

وقد قال السَّاجيُّ : ﴿ إِنَّه صدوقٌ ، عنده مناكبُر وأحاديثُ عن الأعمشِ تفرَّد بها» .

وقال أبو حاتم ("): "صالحُ الحديثِ ، لا يُحْتَجُّ به" . ولهذا أوردَه الذهبيُّ في "الضّعفاء" (نامع أنّه من رجالِ "الصحيحِ" (٥).

فإذا كان يُقضى للجهاعة على الواحد ولو كان ثقة بإطلاق ؛ فكيف بِمَن قيلَ فيه : "إنّه مُنْكَر الحديثِ يتفرّد عن الأعمش» ؟!

والواقُع يُصَدُّقه ، كما ترى غُالفَتَهُ للرُّواةِ في هذا الحرف .

ي ـ ورواية عَطَاء:

خَرَّجَهَا أَبُو نُعيمُ أَيضاً قال : حَدَّثنا أَبُو عبد الله بن مَخْلَد : حدَّثني عمد بن عُمر بن حَفْص : ثنا إسحاقُ بن الفَيْض أَبُو يَعْقُوب الأَصْبَهاني : ثنا

 ⁽١) في «الأصل» : «لفظ» ! .

⁽٢) كَمَا فِي ﴿ الْإِكْمَالِ ﴾ (٢/ ق ١٧٦) لَمُغُلُّطايَ .

⁽٣) في «الجرح والتعديل» (٤/ رقم : ١٥٦١) .

⁽٤) «الْمُغْني في الضَّعفاء» (١/ رقم : ٢٨٠٤) ، و «ميزان الاعتدال» (٣/ رقم : ٣٧٥٨) .

⁽٥) انظر «الجمع بين رجال الصحيحين، (١/٢١٤) .

^{(1/1) (1)}

عــــدُ الرحْمَن بن مَغْرًاء أبو زُهَير الدُّوسي عن طَلْحَة بن عَمْرو عن عطاء عن أبي هُريرة أنه قال:

الدُونكم يَا بِنْنِي فَرُّوخ، فَـلُـو كَـانَ الْحَيْــرُ مَنْـوُطًا بِالنُّرِيَّا لِتِنَاوَلَهُ مِنكم ر حالٌ».

هكذا رواه طلحةٌ بن عَمْرو عن عطاء موقوفاً على أبي هُريرة بلفظ : «الخير» فخالفَ في مَوْضعَين .

وهو _ أَعْنِي طَلْحـةً بن عَمْرو (١) متروكُ الحـديثِ ، ساقطٌ ، لا يُـحْتَجُّ به إذا انْفُردَ ، فكيفَ إذا خالفَ ؟ .

فهؤلاء ، عَشَرَةٌ (من أصحاب أي هُريرة اتَّفَقُوا على روايته بمعنى واحدٍ، وهو: الدِّينُ ، والإيمانُ ، والإسلامُ ، إلا ما كان من روايةٍ شيبان عن الأعمش ، وقد بيَّنا حالهَا .

وخَالَف هُؤلاء الرُّوأَةُ العشرة :

شَهْرُ بنُ حَوْشَبِ :

فرواه عن أبي هُريرة بلفظ : "العلم" :

⁽١) قميزان الاعتدال؛ (٢/ رقم : ٤٠٠٨) و "تهذيب الكيال؛ (٣/٤٧٧).

⁽٢) وراو خادي عَشَرٌ ، وهو :

أبو سَلَّمَةَ مولى آلِ أبني ربيعة :

رواه البخاريُّ في «الكُـنني» (٩/ ٣٩_ الملحق بالتاريخ) ، قال : «قال فَتيبةً ، عن إسهاغيل بن جَعْفَر ، عن أبي سَلَمة . . سمع أبا هُريرة الدوسيُّ :

[«]لو كــان الدينُ عند الثَّريا لتناولَهَ رجالٌ من فارسَ» .

وهو موقوف ولم يذكر فيه البُخاريُّ جرحاً ولا تعديلاً .

وكذا ابنُ أبي حاتم (٩/ ٣٨٣) .

قال الحارثُ بنُ أَبِي أسامةَ فِي «مُسنده» (١): ثنا هَوْذَة بنُ خَليفة : ثنا عَوْفٌ عن شَهْر بن حَوْشَب قال : سمعتُ أبا هُريرة يقول :

﴿ لُو كَـٰانَ العِلْمُ بِالثُّرَيَّا لَتِنَاوَلَهُ رَجَالٌ مِن أَبِنَاءَ فَارِسَ ۗ .

وقيال أحمدُ (أ): ثنا عبدُ الوهاب بن عَطَاء : أنا عَوْفٌ به مثلَه .

وقيال الطّحياويُّ في «مُشكل الآثارِ» (" حَدثنا بَكّار بن قُتيبة : ثنا أبو عاصم قال : حدثنا عَوْفٌ الأعْرابي به .

وقدال أبو أحمد الغِطْريفي في «جُزْئهِ» أَ: حدثنا أبو خَليفة : ثنا عُثمان بن الهيثم : ثنا عَوْفٌ به .

ورواه أبو نُعيم في «الحِلْية» (وفي «التاريخ» (أ) مَعَاً: من طريقِ الحَارِث بن أبي أُسامة عن هَوْذَة عن عَوْف .

تُم قـال : ورواه يزيدُ بن زُرَيع وأبو عاصِم عن عَوْفٍ مثلَه . كذا قال في «الحِلْيَةِ» .

⁽١) (ق ١٢٤/أ ـ بُغية الباحث) .

ورواهُ الخطيبُ في ﴿الفَـقيهِ والمُتفقُّهِ (١١٦/٢) مِن طريق هَوْذَةَ بهِ .

⁽۲) في «مسئده» (۲/ ٤٢٠ و ٤٢٢) .

ورواه (٢٩٦/٢) عن إسحاق الأزرق ، عن عَوْف .

ورواه (٢/ ٤٦٩) عن محمد بن جعفر ، عن عُوَّف .

^{. (41/4)(4)}

⁽٤) (ق ٤٥/ب) و (ق ٤٦/أ ـ جُزء منتقى منه) .

ورواه الشَّامـوخِيُّ في ﴿جُزَنهِ ۚ (ق ١/ب) .

ومن طريقهِ الشَّجَريُّ في «أماليه» (١/ ٦٩) مِن طريق أبي خليفةً ، بهِ . ورواه ابنُ عدي في «الكامل» (٤/ ١٣٥٧) من طريق أبي خليفةَ ، بهِ .

^{(67/7)(0)}

^{. (}٤/١)(٦)

وقـال في «التاريخ» : ورواه داود بن أبي هند عن شَهْر بن حَوْشَب . ورواه بشر بـن الـمُفَضَّل() وإبراهيم بن طَهْمان عن عَوْف .

قلتُ : كذا ورواه عن عَوْف عبدُ الوهّاب بن عَطَاء ، وأبو عاصِم ، وعُثمان بن الهيثم كما سَبَق .

فالحديثُ مشهورٌ المن عَوْف عن شَهْر بن حوشب الكن شَهْراً ضعيفٌ:
قال ابن حسبّان في «الضّعفاء» ": «كان مِمَّن يروي عن الشقات المُعْضَلات، وعن الأثباتِ المَقْلوبات . عادَلَ عبّادَ بنَ منصورٍ في حَجَّةٍ له ، فسرق عيبته . وهو الذي يقولُ فيه القائلُ :

لقد باعَ شَهْرٌ دينَه بخريطة فَمَنْ يأْمَنُ القُرَّاء بَعْدَك ياشَهْر !؟» ثم أسندَ عن النَّصْر بن شُمَيل أنّه قال : «ذُكر عند ابن (عون) "حديثٌ

لشهر يرويه في المَغَاري ، فقال : إنَّ شهراً تَرَكُوهُ ، إنَّ شهراً تَرَكُوهُ ، وعن يجيى بن القَطَّان أنه كان لا يُحَدِّثُ عنه .

وقـال الجورجاني(٥): ﴿أَحَادِيثُهُ لَا تُشْبِهُ حَدِيثَ النَّاسِ» .

وقىال موسى بن هارون : «ضعيف» . وقال السَّاجي : «فيه ضَعْفٌ ، وليس بالحافظ» .

⁽١) في «الأصل»: «بشر أبي القضل»!

⁽٢) ورواه الدَّامَغَانَي الفقية في «الأحاديث والأخبار» (١/١١٥/١) والسَّلَفي في «الطُّيوريَّات» (١/٢٣) وأبو المُظَفَّر الجُوْهَري في «العَوَالي الحِسَان» (١/٣) وابن عساكر في «تاريخه» (١/٣٥/٢) و (٢/٦٩/١).

كما في اسلسلة الأحاديث الضعيفة» (رقم: ٢٠٥٤ - مخطوط) لشيخنا الألباني (٣٦١) اكتابُ المجروحين، (١/ ٣٦١) .

 ⁽٤) في «الأصل» : «عـوف» ، والتصحيح من «المجروحين» .

⁽٥) «أحوال الرجال» (رقم : ١٤١) .

وقال ابن عَدي " عامّة ما يرويه فيه من الإنكار ما فيه ، وليس بِالْفَوِيِّ فِي الْحَدَيْثِ ، وهو مَنْ لا يُحْتَجُّ بحديثهِ ، ولا يُتَدَيَّنُ بِهِ، .

وقال البيهقيُّ ": "ضعيفٌ .

وقـال ابنُ حزم": "ساقطًا".

وفيه كلامٌ غير هذا . (١)

وقـد أَثْنَىٰ عليـه قـومٌ ووثَّقوه ، إلاّ أنّه لا يختلفُ أحدٌ في أنّه ما خالَفَ فيه الثقاتِ فهو مَرْدودٌ ، كَهْذَا الحديثِ .

وقد تابعه عليه:

ابن سيرين وجبير

إلاَّ أَنَّ السَّنَد إليها فيه مَقَالٌ:

قَالَ أَبُو الشَّيْخِ ('): حَدَّثْنَا محمد بنُّ العَبَاسِ : ثنا رِزْقُ اللهِ بنُّ موسى: ثنا يحيى بن أبي الحجَّاج : ثنا عَوْفٌ عن محمد بن سيرين عن أبي

(۱) «الكامل» (۲/ ۱۳۵۶).

(٢) انظر اسننه (١/٦٦) .

(٣) انظر «المُحلّـــي» (٧/ ٤٨٤) و (١٠/ ٨٣) و «الإحكام» (٣/ ٣٣).

(٤) راجع «تهذیب الکهال» (۱۲/ ۵۷۸ - ۵۸۹) ، و «سیر أعلام النبلاء» (٤/ ٣٧٢ _ ٣٧٨) ، و قشرح علل الترمذي، (١٢٦) و «الإتمام لتخريج أحاديث المُسنَد الإمام، (۸۲۹۰ بَقَلْمِي) .

(٥) وثالث ، هو :

الَحسَن البصريُّ ١ رواه إسحاقُ بنُ بِشْر في اكتاب المبتدأ، (١/١٢٢/٥) . وإسحاقُ : كذَّابٌ .

كذا في «السلسلة الضعيفة» (٢٠٥٤).

(٦) ومن طريقه أبو نُعَيم (١/٥) .

ورواِه ابنُ حِبَّان في "صحيحه؛ (٧٣٠٩) مـنِ طـريـق يحييْ بن أبي الحَجَّاج ، به .

وغفِلَ (مُحَقِّقه) عن عُلة النكارة ، فألمَحَ إلى تقويتُهِ بشاهدٍ !!

هُرَيرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كَـانَ العِلْمُ مُعَلَّقًا بِالثَّرَيَّا لتناوَلَه ناسٌ من أبناء فارسَ» :

فيحيى بن أبي الحَجَّاج ؛ قال ابنُ معين : اليسَ بشيء ؟ .

وقال أبو حاتم (١١): (ليس بالقويُّ) .

وقال النَّسائي("): «ليس بشيء" .

وذكره ابنُ حِبَّان في «الثَّقَات» (" وقال : ﴿ رُبُّمَا أَخْطَأُ ،

والرَّاوي [عَنْه] (ا) رِزْقُ اللهِ بنُ موسىٰ :

قال العُقيلي(٥): افي حديثهِ وَهَمُّهُ .

وقـد وَرَد عـن ابنِ سيرينَ من وَجْهٍ آخَرَ من روايةِ ابن عـونٍ عنه ؛ إلا أنَّ

في السند إليه مجاهيلَ .

قال أبو نُعَيْم (": حدثنا إبراهيمُ بن عبد الله وبَنَانُ بنُ أحمد بن بَنَان قالا: حدّثنا صالحُ بن اللَّصْبَغ : ثنا أجدَ بن الفُضل : ثنا السَّكَنُ بن نافع : ثنا ابنُ عَوْنِ عن محمد بن سيرينَ بهِ مثلهَ (")

(٢) في «التهذيب» (١٩٦/١١) : «قاله ابن معين» .

قلتُ : انظر ﴿سؤالات ابن الْجُنَيْدِ ﴾ (رقم : ٨٨) .

(٣) في «الضعفاء» (٩/ ٢٥٥).

(٤) ساقطةً من «الأصل) .

(٥) في «الضُّعَفَّاءة (٤/ ٣٩٧) .

. (0/1)(1)

(٧) قال شيخُنا في «السُّلسلة الضعيفة» (٢٠٥٤) : «وهذا إسْنادٌ مُظْلِمٌ : الـسَّكَنُ

ابن نافع ، وصالح بن الأصبغ ، لم أعرفهما» .

ورواه الخطيبُ في «تاريخه» (٣١٣/١٠)، وفي «الفقيه والمتفقّه» (١٦/٢) مِن طريق =

⁽١) ﴿ أَخْرِحِ وَالْتَعْدِيلِ ﴾ (٩/ ١٣٩) . .

وأمَّا رواينةً جُبَيْرٍ:

فقال أبو نعيم (أ؛ حَدَّثنا الحسنُ بنُ إسحاقَ بنِ إبراهيمَ بن زَيد : ثنا أحمد ابن يوسُف بن إسحاق السمنيجيُّ : ثنا سهْل بن صالح الأنطاكيّ : ثنا أبو عامر العَقَدي : ثنا مالكٌ عن عبد الله بن عبد الرحمٰن بن مَعْمَر عن جُبَر عن أبي هُريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كان هذا العُلِمُ بالثُّرَيَّا لنالَه قومٌ من أهلِ فارسَ».

وأحمدُ بن يوسُفَ المُنْبِحِيُّ :

قال الذَّهبيُّ : ١٦٠

«لا يُعْرَف » وأتى بخبر كنذبِ» » ثم أوردَه واتَّهمَه به.

وكذلك اتهم ابن عُبد البر في «التمهيد» على ما ذَكره الحافظ في «اللهان». (٣)

فحالُ أسانيدِ هذه الروايةِ عن أبي هُريرة كما ترى ، فكيفَ وهي مخالفةٌ لروايةِ الأَكْثَرين ، والجماعةِ الثقاتِ من أَصْحابِ أبي هُريرة ؟ .

أب سفيانَ الأسكيّ ، عن ابن عَوْن ، به .

ولكنّه عنده بلفظ : «الدِّين» .

وأبو سفيانَ هذا ً: كذَّابٌ .

^{. (1/1)(1)}

⁽٢) في «ميزان الاعتدال» (١٦٦/١) .

⁽٣) ﴿لَسَانَ الْمِرَانَ (١/ ٣٢٨) .

⁽٤) في «الأصل» : «رواية».

٢ ـ فحديثُ عَبْد اللهِ بنُ عُمَر :

أخرجه الحاكمُ في «الْمُسْتَدرك» (أ) قال :

أَخبرنا أبو الحُسَين أَحدُ بن عُنهان بن يحيى البَزَّار : ثنا العبّاس بن محمد الدُّوري : ثنا هاشِمُ بن القاسِم : ثنا عبدُ الرحمنِ بن عبد الله بن دينارٍ عن زَيد بن أسلَم عن ابن عُمَر قال : قال النبيُّ صلى الله عليه وسلم :

«رأيتُ غناً كثيرةً سوداء ، دَخَلَتْ فيها غنمٌ كثيرةٌ بيضٌ ، قالوا : فها أوَّلْتَه يارسولَ الله ؟ . قال : العَجَمُ يَسَركُونكم في دينكِم وأَنسابِكم فقالوا: العَجَمُ يارسولَ الله ؟! . قال : لو كانَ الإيهانُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالَه رجالٌ من العَجَم ، وأَسْعَدُهُم به فارسُ » .

ثم صححه على شرط البخاري ، وأقرَّه الذهبيُّ (؟)

٣ ـ وحديثُ قَيْس بِن سَعْدِ :

رواه الطّحاويُّ في «مُشكل الآثار» " حَدَّثنا يحيى بنُ عُثمان : ثنا حامد ابن يحيى : ثنا سُفيان بن عُينينة عن ابن نَجيح عن أبيهِ عن قيس بن سَعد بن عُبادة أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال :

«لو كـانَ الإيهانُ بالثُّرُيَّا لتناوَلَه ناسٌ من أهلِ فارسَ» .

وقال الطَّبَرانُّي في «الكبير» (": حدَّثنا أحدُ بن عَمْرو المِّي : ثنا ابن

^{(1)(3\0}P7):

 ⁽۲) عبد الرحمن بن عبدالله بن دينار، تُكُلِّم فيه بكلام يُنزلِ حديثه إلى درجة الحسنِ.

_ (0/T)(T)

^{(3) (}٨/ ٢ΡΥ).

كَسَّابِ : ثَنَا سُفيان بن عُيينة به ، ولفظه :

«لو كَانَ الإيمانُ مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لا تنالُهُ العَرَبُ ، لنالَه رجالٌ مِن فارسَ». ورواه أيضاً أبو يَعْلَىٰ "، والبَزَّار "، بلفظ: «لو كانَ الإيمانُ بالثريا لنالَه رجالٌ من أبناء فإرسَ».

ورجالهُ رجالُ «الصّحيح» (").

٤ ـ وحديثُ عبدِ اللهِ بن مَسْعودِ :

رواه الطَّبَرانُّي في «الكبير» فال : حَدِّثنا أَسْلَمُ بن سَهْل الواسِطي : ثنا محمد بن الفَرَج : ثنا : محمد بنُ الحجّاج : ثنا الأعمشُ عن أبي وائل عن عبد الله قال : قال رسولُ صلى الله عليه وسلم :

«لو كَانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بِالْثَرِّيَّا لِتِناوَلَه ناسٌ من أبناء فارسَ».

محمدُ بنُ الحَجّاج : ضعيفٌ (٥).

⁽۱) (۱۶۳۳) و (۱۶۳۸).

⁽تنبيه): وقع في رواية أبي يعلى قبولُه : «عن قَيسٌ بن سعد - رواية - قال : «لو

كان. . . » فذكره . فتوهّم المعلِّيُّ عليه أنّه موقوفٌ ! مَعَ أنَّ هذا مِن ألفاظ الرّفْع عند أهل الصّناعةِ ، كها هو مقرّرٌ في موضعهِ .

⁽٢) (٢٨٣٥ - كشف الأستار) .

⁽٣) هذا من كلام الهيثمي في االمجمع ال (١٥/١٥).

والحديث في "تاريخ أصبهان" (٨/١) و "الألقاب" للشيرازي - كها سبق- ، ومثلُه في «جمع الجوامع» (٣٣٣٤٢- ترتيبه).

وعـزاه في «المطالب» (٤٢٢٨) لابن أبي شيبةً، وقال : "صحيحٌ" .

^{.(1+8}V+)(2)

رعنه أبو نُعَيم (٦/١) .

⁽٥) قال في «المجمع» (١٥/١٠) : «وهؤ كذَّابٌ» .

٥ ـ وحديثُ جابر بن عبد اللهِ :

ذكره أبو نُعَيم (١): من طريقِ عُبَيْدِ اللهِ بن محمد بن سُلَيهان : ثنا حبيبٌ . كاتب مالك : ثنا شِبْل بن عَبّاد : ثنا عَمْرو بن دينارِ عن جابرِ بن عبد الله : «أَنّ السنبيّ صلى الله عليه وسلم تلا هذه الآية : ﴿ وَإِنْ تَتَوَلُّواْ يَسْتَبْدِلْ قَوْماً غَيْرَكُمُ ﴾ • فَسُئل : مَنْ هم ؟ . قال : فارسُ ، لو كانَ الدِّينُ بالثُّريَّ لتناولَه رجالٌ منِ فارسَ »

حبيبٌ كاتبُ مالك : تالفٌ .

٦ ـ وحديثُ سَلْمان الفارسـيّ :

رواه أبو نُعيم (") قال : أخبرنا أبو محمد الحَسَنُ بن علي بن عَمْرو البصريّ الفَطّان في كتابه : ثنا أبو عَبْد الله محمد بن مَهْدي السَّيرَافي : ثنا الحَسَنُ بن كثير : ثنا أبي : ثنا مالكُ بن عمرو عن سُليهان التَّيْمي عن أبي عُثهان النَّهَدِي سَمعتُ سَلْهان يقولُ : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

"يا سَلْمَانُ ، لو كَـانَ الدِّينُ مُعَلَّقًا بِالشُرُّيَّا لِتَنَاوَلَهُ نَاسٌ مِن أَهْلِ فَـارِسَ ، يَــتَّبِعُون سُنَّتِي ، ويَـتَّبِعُون آثاري ، ويُكْثِرُون الصَّلاةَ عليَّ . يا سَلْمَانُ ، أَحِبَّ المُجـاهدين ، وأحبَّ المُرابِطين ، وأحبَّ الغُزاة» .

ورواه يزيد بن سُفيان أبو خالد البصري (٢)عن سُلَيان التَّيْمي عن أبي

⁽V/V)(V)

⁽V/V)(Y)

⁽٣) رواه العُقيلي في «الْضَّعقاء» (٤/ ٣٨٤).

تُم قبال : ﴿ وَلا يُتَنابِعُ عَلَى حَدَيْثُهُ ، وَلا يُعْرَفُ بَالنَقِلِ ۚ وَالْحَدَيْثُ يُرُونَ مِن غير هذا الوَّجِهِ بَخْلافِ هذا اللَّفْظِ ۗ ﴾

عُثْمَانِ النَّهُدي عن سَلْمَانِ قَـالَ : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم : «لو كـان هذا الدينُ مُعَلَّقًا بالنَّجْم لتـمسَّك به قـومٌ من أهلِ فارسَ لِرقَّةِ قُلُوبِهم» .

٧ _ وحديثُ علِّي بنِ أبي طالبِ:

رواه أبو نُعِيم (أ): حدثنا تحمد بن الفَتْح : ثنا عمد بن دوادَ بن سُليهان : ثنا حُسين بن علي بن الأَسْوَد : ثنا عَمْرو بن محمد : ثنا إسرائيلُ عن أبي إسحاقَ عن عُهارةَ عن علي عليه السلام قال : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم :

«لو كَـان الإِيهانُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالهَ رجالٌ من فارسَ».

٨ _ وحديثُ سَفِينةَ ١

رواه السَّيرازي في «الأَلتَاب» (٢٠عنه: أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال: «يا أبا أَيُّوبَ ، لا تُعَيِّرُهُ بالفارسيَّةِ ؛ فلو أنّ الدينَ مُعَلَّقٌ بالثُّريَّا لنالَتْهُ أَبناء مُ فارسَ».

٩ _ وحديثُ عائشةَ :

رواه أبو نُعبهم أقال: أخبرنا أحمدُ بن يحيى بن شُعْبَةَ البَصري في كتابه: ثنا يعقوبُ بن غَيْلان: ثنا محمد بن الصَّبَّاح عن سُفيان بن عُيينةَ عن عبد الرحمنِ ابن القاسِم عن أبيهِ عن عائشة أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال:

«لو كانَ العلْمُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالَه ناسٌ من أبناء فارسَ».

^{. (}٨/١)(١)

⁽٢) كما في الجَـمْع الجوامع؛ (٣٤١٣٣) .

^{.(}A-V/1)(Y)

هَكُذَا وَقَعَ فِي هَذَا الحديثِ بِلْفَظِ : "العِلْم" ، وهو كما ترى مخالفٌ السائر الروايات السابقة .

وفي سَنَدِه يعقوبُ بنِّ غَيْلانَ : لَا يُعْرَفُ .

وعمدُ بن الصَّبَّاحِ الجَرْجَرَائيِّ ('': مَرْجوحُ الرواية ، حَدَّث بحديثٍ مُنْكَرٍ في الْمرجنةِ والقَدَريةِ انْفَرَد به ، ونُقِمَ به عليهِ .

فلا شُكَّ أنَّ الحديثَ وَهَمُّ منه ، أو مِن الرَّاوي عنه .

فهذه رواية تمانية مِن الصحابةِ ، وعَشَرةٍ من أصحابِ أَي هُريرةَ وَأَربعة مِن أصحابِ أَي هُريرةَ وَأَربعة مِن أصحابِ أَي صالح تضافَرَت وتوافقَتْ على روايته بلفظ : «اللهان»، و : «الإيمان» .

فهل يَسُوغُ لعاقلِ أَن يقولَ : إِنَّ روايةَ مَنْ خَالَفَهم مَعَ ضَعْفهِ راجحةٌ على روايتهم ، أو مساويةٌ لها في الثُّبوتِ (و) ("الصحة ؟ ؛ لاسيها ولها شواهدُ بألفاظ أُخرى في أخبارِ النبي صلّى الله عليه وسلم بدُخولِ فارسَ في الدِّين ، أَعْرَضْنا عن ذكرها فراراً من التَّطُويل .

ولستُ أَحْسَالِمُ إِلَى ذِكْرِ مَا يُؤَيِّدُ قَوْلِي مِن نُصَوَّ الْهِلِ الحَدِيثِ وَالْأَصُولِ؛ فإنّ الأَمْرَ أوضحُ من ذلك ، وأظهرُ من أنْ يُحْتَجَّ له بقولِ قائلٍ، ولكن من الطَّريفِ أن نَحْتَجَ على الأُستاذِ الكوثريِّ بكلامِه ، ونَخْطِمهُ بِخِطَامهِ، وذلك بأمرينِ :

أَحِدُهُما : أَنَّهُ حَكُم بِأَنَّ مُخَالَفَةَ الرَّاوِي للأَكْثَرِ أَمَارَةٌ عَلَى وَهَـمَّهِ • ولو

⁽١) انظر «ميزان الاعتدال» (٣/ ٨٤٥) :

⁽٢) سقط من «الأصل»

كان ثِقَةً ، فقال في «النُّكَت الطريفة» (ص ٥٦): "ولم يقَع ذِكْرُ خَـيْبَر إلاّ في إحدى الرواتين عند أبي داود .

ورواياتُ أحمد ، والنَّسائي ، وابنِ ماجه خُلُوٌ من ذلك ، فلا مانعَ من أن يكونَ مُرْسَلاً ، حيثُ وَهِمَ أحدُ الشقات في ذِكْرِ خَيْبَرَ، والثَّقَةُ قد يَهرمُ وخالفةُ الأكثر من أماراتِ الوَهَم» .

ثانيهها: أنّه حَكَم بأنّ الخَبَر إذا كان خلافَ ما (رَوَتُهُ) النَّقاتُ فهو مُنْكَرٌّ جداً ، كها نَصَّ عليه في تعليقِ (ص ٤٨) من "إحْقافِ الحَقَّ» ، و(ص ٦١) منه أيضاً .

وقال في تعليق (ص ١٦٥) من «النكت» في الكلام على حديث أبي بكر ابن عُمر عن سعيد بن يسار : «أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلته» ، ما نُصه :

"وهذا كما ترى مُرْسَلٌ، بل ليس لأبي بكر بن عُمر هذا غير هذا الحديث في «المُوطّأ» ؛ فضلاً عن «الصَّحيحَين»، ومثله لا يُقاومُ ما اتَّفَقَ عليه الثَّقاتُ».

٥ مع أنّه خَطأٌ مَـحْضٌ ، وتفلّتٌ ظاهِرٌ مِنْ يَدِ الحُجَجِ النَّاصِعَةِ ، بل هو كلامٌ لا مَعْنىٰ له ، ولا وُجودَ لحقيقتهِ إلا في مُخَيلةٍ مِنْ يَدْفَعُ بالصَّدْرِ ، وَيَسْصُرُهُواهُ بِالبَاطلِ ، كها تجد شَرْحَه وافياً في «الْغَارة العنيفة على النُّكَت الطَّريفة» .

وقال في (صحيفة ٢٢٩) من هذا الكتاب أيضاً :

"والزُّهْري انْفَرَد بروايةِ الجَهْر، والـمُنْفَرِدُ أقـربُ إلى الغَلَط من الجماعة». • والرُّهْري الذي لو سَمعَ بذكرهِ الغَلَطُ لَذَابَ أمـامَ هَيْـبَةِ تلك

⁽١) في ﴿الأصلِ : ﴿دُونُهُ ا .

العَظَمةِ والجَلاَلةِ في الجِفْظِ والإِتْقانِ ؛ الذي يقولُ عنه الذَّهَبيُّ " وقد ذَكَرَ كَلَمَ بَعْضِهم فيه - : "إذا بَلَغ الماء قُلَّتَيْن لم يَحْمِل الْخَبَثَ» ".

فكيف يكونُ حُكمُ الأستاذِ بعد هذا على غُالَفَةِ شَهْر بن حَوْشَب والضَّعفَاء والمَترْوكين لروايةِ الجهاعةِ من الثَّقاتِ الأَثباتِ !؟

وهو الَّذي يقولُ أيضاً في (ص ٢٣٧) من الكتابِ المُذْكور ما نصَّه :

"ولم تَقَعْ تلك الْكَلِمةُ في روايةِ مالكِ نَفْسهِ عن نافع وعن يحيى بن سعيد، ولا في رواية يونُس بن يزيدَ واللَّيث بن سَعْدِ عن الزَّهْري ولا في رواية شعبة عن الحكم ، ولا في رواية ربيعة عن القاسم بن محمد ، فاستحقَّتُ رواية هولاء (التعويل) "، دونَ روايةِ المُتفردِ الظاهرةِ الشُّذُوذِ لَفْظاً ومعنى ؛ سواء "كان ذلك المُنفَردُ مالكا أو شيخَه هِشَاماً ، بل لو اخْتَلَفَ الزَّهْرِيُّ وهِشَامٌ وَحْدَهما لَفُضَّل الزَّهريُ عليه في الإَنْقانِ والضَّبطِ والحِفْظِ في نَظَر الطحاويُّ وغيره ، فكيف وَمَعه هؤلاء؟».

قلت : وكذلك لم تَقَعْ لفظة «العلم» في رواية عَشرة من أصحاب أي هُريرة ، ومعهم رواية ثمانية من الصحابة ، فاستحقّت روايتُهم التعويل دون

⁽١) في «السرواة الثَّقَـات المتكلَّم فـيـهم بها لا يُوْجِبُ رَدَّهم » (ص٥-مطبعـة الظاهر سنة ١٣٢٤ هـ) .

⁽٢) إشارة إلى مـاصَحٌ عن النبِّي صلى الله عليه وسلم في ذلك ، وهو حديثُ ثابتُ رُغْم أنفِ الكوثري الَّذي ضَعْفه في «إحقاق الحقّ» (ص٨٩) بقولهِ : "وهذا الحديثُ ضعْفه ابنُ مـعين وغيرهُ ، كما عُرف في موضعهِ !!

ولي في طُرُقهِ وتخريجها جُزْءٌ مُفَرَدٌ بعنوان : ﴿ لَـمُّ الشَّعَثِ، يسر اللَّهُ تِمَامُهِ .

ومُواد الذهبيِّ مِن استدلالهِ بهذا الحديث هنا أنَّ الكلام اليسير في مَن جَاز القنطرةَ لا يُؤثِّر فيه .

⁽٣) في الأصل! : االتعديل! .

روايةِ الْمنفردِ ؛ كما يَعْتَـرفُ به الأُستاذُ !

وأعَجبُ من هذا أنّه أَبْطَلَ حَدِيثاً في «الصحيحيْن» بهذه القاعدة ، فقالَ في (ص ٢٣٨) من «النُّكَت» :

"وأما مُسْلِمٌ فأخرجَه بلفظ البُخاريِّ بعينه [في] "سبع طُرُق ، وبمعنى روايةِ البُخاريِّ في ثلاثِ طُرُق ، وليس فيها ذِكْرُ : "للبائع" ، وانْفَرَد طريقٌ واحدةٌ عنده بلفظ : "لِصاحبهِ الذي باعَه" ، وهو رواية ابنِ أبي عُمر عن هشام بن سُلَيهان "!

شم طَعَن في رجالها ، إلى أنْ قالَ : "ولا شَكَّ أنَّ الطُّرُقَ الـتي تُوافِقُ روايةَ البُخاريِّ هي الراجحةُ على تلك الروايةِ المُنْفَرِدَةِ" .

وهذا عَيْنُ ما سَلَكْناه في الحُكْم على تلك الرواية الشاذّة ؛ بَيْدَ أَنها لم
 تُـخَـرَّج في "الصحيحين" ، والرواية التي طَعَنَ فيها الأستاذُ هي داخلَ «الصحيحين».

فلو أنْصَفَ قليلاً لَعَلِمَ أنّه أَوْلَىٰ بها حَكَم به علينا ؛ من الحَيْدَةِ عن سَبيل أَهْل العلم ، والنُّطق خَلْفاً ، واتّباع غَيرْ سَبيل الْمُؤْمنين .

⁽١) استدراك مِن «النُّكَت».

(٤) فصل : [ردُّ الكَوْثريِّ على الكَوْثريِّ]

وبعد أنِ اسْتَبَانَتْ حُجَّننا ، وظَهَر بُرهانُ صدقِ (قَوْلينا) (أُ وَتحقَّقَتْ بِراءتُنا مَّا رمانا به الأستاذُ مِنَ الإساءةِ إلى النَّفْس ، والنَّطْقِ خَلْفاً ، والحَيْدَة عن سبيلِ أَهْلِ العلم ، واتباع غير سبيلِ المُؤْمنين ؛ فَلْنَعْتَمِد قولَ اللهِ تعالى : ﴿ وَلَمَن اللهِ تعالى اللهِ عَلَيْهُمْ مِنْ سَبيلٍ ﴾ (٢) .

وَلْنُذَكِّرُهُ بِهَا لَعَلَه يَكُونُ جَاهِلاً بِه ، وَغَافِلاً عَنه مِن تَصَرُفاتِه ، التي هي عين ما حَكَم به علينا مِن تلك القَضَايا الأربع ، وغَيْرِها ممّا هو أَفْحشُ قُبْحاً، وأَشَدُّ عن سَبِيلِ أَهْلِ العلم بُعْداً ؛ فإنّ الإنسانَ مَفْطورٌ على الجَهْلِ بِغُوائل نَفْسهِ ، والتَّغَاضي عن عُيوبهِ وَدَحائلِ فِعْلهِ ، كما روى أبو السيخ في التَّوبيخ»، وأبو نُعيم في «الجلية» ، والقُضاعي في «مسند الشهاب» ، والدَّيلمي في «مسند الفُردوس» من حديث أبي هُريرة مرفوعاً : «يبُصِرُ احدُكم القَذَىٰ في عَين أخيه ، ويَنسى الجذْعَ في عينه! »

⁽١) بَيَاضٌ في ﴿ الأصلِ ، فلعلَ الصوابَ ما أثبت .

⁽٢) سـورة الشورى : ٤١.

⁽٣) رواه أبنو النشيخ في «الشوبيخ» (٩٦) وفي «الأمشال». (٢١٧)، وأبو نُعسِم (٩٩) والقُضاعي (٢١٧) وابن صاعد في «مسند الفردوس» (٢١٣/٤) وابن صاعد في «روائد الزهد» (٢١٢ -لابن المبارك)، وابن حبان (١٨٤٨)

ورجاله كلُّهم ثقاتٌ، حاشا محمد بن حِير، فإنَّه مُخْتَلَفٌ فيهِ ، لذا اختارَ الجافظ رحمه الله كونه: "صدوقاً» ، كما في «التقريب» (٥٨٣٧).

(ورواه) السخاريُّ في «الأَدَب المُفْرَد» أمن حديثِ أبي هُريرة مَوْقُوفًا عليه.

فِالأَسِتَاذُ أَوْهَ مَهُ عَلَوَ هَذَى فِي أَعْيُنِنا ، وأَنْسَاه جُدُوعاً مُعْتَرِضَةً فِي عَيْسَنيهِ ، فَحَسُنَ بِنَا تَذَكِيرهُ ، وتنبيهُ بها يُوقِظُه من غَفْلَتِه ، ويُرْجِعُه إلى حَسِّهِ ، ويُحدِّدُ مِن بَصَرهِ حتى يرى من نفسهِ أَقْبَح ممّا كان يَرَاهُ في غَيْرهِ .

وليسَ ذلك بإبطالِ حُجّتهِ ، وتوهين دلائلِه ، وتبيين أوهامه ؛ فإنّ لذلك كُتُبا أخرى كه «الغارةِ العنيفة» ، و «سَوْط التَّأْديب» ، و «التَّمْزيق والحُرْق» (") ولكنْ بِذِكْرِ تناقُضهِ واضْطِرَابهِ ، وضَرْبِ كلامهِ بكلامهِ ، واضْرْبِ كلامهِ بكلامهِ ، بحيث يَحْسُنُ تسميةُ هذه العُجالةِ به «رَدّ الكوْثُوي على الكوْثُويَ» ، إذ ما لنا فيه بَعْدَ الذي مضى إلا جُعَ المُتناقِضات ، وضَمَّ المُتضارِبات ، مع إيضاح بسير ، يفهمُ منه وجه التَّناقُضِ والتَّضارُبِ ، والتخاذُلِ والتكاذُبِ فيها قد يكونُ غامِضاً لا يسهتدى إليه إلا بِبيانِ ، فنقولُ ـ وحَسُبنا الله ، ونِعْمَ الوكيل ـ :

⁽١) في (الأصل) : (وروى) !

⁽۲) (برقم : ۵۹۲).

ورواه أحمد في «المزهد» (۱۷۸) وابن أبي الدُّنيا في «الصَّمت» (۱۹۷٤) مِن طريقين عن جعفر بن بَرْقان ، عن يزيد بن الأصمّ عَنَّ أبي هُريرة . وهو الأصحُّ إنْ شاء اللهُ.

⁽٣) انظر ما سَبِّقَ في المقدّمة (صفحة : ح) .

(٥) فَصْلٌ : [طَعْنُ الكوثريِّ بالعُلَماء]

فَأُوَّلُ مِا نُذَكِّرِ بِهِ الْأُسْتَاذَ ثَمَّا أَسَاءَ بِهِ إِلَى نَفْسِهِ ، وحادً بِهِ عِن سَبِيل أَهْل العلم ، ونَطَق به خَلفا ، واتَّبَع غير سبيل المؤمنين ، قَذُفُه لكبار الأثمَّةِ ، وأساطين العُلَماء وحُفَّاظ السَّريعية ، وحَمَلة السُّنَّةِ ، والْغَضُّ من مَنْصِبهم ، والْحَطُّ مِن قَدْرِهِم ، وكَشُّفُ سَتْرِهِم ، وتتبُّعُ عَوْراتهم مع جَلالَةِ قَدْرِهِم ، وَرَفْعَةِ مِكَانَتِهِم ، واحترامِهم بين المُسلمين ، غَير مُراع في ذلك حِفْظَهم للشريعة " وَوَقْفَهم حياتهم على خِدْمِة الدِّين وَقْفاً نَظَرَ اللهُ تعالى إليه بِعَيْن الرِّضى والقَبُول ؛ فَنَفَع بهم الإسلامَ والمسلمين ، وحَفِظ بهم كيانَ الدِّين حفظاً لا يُقَدِّر ، ونَفْعاً لا يتَهَيَّأُ لملُ الأَرْضِ مِن أَمِثَالِه ، الذَّينِ ما فَهموا الدِّين إلاّ منهم ، ولا تَلَقُّوه إلاّ عنهم ، ولا تعلُّموه إلاّ من كُتُبهم ، ولا اهْتَدَوا إلا من طَريقهم ، وبواسِطَةِ خِدْمَتِهم ؛ فَلَهُم على كُلِّ مَنْ جاء بعدَهم حتَّ الْأَبُوَّةِ فِي الدِّينِ ، والمشيخةِ في العلم ، والسَّبقُ إلى الإيمانِ ، وقد أَمَّرنا اللهُ _ تعالى _ باخترامِهم ، وشُكْرِهم على النَّعم التي أَسْدَاها إلينا على أَيْديهم . لَكُنَّ الْأَسْتَاذَ لَمْ يَشْكُر لَغَيْرِ الْحَنْفَيَّةِ مِنْهِمْ نِعْمَةً ، وَلَمْ يَنْزُعَ لَهُم خُزُمَةً ، بل جَعَلهم غَرَضًا لِطَعْنهِ ۥ فَنَصَبِهم هَدْفًا لانتقادهِ ، وَمحَلاًّ لاستهزائهِ وسُخْرِيتُهِ ، ا وهو في كُلِّ ذلك غيرُ جاهل بمنزلتهم ، ولا بِعَظيم مكانِّتِهم " ولا غافل عن أ أمرِ اللهِ تعالى بإجْلالهِم ، وَرَعْي حُرْمتِهم ، ولا باسْتِهْجَانِ حالِ الْمُتَكَلِّم فيهم،

والْهَاضِم لِحُقوقهم ا فإنّه يقولُ في (ص ١٩٤) من "النّكت الطَّريفة" عَقِبَ نقلهِ كلامَ صاحبِ "الجَوْهر النقي" "على عُثان بن محمد بن ربيعة ، وأنّه لم يتكلّم فيه أحدٌ بشيء غير العُقيلي ، فإنّه تكلّم فيه بكلام خَفيف ، ما نصّه ": "وكلامه الحنفيف ، بمعنى أنّ العُقيلي على تَعَنّهِ وطُولِ لسانهِ على كثير من الأئمةِ وثقاتِ الأُمّةِ لم يتكلّم فيه إلاّ بتلك الكلمةِ الحنفيفةِ ، بالنّظر إلى كلامهِ في الميزانهِ " ": كلامهِ في الأخرين ؛ حتى اضطر الذهبي أن يقولَ فيه في "ميزانه " " :

"لو تُرِكَ حديثُ على بن المدينيّ ، وصاحبهِ محمد البُخاري ، وشيخهِ عبد الرزّاق، وعُمّان بن أبي شَيبة ، وإبراهيم بن سَعْد ، وعَفّان ، وأبان المعطار ، وإسرائيل ، وأزهر (السَّمّان) (، وبَهْز بن أَسَد ، وثابتِ الْبُنَانِ ، وجرير بن عبد المحميد ، لغلّفنا الباب ، وانقطع الخطاب ، ولماتت الآثارُ ، واستو لت الرّنادِقةُ ، وكُورَجَ الدَّجّال ، أفالكَ عَقْلٌ با (عُقيلي) ؟! (، أتدري فيمنْ تتكلّم؟ ، كأنك لا تَدْري أن كُلُّ واحدٍ من هؤلاء أوْثَقُ منكَ بِطبَقاتِ ، بل وأوثقُ من ثقاتٍ تُورِدُهم في كتابِك؛ فهذا تما لا يرتابُ فيه مُحدَّث، ... ، بل وأوثقُ من ثقاتٍ تُورِدُهم في كتابِك؛ فهذا تما لا يرتابُ فيه مُحدَّث، ... ، الى آخِرِ ما ذكره الذهبيُّ في ترجمةِ عليً بن المديني شَيْخ البُخاريُّ .

ف من يتجرّاً على أمثالِ هؤلاء لا يُتَحاكَمُ إليه في أحوالِ الرجالِ إلا باحتياطِ بالغ، بل مَنْ طالعَ كلامَه في حَمّاد بن أبي سُلَيهان، وأبي حنيفة

⁽١) هو ابنُ التُّمركُماني المتوفق سنة (٧٤٥هــ) .

وانظر كتابُه : (٣/ ٢٧) ـ

⁽٢) وهذا من كـــلام الكوثريُّ .

^{. (144/4)(4)}

⁽٤) تصحّفت في ﴿ الأصلِ ۗ إلى : (السحاب) !

⁽٥) في «الأصل»: (عقيل)!

النعمان، وزُفَرَ، وأبي يوسُف، ومحمد بن الحسن، وسائرِ فُقهاء الأُمّة، يعْرِفُ مبلغ تَهَوَّرُه، واستطالتِه، وسائحة الله، وأَلْهَم من تكلّم فيهم العَفْوَ والصَّفْحَ عنه».

هكذا يستقبح صنيع العُقيلي ، ويستصوب عَتَبَ الذهبي إياه على ما صدر منه في حَق أُولئك الأئمة .

ثم يَأْتِي هـو بـأَفْحَشَ مِن ذلك وأَطَمَّ ، ويتكلّم فِي نَفْس أُولئك الأئمة ، وأضعاف أضعافهم ، بها لم يقُلْه أحدٌ قبلَه ، وبها لم تَدْعُهُ إليه الضرَّ ورةُ التي دَعَتِ العُقيلِيَّ ؛ فإنّه كنان من أئمة الحرح والتَّعْديلِ ، وكنان في زمانه ، وألَّف فيت ، فأخطأ في قوله ، ولم يُصِب فيه ، فاضطرَّ أن يقول ما عَلَمه الله في أُناس ، فَأَخْطأ في قوله ، ولم يُصِب فيها حَكَمَ عليهم به ، وهم أفرادٌ قليلون

⁽١) في «الأصل» : "وأَثُمَّة» .

⁽٢) في «الأصل» : «بالقلون» .

في تَعَاليقهِ "على ذُيولِ "تذكرة الحُفّاظ» الذين جُلهُم بل كُلُّهم أهلُ القرنِ الثامن والتاسع (كما سنوافيك) "بِجُمْلة (وافرة) "منهم.

فَهَا شَأْنُهُ فِي الْمَسْلَكِهِ هذا إلا (عجيب)(")، ولا أَمْرُه فِي مَسْلَكِهِ هذا إلاّ مُدْهِشٌ غَريب ؛ فإنّه يقولُ أيضاً في (ص ٥٢) من "إحقاق الحقّ» ما نصُّه :

"ولا أَدْري ما هو الحاملُ لِبَعْضِ أَتْباعِ الأَثْمَة على أَن يَجْعَلَ كُلَّ الخيرِ في إمامهِ بمغالاة إذا تكلّم عن مَتْبوعهِ، وينسى أنّ الله يسألُه عن غمطه الآخرين؛ حتى إنّ مَنْ نعتقد فيه الرَّزَانَة منهم يَفْقِدُ اتِّزَانَه حينها يتكلّم في هذا الموضوع " .

وكذلك لِم لا يَدْري غَيْرُك ما الحاملُ لك على سُلوكِ ذلك السَّبيل ، وسُوءِ الصنيعِ الذي عِبْتَهُ واسْتَقْبَحْتَه ؟؟ ، مع أنَّكَ أَتَيْتَ مِنه بها لم يَتَقَدَّمْك إليه أحدٌ لو سَلِمَ لك ما اتَّهَمْتَهُمْ به ، والله يعلمُ أنهم مِن ذلك بَرَاءٌ ، وأنَّك المُنْفَرِدُ بينَ الْأُمَةِ جمعاء بذلك .

فإنْ وُفَقْتَ للدرايةِ ما حَمَلَهم على ذلك الصَّنيع المَوْهوم ، والتُّهمة المزعومةِ ، فَنَحْنُ فِي حاجةٍ إلى ما يزيلُ عَجَبَنا منك ، ويَدْفَعُ حَيرتنا من تلك الحُرأةِ الغريبةِ ، والإقذاعِ المُر فِي عُلَما المسلمين .

ويقولُ أيضاً في (ص ١٨٨) من «تَأْنِيبِهِ» ما نصُّه :

"والعَجَبُ من هؤلاء الأَتْقياءِ الأَطْهار اسْتِهانَتُهُم بأمر القَلْفِ الشَّنيع

⁽١) في «الأصل»: «تصانيفه»! وهي تعليفات ، تعقّبها ، وبيّن ما وَقَعَ له فيها مِن أغاليطَ وبلايا: الشبخ أحمد رافع الطهطاوي في كتابهِ «التنبيه والإيقاظ لما في ذُيول تذكرة الحُفّاظ».

⁽٢) في «الأصل": «وكـانوا فيك» | ولعلّ السَّياق مَا أَثْبَتْنَا .

⁽٣) في «الأصل» : «واجرة» إ

⁽٤) في الأصل؛ : «عاجيب»!

(هكذا) فيها لا يتَصَوَّرُ قيامُ الحُجَّةِ فيه ، مع عِلْمهِم بُحْكُم اللهِ في الفَذْف، ولا يكونُ ذلك إلا من قِلَةٍ الدِّين! ، واختلالِ العَقْل!! » .

و هكذا يشينهم بها ليش فيهم • ويتناقض في وصفهم ، ثم في ارتكاب عين ما ذَمَّهم به • فبينه في ارتكاب عين ما ذَمَّهم به • فبينه هو يصفهم بالأتقياء الأطهار إذ يحكم عليهم بعد سَطْرٍ واحد باحتلل العقل ، وقلة الدين ، وكيف يكون تقياً طاهراً من هو سخيف العقل • قليل الدين ؟!

إِذَا فَالنَّقُوىٰ وَالطَّهَارَةُ إِنَّا يَصِفُهُم بَهَا عَلَى النَّهَكُّم وَالسُّخرية .

ورأيهُ فيهم ، واعتقادُه الصادرُ من أَعْماقِ قلبهِ هو ما خَتَمَ به كلامَه ؛ من الحُكُم عليهم بسخافةِ العَقْل وقلّةِ الدين ، مع بَرَاءتهم من القَذْفِ الذي قَذَفَهُم به .

وإذْ حكم بذلك ؛ بأنّ القَذْفَ لا يَصْدرُ إلا من قليلِ الدينِ سَخيفِ العقل ؛ فقد كَفَانا بذلك مُؤْنَة الحكم على نفسه ؛ إذ كان هُو ذلك القاذف لا غيرَه ، فقد قَذَفَ الحافظ ابنَ حَجَر بالزّنا "، وقَذَف الحافظ أبا بكر الخطيب باللّواطة ، ورماه بشرب الخمر " فقال في "تأنيبه" (ص ١٢) _ نقلاً عن بعضِ إخوانه في التعصّب وهو سِبْطُ ابنِ الجَوْزِي " في «الْمِرآة» _ :

«قـالُ محمـدُ بن طاهر المَقْدسي : لَـمَّـا هَرَب الخطيبُ من بغـدادَ (عند)(''

⁽١) هذا مِن استنكار المُؤلِّف لكلام الكوثريُّ ! كأنّه يقولُ له : القذف مقبولٌ !! أمّا الشنيع منه : فلا!!

⁽٢) انظر ما سبق في المقدمة (صفحة : هـ) ، وما سيأتي (ص ٥١).

⁽٣) هو أبو الْمُظَفَّر يوسُف بن قُزْغُلي ، المتـوفَّـىٰ سنة (٦٥٤ هـ) .

وتمامُ اسـمه "مـرْآة الزَّمانِ في تاريخ الأعْيان" ، طبع في حيدر آباد سنة (١٩٥١م) .

⁽٤) في «الأصل»: "عن".

دخولِ البَسَاسِينِ إليها قَلِمَ دمشق ، فَصَحِبَه حَدَثٌ صَبِيحُ الوَجْهِ ، فكانَ يَبَلُ يَخْتَلِفُ إليه ، فتكلّم الناسُ فيه وأَكْثُرُوا حتى بَلَغ والى المدينة _ وكان مِن قِبَلِ المصريين شيعيًا _ ، فأمّر صاحب الشُّرَطة بالقَبْضِ على الخطيب وقتْله _ وكان صاحبُ الشُّرَطة بالقَبْضِ على الخطيب وقتْله _ وكان صاحبُ الشُّرَطة سُنيًا _ فَهَجَم عليه ، فرأى الصَّبِيَّ عنده ، وهما في خَلْوَة ، صاحبُ الشُّرَطة سُنيًا _ فَهَجَم عليه ، وقد رَحِتُك ، وماني فيك حِيلة ، إلا فقال للخطيب : قد أمر الوالي بِقَتْلِك ، وقد رَحِتُك ، وماني فيك حِيلة ، إلا أنسي إذا خَرَجْتُ بك أمر على الدُّخول خَلْفك .

وخَرَجَ فَمرَ على دار الشَّريفِ ، فَوَثب الخطيبُ فصار في الدُّهليز ، وعَلِمَ الحوالي ، فأرسلَ إلى الشَّريف يَطْلُبُه منه ، فقال الشريف : قد عَلِمْت اعتقادي فيه وفي أمثاله ، وليس هو من أهْلِ مَذْهبي ، وقد اسْتَجَار بي ، وما في قتله مصلحة " فإن له بالعراق صِيتاً وذِكْراً ؛ فإنْ قَتَلْتَه قَتَلُوا مِن أَصْحابنا عِدة ، وأَخْرَبوا مشاهِدَنا . (قال : فَلْيَخْرِجُ) "مَن البَلَد . فَأَخْرَجُوه ، فمضى إلى صُور ، واشتد غرامُه بذلك الصبي فقالَ فيه الأشعار " فَمِنْ شِعْره:

باتَ الحبيبُ وكَمْ له مِن ليلةٍ فيها أقامَ إلى الصَّباحِ مُعَانفي السَّباحِ مُعَانفي السَّباحِ أَعَاشق» ولَقَلَّما يَصْفُو السَّسرُور لِعَاشق»

وَذَكَر لَـ ﴿ أَشْعَاراً كَشِيرةً مِن هِـذَا القبيلِ ، ومِن الظُّلُم أَن يُعَدَّ مِثْلُه فِي عِدَادِ عُلماء الجرحِ والتعديلِ ، ويُعَوَّلُ على قولِهِ في دينِ اللهِ » .

وجُمُلَنهُ الأخيرةُ التي حَكم فيها بأنَّ مِن الظُّلمُ إعدادَ الخطيبِ من عُلماء
 الجسرح والتعمديل؛ هي الحاملةُ لِسَلَفهِ على اخْتِلاَقِ هذه الأُكْذوبةِ على الخطيب

⁽١) في الأصل: (فاليخرج) ا

⁽٢) الكلام للكوثريّ ، بعد أنتهاء نقلهِ عن سِبْط ابن الجوزيّ .

البريء منها براء الذئب من ابن يعقوب ؛ ليشتوا بها جَرْحَه ، ولإسقاط عدالته ومنزلته ، ؛ فلا يقبل له قول ، ولا يعتمد له نقل ، لا سيما تلك الأنقال المتكاثرة عن الأثمة والحقاظ في ذمّ أبي حنيفة ومَذْهبه ورَأْبه ("، وإلا فصغار الولدان يَحْزِمُونَ بأنّ هذا من خُرَافات السَّمَّارِ ، وهل سُمع في تاريخ عصر من عُصورِ الإسلام أنّهم كانوا يقتلون بصُحبة الأحداث ، ويقيمون الحدود دون إثبات مُوجبها (بِبَيّنة) "شرعيّة ، وكان للفاطميّين "جِرْصُ على حيطة الشريعة ، وإقامة الحدود بهذا الشّكل الأعوج!

فَهَا الحَكَايِةُ إِلا أُحَلَوقَةٌ تَذُوبُ عَنَدَ أَوْلِ نَظَرَةٍ مِن نَظَرَاتِ الْعَقْلِ وَالنَّقْكِيرِ، ولا يَبْقَى أَثْرُهَا إِلاّ فِي كُتُبِ ٱلْأُسْتَاذِ ؛ شَاهِدَ صَدَقِ عَلَيه بَهٰذَا الْقَذْفِ الفَاحِش ، واللَّمْز المَمْقُوتِ .

ويزيد على هذا فَيَحْكي في مجالسه مما لم يَسْتَطع تسجيلَه خَوْفَ الفضيحة به ؛ أن الخطيبَ لانحرافه في هذا الذَّنْبِ العظيم كان يَمْتَنعُ من التحديث ، وعَقْدِ مجالسِ الإِمْلاءِ لأحاديثِ الرَّسول صلى الله عليه وسلم حَتَّى يأتي له الطَّالِبون بِحَدَث من الأَحْداث ؛ فحينئذ يُحَدَّثُهم !

فعلى نَفْسِهِ يحكُم بالجنونِ مَنْ يُحدَّثُ بهذا ، قبلَ أن يَحكُم في على ذلك الجهبِذ الحافظ ، والإمام الكبير .

وهل في الدُّنيا مَ جُنونٌ وَصَلَ به جُنونُه إلى هذا الحدِّ في إِشْهارِ نَفْسهِ

 ⁽١) ولابن حَجَر الْهُيتُميَّ في «الخَيْرات الحِسان . . » (ص ١٠٣) كلماتُ حِسَانٌ في بيان إنصاف الخطيب فيها أورده في ترجمة أبي حنيفة من «تاريخه» ، فراجعهُ.

⁽٢) في الأصل: البِّيَّة ا

⁽٣) هُم باطنيون، لكنهم انتسبوا إلى فاطمة زُوراً لِتَغريرِ العامَةِ والتَّلبيسِ على الرَّعاء!

بِالْفِسْقِ ، وَالْإِشْهِ ادِ عَلَيْهَا بِينَ الْمُلاَيِينِ (من) (العُلَمَاء وَحَمَلَةِ الآثارِ ؟! .

وَه لَ ذَهَبَت عَزِهُ الإسلام ، ونَخْوَهُ العُروبةِ ، وغرائزُ المُروءةِ من طَبَائع أُولْنك الأَتْقِيَاء الأَبْرِياء حتى يَعْرِضوا لِلْخَطيبِ ، ويَسْمَعُوا حديثَ رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتَّعْريض ؟!

فَبِشَنَ مَا نَطَقَ بِهِ الأُستاذُ " وتَعْساً للعالم يَسْمَحُ لِقَلَمِهِ أَنْ يَجْرِي فِي مثلِ هَوْلاءِ الأَئمَة بِمثل هذا الكَذِبِ المكشوفِ ، والقَذْفِ المَفْضوحِ " وهكذا قال عنه أنّه كان يُتَهَمُ بشرُبِ الحَمْر حَسْبَهَا اسْتَذْرَكَ ذلك بخطّه في آخرِ (ص ١١) من "تأنيبه" ، وأحالَ في ذلك على (مرجعهِ) "مُعْجم الأدباء"!

وأمّا الحافظُ ابنُ حَجَر فإنّه يَحْكي عنه في مجالسه أنّه لِفَرْطِ غرامه بالزّنا كان يَتَبعُ النّساءَ في الشوارعُ ، حتى إنه تَبعَ ذاتَ يوم امرأةً ظَنَّها جميلةً ، فلما مَدَّتْ يَدَها إليه إذا هي أَمَةٌ سَوْداء ، فَرَجَعَ عَنْها ، وقال لها : بِيدِك فَضَحْتِ نَفْسَك !!

هَكُذَا يَتَبَجَّحُ به ، ويحَكْيه لِكُلِّ من يجلسُ إليه إرادة الغَضِّ مِن ذلك الإمام ، والحَطِّ من مرتبة ذلك الحافظ ، الذي لم يَخْلُقِ اللهُ مثلَه في هذه الأُمّةِ المُحمّدية ، والذي قال عنه كبارُ العُلماء : إن مِن أعظم مِنَنِ اللهِ تعالى على هٰذه الأُمّةِ بعد الهداية للإسلام وجود الحافظ ابن حَجَر ، وهو الذي جَعَل الله مِنتَهُ على رَقَبة كُلُّ عالم جاء بعده ؛ رُغْمَ أَنْفِ كل شُعوبي حَسُودٍ ، ومتعصّب حَقُود .

اساقطة من «الأصل» .

 ⁽٢) في «الأصل» : المراجعه» .

⁽٣) انْظُر ما سَبِّقَ في المقدّمة (صفحة: هـ).

فَهَا يَفْعَلُ شَيِئًا مَنْ يُلِيعُ مَثْلَ هَذَا ؟ إِلَّا أَنَّه يُدُرِجُ نَفْسَه فِي زُمْرة الكَذَّابِين، المُشِيعِين للفاحشة فِي المُؤْمنين ، وقد قال تعالى : ﴿إِنَّا يَفْتَرَي الكَذَبِ النَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللهِ ﴾ (()، وقال تعالى : ﴿إِنَّ النَّذِينَ يُحِبُّون أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي النَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْسِا والْآخِرَةِ ﴾ (وأنتَ تشيع الْفَاحِشَةُ فِي النَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْسِا والْآخِرَةِ ﴾ (وأنتَ الفَائلُ أو الناقلُ في «تأتيبك» (ص ٣٤) ، ما نصّه :

"ولا يجوزُ لِسمَنْ يُؤْمِنُ باللهِ تعالى م واليومِ الآخرِ أَن يَثْلِمَ عِرْضَ أَحَدِ من المُسْلمين بمثل ذلك مَ فكيفَ بإمامِ من أئمّة المُسْلمين ؟» .

فأينَ أنتَ مِن نَقْلِك هذا ؟! • فقد ﴿كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا ما
 لا تَفْعَلُون﴾ "".

وهل يُصَدِّقُ عَقْلٌ أو يقبلُ مَنْ طَقٌ أَنَّ الحَافظَ ابنَ حَجَر _ وهو شيخُ الإسلام ، وقاضي القُضاة ، وإمامُ العصِر ، وأحفظُ الحُفَّاظ ، وصاحبُ تلك المحانةِ السَّامِيةِ في عَصْره ، والجلالةِ التي كانت تُناطِح جلالةَ اللوكِ _ بَتَبعُ النِّساءَ في الشَّوارع للزِّنا بهنَّ !؟

إنَّ هذا لَعَجَبٌ ، ولعلَّ ذلك كـان في شَوَارعِ العباسيَّةِ !!

هُوِّنْ عليك يا أُستاذُ ، فالحافظُ ابنُ حَجَر هُو الحَافظُ ابنُ حَجَر ، وأَمرُ الله نافذٌ لا مَرَدَّ له .

وَأَطْرَفُ مَا تُذَكَّرُ بِهِ هِنَا قُولُكُ فِي "إحقاق الحقّ» (ص ٣٥) _ مُحاطباً إمامَ السَّمِ وَأَطْرَفُ مِنْ فَ مَا نَصُّه :

⁽١) سورة النحل: ١٠٥٠ .

⁽٢) سورة النور : ١٩أ.

⁽٣) سورة الصَّف : ٣ .

«فيـجبُ أَنْ يَعْلَمَ الْمُنْصِفُ ، وكلُّ مَنْ هو على شاكلتهِ [أي كالكوثريُّ] ('' أنَّه لا حِيلةَ لهم في خَفْض مَنْ رَفَع اللهُ شَأْنَه مهما أَكُل الحَسَد قُلُوبهم. . وقولُك في «تَأْنيبك» (ص ٣٤) ، ما نصُّه :

"وقد جَهد كثير منهم على أنْ يَحُطَّ من مرتبة الإمام أبي حنيفة ، ويصرفَ قُلُوبَ أهل عصرهِ عن مَحَبَّتِه ، فها قَدِرَ على ذلك ، ولا نَفَذَ كالامه، قـال بعضُهم : فَعَلَمْنا أَنَّه أَمْرٌ سهاويٌّ لا صِلَّةَ لأحدِ فيه ، وَمَنْ رَفَعَه اللهُ تعالى لا يَقُدرُ الْخَلْقُ على خَفْضه".

 فكيف بعـد هذا يَـجُولُ في مُـخَيلتِك أنَّك سَتَقْضي على الَّذين رَفَع اللهُ منزلتهم " وأعلا بين الأمَّة مكانتهم بالقَذْف " وإشاعة الفاحشة بعد ألف سنة مَضَتُ لـلـخـطيب ، وخَـمْسِ مئةِ سَنَة مَضَتُ للحـافظِ ابن حَجَر في سما" العِزِّ والرِّفْعةِ ، والشُّهرةِ بالعِلْم والعَمَل ، وتَمَكُّنِ الاحترام من قلُوبِ المسلمِين .

وهْكَذَا أَطْلَقَ عَنَانَ (قَلَمهِ فِي) الإكْفَارِ والتَّضْليلِ والتَّبْدُيعِ والتَّكْذيبِ . . وما إلى ذلك من أَنْواع النَّلْبِ و (الإذايةِ) أَوالإهانةِ والإقْذاعِ في سائر أَنْمَةٍ الإسلام .

ولم يَقَفُ عندَهم ، بل اجْتَرَأَ على صحابة رسولِ اللهِ صلى الله عليه وسلم ، فَجَـرُّهم إلى المَيْدانِ ، وأَدْخَلَهم تحتَ مِطْرَقَةِ نَقْدهِ ، وحَشَرَهم في زُمْرَةِ النُّصُّعفَاء والـــمَجْروحين الَّذين يُرُّدُّ بهم الحديثُ ، فَخَرقَ بذلك إِجْمِاعَ أهل الحقِّ من الْسُلمين ، وابْتكَرَ طريقاً لم يَـجُتَـرِئْ عليه إلَّا غُلاة الْمُبْتَدِعين .

⁽١) زيادة من المصنِّف للإيضاح أو الإلزام ِ.

معموسة في «الأصل» ولعل الصواب ما أثبت . « « معرفة المعرفة الأصل العلم المعرفة المعرفة

⁽٣) كَـذَا "الأصل" ، وفي "القاموس" : "أَذَاة، وأَذَيَّة".

فقد انتقد الأئمة أبا حنيفة بِرده سُنة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في أمره العرنيسين بِشُسرب ألبانِ الإبلِ وأبوالها للتداوي ، فاضطر هو - أغني الكوثري - للطّعنِ في الحديث وإبطاله انتصاراً لرأي أبي حنيفة ، فلمّا لم ينجِد مَنفذا من سَنده ، ولا مخرجاً من باب رجاله ، وهو في «الصّحيحين» (١) التجأ إلى الطّعنِ في أنس (٢) صاحب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم وحُدَيمه ، فأنزلَه حَضِيضَ مجررة نقده ، ومَذبحته لأعراضِ الأثمّة والعُلَماء ، فقال فأنزلَه حَضِيضَ مجررة نقده ، وما نصّه :

"ثم إنّ أبا حنيفة ، وإنْ كان يرى أنّ الصحابة عُدولٌ ، لكن لا يَدّعي عَصْمَتَهُم مِنَ السَّطَا و مِمَا لا يَخْلُو البَشَر من أن يَعْتَرِيهُ مِن نَحُو قلّة الضَّبُطِ، والنَّسيانِ بَسَبِ الأُمِّيَّةِ أو كِبَرِ السِّنَ ، ولا شَكَ أَنَّ أَنَسَ بنَ مالك رضي الله عنه - من المُعمّرين بين الصحابة ؛ فلا مانع أنْ يطراً على ضَبْطه بعضُ خَلَل كما هو شَأْنُ الْبَشَر ، ولذا تَجِدُهُ يَحْكي حديثَ العُرنيين للحَجَاجِ الظَّالم حين سَأَله عن أشدً عُقوبة عاقبَ بها النبيُّ صلى الله عليه وسلم المُجْرمين، ولما سمع ذلك الحسنُ البصريُّ استاء من ذلك كُلَّ الاستياء كما في الجامع الترمذي" "، فلو كان مُحْتَفِظاً يقُوَّة يقظته لَمَا سَاعَدَ ذلك الظَّالم بها النبي مثل ذلك المَّام البالغ ، ولذا يَجْعَلُ أبو حتيفة انفرادَ مثله في مثل ذلك يَتَخذُهُ حُجَّة في الظُّلم البالغ ، ولذا يَجْعَلُ أبو حتيفة انفرادَ مثله في مثل ذلك المَدّث المَلل مَوْضِعَ وقفة"

⁽١) زواه البخاري (٧٢٧) ومسلم (١٦٧١) .

⁽٢) إذْ هو رواي الحديث المُشَارِ إليه .

وقارن بـ «التنكيل" (١/ ٢١٢) للعلاَّمة ذهبيُّ العصِر الـمُعَلِّمي اليَهاني

⁽٣) في «الأصل»: «وفي ألاً» والتصحيح مِن «النَّكت».

⁽٤) (رقم : ۷۲) .

آيُ لأنَّه كَذَب على النبيِّ صلى الله عليه وسلم! وأخْبرَ عنه بها لا أصلَ له! وهيَّاً له هَرَمُه ما لا وُجود له مَعَ أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم دعا له بطُولِ العُمُرِ"، فاسْتَجابَ اللهُ تعالى دُعاء رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فأَخْياهُ حياةً طيِّبةً ، حَفِظَه فيها من الْهَرَمِ والْخَرَفِ ، والرَّدِ إلى أَرْذلِ العُمر ببركة دُعاء نبيه صلى الله عليه وسلم .

هذا وَهُو أحدُ من روى عن النبيّ صلى الله عليه وسلم قولَه: «مَنْ كَذَبَ عَلَيّ مُتَعَمِّداً فَلْيَتَبواً مُقْعَدَه مِن النَّارِ» وَخَدَمَه صلّى الله عليه وسدم عَشْرَ سِنين "، فَلَمْ تَنْفَعْه خِدْمَته ا ، ولا عادَت عليه بَرَكَةُ دُعاءِ النبيّ صلى الله عليه وسلم! فَأَصْبَحَ في نَظَرِك من الزَّمْني والكذّابين الّذين لا يَصِحُ قولُم! ، ولا يُقْبَلُ تَفَرُّدُهم مَعَ خَرْقِكَ إجماعَ أهل الحَقِّ في ذلك .

فَقَبَّحَكَ اللهُ ما أَوْقَحَك ! ، وأَقَلَ حياً وكَوْفَكَ مِن اللهِ ! ، وما أَفْحَشَ لِسَانَك ! ، وأَخْبَتَ جَنَانَك ! ، وأَجْرَأَ قَلَمَك على انْتهاكِ حُرُماتِ أَفْحَشَ لِسَانَك ! ، وأَخْبَتَ جَنَانَك ! ، وأَجْرَأَ قَلَمَك على انْتهاكِ حُرُماتِ اللهِ! ، وتبا لذهب هذا من قواعدهِ وأُصولهِ ، إنْ صَحَّ لَما افْتَرَيْتَه عليه (٥)، بل

⁽١) كما رواه البخارئ في «الأدب المفرد» (٦٥٣) وابن سعد (٧/ ١٩) وابن عساكر (١٩/ ٨) بسند حَسَنِ أَنَّ النَبِيِّ صلى الله عليه وسلم دعا لأنس : «اللهم أَكْثر مالهُ وولَدَه، وأَطِلْ حياتَه ، واغْفِرْ له» وصحَّحَه الحافظُ في «الفتح» (٢٢٩/٤) .

وللحديث طُرُقٌ عدّةً في «الصحيحة» دون ذِكْرِ إطالةِ العُمُر ، وهو تبويبٌ للبخاريُّ في «صحيحه» (١٤٤/١١ - فتح)

⁽٢) كما رواه السخاري (١١٠) ومسلم (١/٧) عنه وله عنه طُرُقٌ عدَّه ، فانظر «جزء طرق حديث: مَن كَذَب عليَّ متعمداً» (١٠٥ - ١١٦) للطبراني - بتعليقنا .

⁽٣) رَوَاهِ النَّرَمَـذِي (٣٨٣٣) والطيـالسي - كها في «سِيَـر أعلام النَّبَلاء» (٣/ ٤٠٠) -بسند صحيح .

⁽٤) آگرضي

⁽٥) والغالبُ عَدَمُ الصَّحَّةِ تَحْسِناً للظَّنِّ .

هذا أدلُ دليلٍ على بُعْدهِ عن الحَقَّ، وتَوَعَّلهِ في الباطلِ ، وعلى صِدْقِ الأثمّةِ فيها رَمَوْهُ به ، وحَذَّروا من بِدَعهِ وضَلالِه ، وَمِن المُحالِ أَنْ تَتَّفِقَ كلمةُ أَنْمَة السَّلفَ الصالح على شَيْء لا أصلَ له ؛ إذ لو جَازَ اتفاقهُم على ذلك لما تُبَتَّت حُجَّةُ الإجماع، ولا صَدَقَ خَبَرُ : الا تجتمعُ أمّتي على ضلالةٍ (")، ومَنْ شَذَ عن أُولئك الأئمةِ فهو مِن مُعْتَنِقي هذا المذهبِ ، فلا يُعْتَدُّ (بخلافه) (") وشُذوذه.

فواللهِ ما اجْنَمَعَتْ كلمتُهم على الذَّمِّ والتَّحْذيرِ « والتَّقْبيحِ والتَّنفيرِ حتى رَأَوْا مثلَ هذا الباطلِ والضَّلالِ اللَّبين ؛ فإنْ كُنْتَ صَادِقاً فيها حَكَيْته من أصولِ مَذْهَبِك فالحالُ ما سَمِعْتَ ، وإنْ كان غَيْرَ ذلك ؛ فقد أَرَدْتَ أَنْ تُكَحَّلُهُ فَأَعْمَيْتَه ، وتَرْقَعَه فَمَرَّقْتُه ا .

ثم بعد هذا نَسَأَلُك : مَنْ حدَّنك أَنَّ أَنَساً ـ رضي الله عنه _ خَرَفَ وَهَرِمَ اللهَ عَنه _ خَرَفَ وَهَرِمَ اللهَ عَنه أَنَّ أَنَساً ـ رضي الله عنه _ خَرَفَ وَهَرِمَ اللهُ عَنْ أَنَسِ بالثلاثينَ والعِشرينَ فها يعتريهِ الهَرَم ؟ * فكم مِن مُعمَّر زاد سِنَّه عن أَنَسِ بالثلاثينَ والعِشرينَ فها خَرَفَ ولا هَرِمَ ، بل بَقِيتُ قواهُ مَـحْفُوظةً وذاكِرَتُه قَوِيَّةً ، وهـو من مُطلَقِ الناس ، لا مِمن دعا له رسولُ الله صلى الله عليه وسلم بطُولِ العُمُر .

ولو فَرَّضْنَا جَدَلاً أَنَّ أَنَسَاً خَرَفَ وَهَرِمَ ، وأَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم تَسبَّبَ له في ذلك بالدُّعاء له بطُولِ العُمُر ، فمن روى لك أَنَّ أَنَساً لم يُحَدِّثُ به إلاّ في زَمَن الْهَرَم ؟!

⁽١) حديثٌ صحيحٌ ، انظر تخريجه في تعليقي على المعارج الألباب... (ص ٣٠) للنّعمي - نشر مكتبة المعارف - الرياض .

⁽٢) في «الأصل": "بخلاف".

ومَنْ شَهِدَ لك شَهادةَ النَّنْي عليه لذلك ؟ « وحقَّقَ لك أنّه لم يُحدَّث به في سِنَ الشَّبابِ « وتكامُل القُوئ وحُضورِ الذَّهْنِ » وقُوَّةِ الذَّاكرةِ !

وإذا حَدَّث به في زَّمَنِ الْهَرَمِ ، فهل معنى ذٰلك أَنَّ هَرَمَهُ خَيَّلَ له قِصَة كُم تَحُدُثُ في الوجُود ؟ ، وأنّه وَصَل بِسهَسرَمِه إلى دَرَجةِ المَجانين ، أَمْ خَشِيتَ أَن تقولَ بِمِلْ وَيك : إنّه كَذَبَ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم !!

ال تصول بِجِسَ عَلَيْ عَلَيْكَ . إن حدب عن رضون الله عنه _ وأنَّ شُرْبَ أبوالِ وهـ ذا الطَّبُّ يشهد بصدق حديثه _ رضي الله عنه _ وأنَّ شُرْبَ أبوالِ الإبل من أَنْفَعِ الأدويةِ لداء الاستِسقاء "الذي كان بالعُرَنِين .

وإذا رَدَّدُتَ حديثَه هَذا لِهَرَمه فجميعُ أحاديثهِ كذَلك ، إذْ لَيْسَ في شَيْء منها تَبْيينُ ما حَدَّث به وقت الشبابِ والكُهولةِ ، فَلِمَ أخذت فيها وافق رأي إمامِك بالكثير من أحاديثه ، ولم تردها الأجل الهرم ؟! ، فكم أحصينا الأس من حديث أخذ به إمامك !! .

بل تَزْعُم أنتَ والغُلاةُ مِنْ قَبْلِك أنَّ أبا حَنيفةً أَدْرَكَ (أنَساً) (وسَمِعَ منه، وروى عنه حديث : اطلَبُ العِلْمِ فريضةٌ عل كُلِّ مسلم، الموصا أَدْرَكه أبو

⁽١) انظر «الطبّ النبوي» (ص٤٦ - ٤٩) لابن القّيم .

⁽٢) في «الأصل»: «أنس».

⁽٣) رواه الخطيبُ في التاريخه (٢٠٧/٤ - ٢٠٨) و (١١١/٩) وابن النَّجار في النَّجال في النَّجال في النَّجال في الديخ بغداد» (٣/ ١٢٤) وابن الجوزي في الدواهيات (رقم : ٦٨) والنَّعال في المشيخته (ص٩٥) مِن طريق أحمد بن الصلَّت ، عن بِشْر بن الوليد ، عن أبي يوسف عن أبي حيفة به .

قلت : أحمد بن الصلت : هالك .

وقال الخطيبُ : ﴿ لا يصعُ لأبي حنييفةَ سماعٌ مِن أنَس ، وهذا الحديث باطلٌ بهذا الإستاد، . وإنظر التنكيل، (١/ ١٨٠ و ١٩١) و ﴿ طُرُق حديث : طلب العلم فريضة، (رقم : ٢٥) للسُّيوطي- بتخريجي .

حنيفة (إِلاَّ) (ا في سِنَّ الشَّيخُوخَةِ ، أَو آخِرَ عُـمُرهِ ، ولا سَمعَ منه هذا السَّماعَ المُرْعومَ إلاَّ وقت ذلك الْهَرَم المَوْهوم ا

ثُمَّ مَا يُغْنِيهِ شَهِ ابهُ وفيه عِلَّةٌ أُخرى تُوْجِبُ عندَكَ رَدَّ حديثهِ وهي الْأُمُيَّةُ التي كَانَتُ وَصُفاً له طُولَ حياتهِ ، فجميعُ حديثهِ إذا مردودٌ ، فكيف تَخْتَجُ بالكثير منه ؟ .

فهل طَرَقَ سَمْعَ مسلم أعجبُ مِن هذا ؟! ،

أحاديثُ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم تُرَدُّ عليهِ لأُميَّة أصحابه؟! ؟ إذ ليس في الصحابة من لم يكن أميًا كنأنس إلا أفراد معدودون وهل أمية الصّحابة والعَرَبِ النُّجَبَاء كأُميَّة فارسَ والشَّرْكس حتى تُؤجِبَ رَدَّ حَديثهم؟! .

ثم أَيُّ دَخُلِ للأُمِّيةِ فِي نَقْلِ قَصَّة (شَاهَدَهَا) أَنسُ بعينهِ ، قد تَحْكَيها العَجَائزُ من نِسَاء الشَّرْكَس فلا يُخُطِئنُ منها حَرْفاً ، ويُخُطىء فيها أَنَسُ صاحبُ رسول الله صلى الله عليه وسلم !

وهل نَقَلَ الدِّينَ من أُوَّلهِ إلى آخـره إلاّ أُولٰنك الأُمِّيُّون ؟ .

فَهَا هذا إلا تلاعُبُ بالدّين ، وهَرَبُ من الحُجّة النّاصِعَة ، والدليلِ القاطع المقبول، وَرَدُّ مُخَرَّدٌ لِسُنَّة _ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم _ عليه: فتارة تَلْتَجِى وَلِلهُ الإسْنادِ ، فإذا لم تَجدُ فيه مَنْفَذاً خَرَقْتَ الإجاع ، وَطَعَنْتَ في صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم !

وطَوْراً تَنْتَقِلُ إِلَى الأَلْفَ اظِ ؛ فَتَجْعَلُ الحَقيقة منها عَجَازاً ، والمجاز حقيقة ،

⁽١) في االأصل: ﴿إِلَىٰ إِ

⁽٢) في االأصل: الشاهدا .

والعامَّ خاصًاً ، والخاصَّ عامًا ، والمُحْكَمَ مَسْوخاً ، والمَسُوخَ مُحْكَمًا ا فإذا لَم تَحِدُ في كُلِّ ذلك مَنْفَذاً عَدَلْتَ إلى أَنَّ الْخَبرَ عَا تَدْعو الضرَّورةُ إلى نَقْلهِ مُتَوَاتراً فلم يُنْقَل كذلك .

فإذا نُقِلَ مُتواتِراً كابَرْتَ في بِلُوغِهِ حَدَّ التواتُرِ .

فَإِنْ أَعْجَزَكَ رَدُّ تُواتُرُهِ قُلْتَ : إِنَّه مُخالفٌ للقُرآنِ.

فإنْ كَانَ قُرآناً رَجَعْتَ إلى التَّأُويلِ الباطلِ الَّذي تُسَمِّي ما هو دُونه من غيْسِكُ وَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى الللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الللهُ عَلَى الللهُ عَلَ

فَأَنْتُم قَـومٌ لا دِينَ لَكُم في الحقيقةِ إلا رَأْيُ أبي حنيفةَ وقولُه ، فهوَ ربُّكمُ المُعْبُود ، ونبيُّكم المُرْسَلُ !

وأَقْسِمُ بِاللهِ _ بِارًا غَيرَ حَانَثٍ _ أَنْ لَو بِعَثَ اللهُ نَبِيَّه صلى الله عليه وسلم مَرَّةُ أُخْرى فَخَاطَبَكم شِفَاهِا أَنَ أَبِا حَنَيْفَةَ مُخْطَى ۗ لَكَفْرتم بِهَ وَلَرَدَدْتُم رَسَالَته عليه ، كما تردُون الآنَ شريعته وسُنْتَه بهذا التلاعُبِ المُخْرَى ! نَسْأَلُ اللهَ العافيةَ .

وقال في "تأنيبه" (ص ٥٠) _ في الانتصار الإمامة وتصويب رأيه في رُدُّ سُنَّة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في الرَّضْخ (٤ بِذلك اللَّفُظِ البَشِعِ السَّمْج لَّ اللهُ عَلَيه وسلم في الرَّضْخ (٤ بِذلك اللَّفُظِ البَشِعِ السَّمْج اللهُ الذي سَمِعَة بِشُرُ بن المُفَضَّلَ ما نصُّه:

"وقد انْفَردَ بروايةِ الرَّضْخِ أنسُّ _ رضي الله عنه _ في عَهْدِ هَرَمهِ ، كانْفِرادهِ بروايةِ شرَّبِ أبوالِ الإبلِ في روايةِ قتادة ، وبحكايةٍ مُعاقبة العُرَنيين تلك العُقوبة للحَجَّاجِ الظَّالِم المشهورِ حينًا سَأَلَه عن أَشَدُّ عقوبةٍ عاقبَ

⁽١) هو الكَسْرُ والدُّقُّ .

بها النبيُّ صَلَى الله عليه وسلم ؛ حتَّى اسْتَاءَ الحَسَنُ البصريُّ من ذلك ، وقال ما للمَّا بَلَغه أنّه حَدث بحديث العُرنييِّن _ : "وَدِدْتُ أنه لم يُحَدِّثُ».

وحديث العُرنين مما لم يُخرِّجُه مالكُ في «موطّته» ، وَمِنْ رأى إلى حنيفة أنّ الصَّحابة رضي اللهُ عنهم - مع كُونهم عُدولاً - ليسوا بِمَعْصُومِين مِن مشلِ قلّة الضبطِ الناشئة من الأُميَّة ، أو كبَر السِّن ؛ فيسرجُحُ رواية الفقيه منهم على رواية عيره عند التَّعارض ، ورواية غير الْهَرم منهم على رواية الْهَرم ، ! كذلك! ابتعاداً عن مظانً الْغَلَط» .

O فهذا حديث آخرُ صحيحٌ مُخَرَّجٌ في «الصحيحَيْن» و «السُّنَ الأربعة» (١) يضعف ويسُرَدُ بأنس - رضي الله عنه - للأُميَّةِ والحَرَمِ المُفْترَىٰ عليه بحُجةٍ أَبْطَلَ مِن أَصْلِ الدَّعُوىٰ ، وهي كُونه حَدَث به الحَجَّاجَ الطالمَ مع أنّ ذلك هو عَيْنُ ما ينْفي عنه الحَرَمَ ؛ لأنه سُئل عن أشدً عقُوبةٍ عاقبَ بها النبي صلى الله عليه وسلم فاستُحضرَ هذه القصّة من بين سائرِ مَحْفوظاتهِ الكثيرةِ ، وعُقوباتِ النبي صلى الله عليه وسلم المُتعَدَّدة ؛ فَدَلٌ على أنّه كان حاضِر الذَّهْنِ ، قويً الحِفْظِ والذاكرةِ ، لم يأخُذ الكِبَرُ من ذِهْنهِ ، وكم يَحُم الحَرَهُ حولَ ذاكرته .

وكونُ الحجّاجِ اسْتَعَانَ به على الظّلمِ فتلك شَكَاةٌ ظاهرٌ عنه عارُها ، فهو - رضي الله عنه - عالمٌ سُثل عن عِلْمٍ فأجابَ ، امْتِثَالاً لأَمْرِ اللهِ واجْتِنَاباً

⁽۱) رواه السخاري (٥٢٩٥) ومسلم (١٦٧٢) وأبو داود (٤٥٢٩) والترمذي (١٦٧٤) والترمذي (١٣٩٤) والنسائي (٢٠٣/٨) وابن ماجه (٢٦٦٥) وأحمد (٢٠٣/٣) والطحاوي في «شرح معاني الاثار» (٢١٩٤) والبغوي (٢٥٢٨) والبيهقي (٨/ ٤٢). مُطوَّلًا ومُختصراً.

لِنَهْيهِ عن الكِتْمانِ (1).

وليسَ أَمْرُ استعمالِ الحديثِ في غير طاعةِ الله تعالى إلَيْهِ ، ولا ذلك ممّا أَطْلَعَهُ اللهُ عليه ، وإلا حَصَل اللومُ لكُلُّ من بَلَّغ قُرآناً أو سُنَّةً ، إذ لا يَخْلو في السُبَلَّغين مَنْ يَسْتعين بقرآنٍ أو سُنَةٍ على باطلٍ ، ويَسْتَخْرِجُ منهما ما يَخْتُجُ به لِبِذُعةٍ وَضِلالٍ ، وهذا في نهايةِ الضَّلال !

وقال في (ص ٧٧) من «نُكَتهِ» _ رَدًّا لحديث أنس أيضاً: أنّ النبي صلى الله عليه وسلم أعتق صفية، وتزوجها، وجعل عتقها صداقها " ما نصّه: «فَلَهَا لَم يعلم أَنسٌ أنّه ساق لها صداقاً " قال: أصْدَقَها نَفْسَها " ولذا قال أبو الطّيب الطبري " وابنُ المُرابِط ؛ إنّه قولُ أنس قالَه ظَناً من قِبَل نفسه».

٥ أي: واستحلَّ الكَذِبَ على النبيِّ صلى ألله عليه وسلم في نِسبةِ هذا الحُكم الخريب إليه!، وتهوَّر هذا التَّهَوَّر المُسْقِطَ للعدالةِ، والثَّقةِ بجميعِ مَرْويَّاتِهِ.

فلمنةُ اللهِ على الظَّالمِينَ ، ونَسِي هُنا أَن يقولَ عن الطَّبري : اصديق أَبي العَلاَء المَعَرِي، (الشافعي . العَلاَء المَعَرِي، (الشافعي . العَلاَء المَعَرِي، اللهِ عِنونٌ جنَّه التعصُّبُ فَيَسْتَحِقُّ أَن يَرَّحَمَ ويُعَالَجَ ! .

⁽١) كما في قبوله عليه الصلاة والسلام: « مَن سُئل عن علم فَكَتَمه ألجمه اللهُ بلجام مِن نار يوم القيامةِ».

[ُ] وَهُو حَـدَيِثٌ صَحَيْحٌ لَهُ طُرُقٌ كَثْيرَةٌ .

ول لم مصنف جُزْء مُفْرَدٌ عنوانه : «رَفْعُ المَنَار لحديث : مَن سُئل عن علم فكتمه ألْجِمَ بلجام مِن نارا ، كما في افتح الملك العليّ (ص ١٧٠).

⁽٢) وهو في ا صحيح البخاري (١١١/٩) ومسلم (١٣٦٥).

⁽٣) يُرْيُد اللَّمِ نُفُ أَنَّه لَمَا رَفَضُ الكوثريُّ قَـولَ الطبريِّ في مسألةٍ لايَـهُواها ، ردَّه بصحبته أبا العلاء المَعَرِّي ا

وأما هُنا فاستدل بقوله ؛ لأنَّه مُوافِقٌ لِهواه! " ونَسِيَ هناك ما اقْتَرَفَتْ بداه !! (ق) (ص ١٩ - الطبعة الثانية) .

(٦) فَصْلٌ : طعنُ الكوثريِّ في ابن عبّاس]

وَنَسَبَ عبدَ اللهِ بنَ عبّاس حَبْرَ الأُمَّةِ ، وَأَحَدَ كبارِ أَنَّمةِ الصحابةِ ، وأَسَدَ عبم رسولِ الله على الله عليه وسلم إلى التَّقِيَّةِ والله الله عليه وسلم وقلب حقائقِ السُرَّيعة ، والكَذِب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقلب حِقائقِ السُرَّيعة ، والكَذِب على رسول الله صلى الله عليه وسلم مصل لا يصدر الأمة عبد المرابعة عبد الله عنها - :

فقال في (ص ١٩٧) من «النَّكَت» ـ عن الحديثِ الذي خَرْجِهُ ابنُ أَي شَيْبَةَ عن عطاءِ " قِبَال : أَوْتَرَ مُعاوِيةُ بركعةٍ ، فَأَنَّكُر ذَلك عليه ، فَسُئل عنه ابنُ عباس فقال : أصابَ السُّنَّة ـ " ما نَصُّه :

"فلو صَحَّ عن ابنِ عباس هذا لَحُمِلَ على التَّقِيَّةِ ! ؛ لأَنْه كَانَ حَارَبَهُ تَحَتَّ رَايَةِ عَلَيًّ - كَرَم اللهُ وَجهه - " فلا مانعَ من أَنْ يَحْسِبَ حسابَهُ فِي مجالسهِ العامّةِ دون مَجْلسهِ الخاصِّ».

أي ؛ فيكذبُ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، وعلى شريعته، ودينهِ ، ويقول : إنّ مُعاوية أصابَ السُّنَة . وَهُوَ لا يعتقدُ ذلك ، بل يعتقدُ أنّ السُّنَة خلافُ ذلك ، فيرشددُ أنّ السُّنَة خلافُ ذلك ، فيرشد أبو حنيفة من الإيتارِ بثلاثٍ ، فَيُرشِدُ

⁽١) أي التقيّة والمداهنة ، المؤدّية إلى قلب الحقائق ، والكذب ا

الـنــاسَ إلى خــلافِ مــا يَعْلَمُ ويــروي عــن رســولِ الله صلى الله عليــه وسلم، وينسِبُ إليه ما لم يفْعَلُ ! .

فَانْظُر إِلَى هذا الْمُجْرِمِ القليلِ الدِّين ، كيف يَسْتهين بصاحبِ رسول الله صلى الله عليه وسلم " وابنِ عَمّة ، ويَنْسِبُ إليه ما لا يَرْضاهُ لنفسهِ مسلم أبيٌ غيورٌ على دينه " ولم يُراع فيه حُرْمَة الصَّحْبة ، ولا حُرْمَة القرابة " ولا جلاليته في العِلْم " ولا مكانته في الورّع والتقوى . كلَّ ذلك مِن أَجْلِ أَبي حنيفة حتى لا يَسْقُطَ له قولٌ ، ولا يُسرد له رَأْيٌ " ولهذا قُلْنا : إنّه على استعداد تام لأنْ يكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا شافَهه بِخَطا أبي حنيفة ! ويكفينا شهادة على نفسه أنّه حكم في تعليقه على «الدُّيول" (ص ١٨٦)؛ بأنّ هذا تقويضٌ لدعائم الدين ، فقالَ في حَقّ ابن عباس أيضاً (ردًا على) (ا) ابن هذا تقويضٌ لدعائم الدين ، فقالَ في حَقّ ابن عباس أيضاً (ردًا على) (ا) ابن تبمية مثلَ ما فعَل هو هُنا ، ما نصَّه :

«وَعَدُّ ذلك ممَّ يَجُوز (سياسةً) "أَن غير دليلٍ فتحٌ لبابِ تَقُويضِ دعائم الدين» .

وهكذا اتّهم في قبضية أخرى جُملة من الصحابة والتابعين باعترافه ، ونسَبَ إلى أي هُريرة الإخبار عن رسولِ الله صلى الله عليه رسلم بها لم يقُل ، فقال في (ص ١٥٠) من «النّكت» عن حديث أي هُريرة المُخَرَّج في الصحيحين ": أنّ إلنبيّ صلى الله عليه وسلم قال : «لا يُمنع أحدُكم أخاهِ أنْ يَضَعَ خَشَبَةً على جدارِه» ثم قال أبو هُريرة : «ما لي أواكم عنها مُعْرِضين "

⁽١) في «الأصل» : «أو فعل به» ! ولعَّل قريباً مِن المُراد ما أثبته .

⁽٢) في «الأصل»: «سياسته».

⁽٣) رواه البخاري (٥/ ٧٩) ومسلم (١٦٠٩) .

ولفظه عندهما : ١٠٠ أخاه ١٠٠٠ ٠

واللهِ لأرمين ما بينَ أَكْتَافِكم ، ما نصُّه :

«كان أبو هُريرة يَـنُوبُ عن مـروانَ في إِمْرةِ المدينةِ ؛ فـحمل ابنُ الجُويني قولَ أبي هُريرة على أنّه قَالَه أيامَ إمرتهِ» .

ثم قال في الصحيفة التي يُعْدَها:

"وقوله : «ماني أَواكم عنها مُعْرضين " يدلُّ على أَنَّ الَّذِين خَاطَبَهُم أَبُو هُريرة ما كَانُوا يَرُوْنَ وُجُوبَ ذلك _ وهم من الصَّحَابةِ والتَّابِعين _ فَيَبْعُدُ أَنْ يغيبَ عن عِلْمهم الوُجوبُ .

وسكوتُ من يَسْكُتُ عن قولِ مَنْ ينوبُ عن مَرْوانَ لا يَدُلُّ على أنهم وافَقُوهُ ، على أنّ الأمير قد يَشْتَدُّ في الأَمْرِ المندوبِ إذا رأى إعراضَ المناسِ عنه ؛ فيكونُ قولُ أبي هريرة من هذا القبيل» .

0 أي: أنّه تشدد في الأمر المندوب، ونسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقُله ، وكذب عليه ، وهو ممن يروي عنه : "مَنْ كذب عليه مَتَعمداً فَلْيَبَوا مقعده من النّارا ، وكان الصّحابة كلّهم مُداهنين جُناء عن الصّدع بالحق ، فعَلِمُوا أنّ الأمر خلاف ما يبقولُه أبو هُريرة الحاكم الحبّارا، فهَابُوا سَطْوَتَهُ ، وسَكتوا خَوْفا مِن فَتْكهِ وظلُمهِ ، لا مُوافقة له على ما رواه (عن رسولِ الله صلى الله) عليه وسلم ؛ لأنه خلاف ما يقولُه أبو حنيفة!، فلَعنة الله على تقليد يصِلُ بصاحبه إلى هذا الحد !

⁽١) رواه البخاري (١١٠) و (٥٨٤٤) ، لم (٥٨٤٤) .

وله طُرُقٌ أُخرى تسَظَرُ في اجزء طُرُق ديث : مَن كَذَبَ عَلَيَّ ١ (٨٨ -٨٨) للطراني ـ بتحقيقنا

⁽٢) مطموسةً في «الأصل.»

وَرَدَّ سُنَّةَ الإشعارِ لِبُدْنِ الْهَدْي (بِتَفَرُّد) أبنِ عباس • وعائشة • والمسور ابن مَخْرَمَة بروايتها عن رسول الله صلى الله عليه وسلَّم فيها زَعَمَ • وتفرُّدُ هؤلاء لا يكفي في نُبوت هذه السُّنَّة التي لم تُعْجِب أبا حنيفة، لأنهم غير أمناء في النَّقُلِ لِمَا خالَفَ رأْي أبي حنيفة ، فقال في (ص ٢٦) من «النَّكت» أيضاً: «ولم يَرُو حديث الإشعارِ إلا شِردمة قليلون : رواه ابن عباس • ولفظ حديث على ما ذَكَرْناه • ورواه المسور بن غَرَمة • وفي حديثه ذِكْرُ الإشعارِ من غير تَعَرُّضِ للصَّيغة • فإنّه المسور وإنْ لم نُنْكِرْ فَضْلة وَفِقْهَ ؛ فإنّه ولد بعد الهجرة بسنتين ، ورواه عائشة » .

أي : وروايتهُم غير كافية ولا مقبولة ، فَخَبَرُهم مردود " فلا يكون حُجَة على أبي حنيفة ، ولا يصح أن يرمى مَعَه بمُخالفة السنة ا

张 恭

华

⁽١) في «الأصل»: النفرُدا.

(٧) فَصْلٌ :

[القدحُ في الأئمّةِ: مالك]

وقال عن الإمام مالك: "إنّه مُجْرِمٌ ، والمُجْرِمُ لا يُقلّد في إجْرامهِ ، وإنّه كادَ للدّين بأمور ، فقال في (ص ١١٦) من "تأنيبه ، عقب إسناد الخطيب من وُجوه عن مالك أنّه قال : "إنّ أبا حنيفة كادَ الدّين ، ما نصّه : "ولسّت أَدْري كيفَ يَرْميه مَنْ يرْميه بكيْدِ الدّين ؟ " مع أنّه لم يكُن مُتساهلاً في أمْرِ الطّهور ، ولا مُتَبسَراً من المسمح على الحُفيّن في رواية من السروايات عنه ، ولا مُنقطعاً عن الجُمعة والجاعات ، ولا قائلاً بتَحليل لحم الكلاب " ولا مُبيحاً لِلأَنْهار "، ولا مُحكمًا لِعَمل أهل المدينة بكده على الأدلة الشرعية " ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » " الشرعية " ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » " الشرعية " ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » " الشرعية " ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » " الشرعية " ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » " الشرعية " ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » ولا مُتوسّعاً في سَدِّ الذرائع بالرَّأي، ولا مُسترسلاً في المصلحة » () أي : فيكونُ مالكُ صاحبُ هذه الأقوال هو الكائد للدين !

ثم قال : "ولكبارِ قُدَماءِ المالكيّةِ في أمثالِ تلك الكلماتِ المرويّةِ عن مالكِ ثلاثةُ آراء " . فَذَكَرها " ثم قال :

"فَظَهَرَ مِن ذلك أنَّ تلك الأقوالَ _ على فَرْض ِ ثُبُوتِهِا، ممَّنِ نُسبت

⁽١) جَمِع ثَفْرٍ ، وفي «القاموس» (ص ٤٨٥) : «الثَّقُرُ – ويُضَمَّ – للسَّباع والمخالب: كالحياء للناقة ، أو مسلك القضيب منها ، وكأنه يعرَّض بها روي عن الإمام مالك ؛ من جواز وطء المرأة في دُبُرها !

وانظر _ في رَدِّ هذا _ كَلامَ ابن كـشير في انفسيره، (١ / ٣٩٣_ ٣٩٣) . (٢) انظر تعقُّبه في التنكيل، (١/ ٣٨٢) .

إليهم _ يكونُ القائلُ مُـجْرِماً ، فَأَنَّى يُقَلَّدُ الْمُجْرِمُ فِي إجْرامهِ ! ، .

O وطَعَنَ في نَسَبِ مالكِ وجَعَله من المَوَالي لا مِنَ العَرَب (ص ١٠٠) من «تأنيبه» ، ونَسَبه إلى الجَهْلِ بالعربيّة ، واللَّحْنِ الفاحش الذي لا يَنْطِقُ به شَرْكسيّ ، فَضْلاً عن عامِّي عربي ، فَضْلاً عن الإمام مَالكِ ، فَنْقل في (ص ٢٧) من «تأنيبه» أيضاً :

«أنّ الْمبرَّد ذكر في كتاب «اللَّحنة» عن مُحمد بن القاسِم التَّائمي " عن الأصمعيُّ قبال : دخلتُ المدينةَ على مالكِ بن أنس فيا هِبْتُ أَحَداً هَيبتي له " فتكلّم فلَحَن " فقال : مُطِرْنا البارحة مَطَراً أيَّ مَطَراً! فَخَفَّ في عيني " فقلتُ : يا أبا عبد الله " قد بلَغْتَ من العلم هذا المبلغَ فلو أصلحتَ من لسانِك . فقال : فكيفَ لو رأيتُم ربيعة ؟ ، كُنّا نقول له : كيف أصبحتَ ؟ في قيقول : بِخَيْسراً بخيراً . قبال : وإذا هو قد جَعَله لنفسه قُدُوةً في اللَّحٰنِ وعُذراً"

مكذا ينْقُلُ هذه الخرافة المكذوبة حتى على الأصمعيّ! ، مع أنّه يقولُ قبلَ هذا بورقة واحدة في (ص ٢٥) ، بعد أنْ نقَل عن الاصمعيّ أنّه قال: «كَلَّمْتُ (في ذلك) أبا يوسُف بحضرة الرشيد ، فلم يُفَرق بين عَقَلْتُه ، وعَقَلْتُ عنه ، حتى فَهَّمْتُهُ » ، ما نصّه :

«ولو فَرَضْنا أنَّ الأصْمعِيَّ ممّن يقولُ في مجلسِ البُعَداءِ مالا يقولُه في محضر الأصحاب ، وأصحابِ الأصحابِ ، يَرْضى في الحُضور ويُشَنَّع في الغَيْبَةِ _ ولا يُسْتَبْعَدُ ذلك منه _ فَمِثْلُهُ لا (نُقيم) (الكلامةِ وَزْناً .

⁽١) سقط من ﴿الأصلِ . .

⁽٢) في «الأصل»: ﴿ يُقْيمِ ١٠

فإنْ كُنْتَ لا تَكْتَفي بها في الكُتُبِ المؤلَّفةِ في الضَّعَفاءِ من قولِ مثلِ أبي زَيْدِ الأَنْصَارِيِّ فيه فعليك بكتاب «التَّبيهات على أغاليط الرُوابات» لأبي المقاسِم على بن حَمْزة البَصْري لِتَطَلَعَ على أغلاط هذا المُتَقَعِّر! ، وكلام النَّاسِ في أمَانته في النَّقُل! » .

وقال أيضاً في (ص ٤٥) منه :

«وعبدُ الملك بن قُريب الأصمعي-: كذبه أبو زَيْدِ الأنصاريُّ ، وذكر عليُّ بنُ حَمْزَة البَصْرِيُّ أَسْباء (من) "أغْلاَطِه ، ورماه بأمورِ تُؤَيِّدُ رأي أبي زَيْدِ الأنصاريُّ فيه ، أي : مِنْ أنّه كذّابٌ ، ولستُ أنْشَطُ لِنَقْلِها هنا ، وليس بقليلٍ ما ذَكَرَهُ الخطيبُ من نَوَادو ، ومِن جُمْلَةِ ما ذَكَره : أنّ الأصمعي لما تُوفِّني سَنَةَ (٢١٥) قال أبو قِلاَبة الجُرْميُّ في جِنازَتهِ :

O فبينها هو يُكذّبه ويبدّعه ، إذ يَعْتَمِدُ عليه في نَقُل تلك الحُرافة عن مالك ، فالأصمعي "كذّابٌ فيها ينقلُه في أبي حنيفة وأصحابه ، وَثِقَةٌ فيها يسرويه عن مالك ، ويحمِلُ ما أسندَه الخطيبُ عن هِشَام بن عُروة ، عن أبيه ، أنّه قال: لا يزَلُ أَمْرُ بنني إسرائيلَ مُعْتَدلاً حتى ظَهَرَ فيهم المُولَّدُون أبناء سَبايا الأُمَم ، فقالوا فيهم بالرَّأي ، فَضَلُّوا وأضَلُّوا "على مالك وشيخه ربيعة ا

⁽١) في «الأصل»: «أغالط».

⁽٢) رقم الصفحة مطموسٌ في «الأصل».

 ⁽٣) في «الأصل» : «في» .

⁽٤) انظر «التنكيل» (١/ ٣٢٩).

⁽٥) في افتح الباري، (١٣/ ٢٨٥) كلامٌ جامعٌ في هذا الحديث ، وبيان ضَعْفه

فيقول في (ص ٩٨) :

" وإنَّا أَرَادَ هِ شَامٌ بذلْك النَّكَايةَ في ربيعة وصاحب لقولِ مالكِ فيه بَعْدَ رحيلهِ إلى العِرَاقِ * فيها رواه السَّاجيُ ، عن محمد بن فُلَيْح ، قال : قال لي مالكُ بنُ أنس : «هِ شَامُ بنُ عُرْوةَ كذَّابٌ » .

مُحكة عُبَعَلُ مالكاً من أبناء سَبايا الأُمَم ، ويَحْملُ قولَ عُرْوَة بنِ الزَّبير عليه وعلى شَيْخه ، مع أنْ سُفيانَ بن عُييَنَة الذي سَمِعَه من هشام بن عُرُوة يقولُ : «ولم يَزَلْ أَمْرُ النَّاسِ مُعْتَدِلاً حتى غَيَّر ذلك أبو حَنيفة بالكُوفة ، وربيعة بالمدينة ، فَنَظَرْنا فوجدناهُم من أبناء سَبايا الأُمم» .

ومِن تدليسهِ أَنْ يَصْرِفَ قُولَ عُروة بن الزُّبَيرِ إلى ابنه هِشَامِ الذي هو مُجَرَّدُ ناقلِ ليستمكَّنَ من حَمْل الكلامِ على مالكِ للمُعَاصرةِ ، وَلِمَا بَدرَ من مالكِ في حَقِّ هِشَام ، الذي لا يَصِحُّ عنه ؛ إذ لا يجوزُ أن يَعْتَقِدَ أنّه كذّابٌ ثم يَمُلاُ كتابَه «المُوطَّا» بالنَّقْلِ عنه ، ثم يُوَيَدُ الكُوثَرَيُّ هٰذا ، وأنَّ مالكاً كان من أهْلِ الرأي لا مِن أهْل السَّنةِ ، فيقولُ في (ص ١٠٥) :

"وكان مالك صاحب القدح المُعلَىٰ في الرَّأي ، وأصحابه المُعرُونونَ بالله المُعرُونونَ بالله المُعرُونونَ في أهلِ الرَّأي ، وتَظَهَّرُ آراؤُه في «المُوطَّأ - رواية اللَّيثي» = وما رَدَّه من الأحاديث التي رَواها هو بأصَحُ الأسانيدِ عندَه في «المُوطَّأ» ، ولم يعمل هو به ، يزيدُ على سَبْعين حديثاً .

وقد قال يجيى بنُ سَلام : سَمِعْتُ عبدَ الله بن غَانم في مجلسِ إبراهيم ابن الأغلبِ يُحَدِّثُ عن اللَّيْثِ بن سَعْدِ أنّه قال : «أَحْصَيْتُ على مالكِ بن أنس سبعين مسألة كُلُها عُالِفةً لِسُنَّةِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم مِمّا قالَ مالكٌ فيها بِرَأْيهِ ، قال : وقد كتبتُ إليهِ في ذلك» ، كما في «جامع بيانِ العِلْمِ» لابن عبد البَو (٢ _ ١٤٨) ، بل لابنِ حَزْم جُزْء في ذلك . . » الم أنْ قالَ :

وقد عَدَّ ابنُ قُتيب في «المعارف» مالكاً وأصحابه في عدادِ أهلِ الرَّأيِ ، ولولا الرَّأيُ لما كان لمالكِ إمامةٌ في الفِقْهِ ، ولا كان له هذا الشَّأْنُ ، ولولا ربيعةُ الرَّأي شيخُ مالكِ لما ذُكِرَ مالكٌ بالفِقْه» .

وقال في (النُّكَت ص ١٧٢) :

"والحديثُ ممّا أَخْرَجَه مالكُ؛ فَيُصَحَّحه مَنْ يُعُوِّل على تَثَبُّتِ مالكِ، .

O يعني أنَّ مالكاً مُخْتَلَفٌ في ثقتهِ وَتَثَبَّتِهِ ! ، فَمَن يُعُوِّل على تثبَّتهِ يحتجُّ بهِ، ويُصَحَّحُ حديثهَ ، ومَنْ لا فَلاَ ! .

وهذا منتهى الوَقَاحةِ وقلَّةِ الحياءِ الدَّالُّ على رِقَةِ الدَّين ، بل وانعدامهِ نَسْأُلُ اللهَ العافيةُ من ضَلالِ التقليدِ ، فواللهِ إنّه لَبَلِيَّةٌ كُبرى ﴿ وَرَزِيَّةٌ عُظمىٰ جَرِّهَا الأَعْجامُ مثلُ هذا المجرمِ الْوَقْحِ إلى الإسلامِ .

والخريبُ أنه يتجرّاً بِصَفَاقَة وَجْهِ وَرِقَةِ دِينٍ على كبارِ الأَثمّةِ ، وعُظَاءِ الأُمّةِ الذّين انْعَقَد الإجْماعُ على جَلاكتِهم ، بخلافِ حَبْرهِ الّذي اتَخَذَه رَبّاً من دُونِ اللهِ * والّذي لم يكد إمامٌ من أثمّةِ السَّلَفِ الصَّالِح يَسْكُتُ عن هَنَاتِهِ عِمَا يَلْزَمُ معه أن يَطُعَنَ في جَمِيعِهم ، ولا يَبْقَىٰ عنده في أثمّةِ السَّلَفِ الصالِح الواردِ (فَضْلُهُم) "بالنَّصُ المقطوع به إمامٌ صالحٌ بريءٌ من طامّاتِ العُيُوبِ والعَظَائمِ المُجَرِّحاتِ، وينسى عُيوبَ أَحْبارهِ الأحناف الذين اتَخَذهم أَرْباباً من دُونِ اللهِ المُجَرِّحاتِ، وينسى عُيوبَ أَحْبارهِ الأحناف الذين اتَخَذهم أَرْباباً من دُونِ اللهِ كما أنزلَ اللهُ تعالى فيه وفي أمثالهِ بِتَبْيينِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، كما في

⁽١) في «الأصل»: «فضله»، وأقرب إلى الصواب ما أثبتُ

الحديثِ الصَّحيحِ عن عديُّ بن حاتم (١)

مع أنَّ نَحَازِيَ أَحْسَارِهِ مَلَاْتِ السَّفَاتِرَ ، وسَوَّدت المُجَلَّداتِ ووجسوهَ أصحابِم ، ولا سيها الطبقة الأولسي من أصحابِ معبُودهِ الأَكْبرَ عمّا هو مُتَداوَلٌ مَعْروفٌ حتى في كُتُب النَّوادر والأشهار .

وَلَسْنَا نَتَعَرَّضُ لَمْنَ لَا نُقَيْمَ لَهُمْ وَزْنَا ؛ لأنهُم كَمَا يُقَالُ فِي الْمَثَلَ : "مَا جَاءَ عَلَى أَصْلَهِ فَلَا يُعَابُ» !

وأصلُ الجَهَلةِ المُبْتَدِعةِ في دينِ اللهِ مُحَارَبَةُ ما جَهِلوا ، ولكنْ نُذَكِّرُه بمثلِ الطَّحاويُّ المُحَدَّثِ (الحَافظ) الوحيدِ في مَذْهَبِهم ، الَّذي هو ناصِرُهُ الأكبُر، ومُورِدُ حُجَجِهِ من السُّنَ والآثارِ ؛ فقد يتقوَّلون عَنه أنه ألّف لابنِ طُولونَ (٣) رسالةً في إباحةِ إثيان الخَدَم مُسْتَدِلاً بقولهِ تعالى : ﴿أَوْمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ (ا.

⁽١) رواه الترمذي (٣٠٩٥) وابن جرير (١٠/١٠) والبيهقي (١١٦/١٠) عن عديًّ ابن حاتم . وقد ضعّفه الترمذيُّ بقوله : «حديثٌ غريبٌ لا نعرفُه إلاَّ مِن حديث عبد السّلام بن حَرْبِ ، وغُطَيْفُ بن أعين ليس بمعروف في الحديث .

[ُ] وَلَهُ طُرِيقٌ آخر موقوفٌ: رواه ابن جرير (١/٨١) والبيه هي (١١٦/١٠) من طريق حبيب بِن أبي ثابت ، عن أبي البَخْتريّ ، عن حُذَيْفَةً .

وحبيبٌ : مَدَّلَسٌ . وأبو البَخْتَري لم يَسْمَع مِن حُذيفَة . (٢) غير واضحةٍ في «الأصل» .

 ⁽٣) هـو أحمد بن طولون " مـؤسس الدولة الطولونية في مصر ، سنة (٢٧٠هـ) ،
 كما في «النّجـوم الزاهرة» (١/٣) لابن تَغْري بَرْدي .

⁽٤) سورة : النساء : ٣ .

⁽٥) غير واضحة في «الأصل».

(٨) فَصْلٌ ا [الطعنُ في الإمام الشافعيً]

وطُعَنَ في نَسَبِ الإمام الشافعيّ المُتَفَقِ عليه ، وجَعلَه من المَوالي لا من قريش ، وقال : إنّه جاهلٌ بالعربية وبالحديث ، ضَعِيفٌ فيه ، جاهلٌ بأخكام الفقه ، وإنّه خالف الإجاع في أربع مئة مَسْأَلَة ، وابتَدَع رَدَّ الاحتجاج بالمُرْسَلِ، وإنّه لذلك يَصِحُ أن يقولَ فيه المُتَقِدُ ما شاء ، وإنّه ليسَ بأُوثَق رُواةِ «المُوطّا» عن مالك . . . في كثير مِنْ هذا وأشباهه ، تما يَدُلُّ على احْتقار تامٌ ، وازْدِرَاء كامل لذلك الإمام العظيم المخصوص بين الأثمة باتباع السّنة ، والقرابة من رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، واللّذي قيل فيه : إنّه من الأبدال" وَاشْتهر بالولاية دُونَ باقي الأثمة ـ رضي الله عنهم (" ـ ، فقال في الجَفّاق الحقاق الحق" (ص ٢)

"بل الشافعيُّ أيضاً ليس بِقُرشي في بَعْض الرِوَّايات عند (مسعود) "بن

⁽۱) ولا يصح في الأبدالِ حديث = فانظر رسالتي «كشف المتواري مِن تلبيسات عبدالله الغُهاري» (ص ١٦ -١٩) وتعليقي على «جزء اتباع السنّة» (ص ١٦) للضّياء المقدمي .

⁽٢) بل كلَّهم - إن شاء اللهُ - مِن الأولِياءِ ، ولا نُزكِّي على الله أَحداً ، لأنَّ الله يَقولُ : (أَلا إِنَّ أُولِياء اللهِ لا خَوْفٌ عَلَيهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُون الَّذِينَ آمنُوا وكانوا يَتَّقُونَ) [يونس : ٦٢].

⁽٣) في ﴿الأصلِ : ﴿ الْمُسعِدِ ا ! !

شَيبَة وغُيرُهِا .

ثم قال في التعليق :

ولم نَرَ أَحَداً قَـبلَ زكريّا السَّاجيِّ رَفَع نَسَب شافع إلى عَبْدِ مَنَافِ السَّاجيُّ وَلَى عَبْدِ مَنَافِ ا والسَّاجيُّ مِمَّن تكلَّم فيهم الناسُ (كها) (اكذكره الجُصَّاصُ وابنُ القَطَّان .

وقد توارَدَ الناسُ على سَوْقِ هذا النَّسَبِ ، إلاّ أَنَّ اخْتِلافَ الرواياتِ في مَسْقَطِ رأسِ الإمام الشافعي - رحمه الله - هل هو غَزَّةُ أَمْ عَسْقلانُ أَم الرَّمْلَةُ أَم البَّمَن ؟ " وعَدَمُ ذكرِ ترجمة لوالِدَيْهِ ، ولا تاريخ (لوفاتَيْهِما) " في كُتُب الثُقاتِ عا يَذْعُو إلى التثبتِ في الأَمْرِ " .

قال: «وَعَدُّ شَافِعِ [صحابيًا] ": أُوَّلُ مَن ذَكَرَهُ هُو أَبُو الطَّيِّبِ الطَّبَرَيُّ صَدِيقُ أَبِي العَلَاء المُعَرِّي بدون سَنَد، وفي روايةِ إياس بن مُعاوية عند الحاكمِ ذِكْرُ إِبن السَّائبِ غَيْر مُسَمَّى، فجعلَه بعضُهم شافِعاً.

وَأُوَّلُ مِن عَدَّ السَّائِبَ صَحَابِيًّا مِن مَسْلَمَةِ بَدْرٍ هُو الخَطَيبُ فِ «تَارِيخِهِ» بدون سَنَدٍ ، ولم يَذْكُرُهمُ ابنُ عبد البَرّ في «الاستيعابِ» في عِدادِ الصَّحابةِ .

ورُبّها يَعْذُرُنا إِخُوانُنا الشافعيّةُ إذا تَرَوَّيْنا في قَبُولِ ما سَطَرَهُ أمثالُ السَّاجِيِّ وَالحَاكِم وأبي الطَّبريُّ والبيهقيُّ والخطيب ؛ كَمَا بَلَوْنا في رواياتهِم من المَاّخِذِ» .

قَالَ : (وَالْأَكْثَرُونَ عَلَى أَنَّهُ قُرَشِيٌّ بدون تعرُّض لكونه صَلِيباً أو غير

⁽١) في فالأصل؛ : ففها .

⁽٢) غير واضحة في «الأصل» .

⁽٣) ساقطةٌ مِن «الأصل» ، واستدركتُها مِن «إحقاق الحق» (ص ١٩ -الطبعة الثانية) .

صليبِ فيهم ، قال فخرُ الدِّين الرازي في "مناقبِ الشافعيِّ" :

* وطَعَن الجُرجُانِيُّ في هذا النَّسَب * وقال : إنَّ أصحابُ مالك لا يُسَلِّمون أنَّ نَسَب السَّافَعيِّ - رضي الله عنه - من قُرَيش ، بل يَزْعُمونَ أنَّ شافِعاً كان مولى لأبي لَهَب ، فَطَلَب من عُمر أنْ يَجْعَلَه من مَوَالي قُرَيش ، فامُتَنَع * فطَلَب مِن عُثان ذلك فَفَعَل * .) .

ثم زاد في «تأنيبه» في تعليق (ص ١٠١) :

الوَمِنهم مَن يَعُدُّه في عدادِ موالي عُثمان كما في «التَّعلَيم» لِمَسْعودِ بنِ شَيْبَة، وكان الشافعيُّ يَعُضُّهُ فَقُرٌّ مُدْقعٌ في نَشْأَتهِ كما في كُتُب المناقب العَصْرِ ما يُقيمُ به أَوَدَهُ (''

وهذا مع كَوْنهِ من رُعوناتِ الْفَسقَةِ السَّفَلةِ الأَنْذالِ فهو كُفْرٌ كما قال
 النبيُّ صلى الله عليه وسلم .

وهكذا يَفْعَلُ التعصُّب بأهلهِ ، يُوْقِعُهم في الكُفْرِ والكبائرِ القَاضِيةِ على الدُّين ، نسألُ اللهَ العافية (''

وقال في (ص ٥٢) منه :

"ومقالاتُ المُصنَف هنا اسْتَنَارتِ المالكيّةَ أَيْضاً حتى قال القاضي عِياضٌ الله السُّنْعَةِ، واتَّباعه السُّنْعَةِ، واتَّباعه

⁽١) قبارن بـــ الستنكيل، (١/ ٣٩١ -٤٠٣) ، فضيه بَـحْثٌ بديعٌ مبانعٌ في رَدِّ تهوُّكِ الكوثريُّ وكَذِبَاتِهِ المنشورةِ في كلامه هذا .

 ⁽٢) كما في قـوله عليـه الصلاة والسلام : «اثـنتان في الناسِ هما بهم : كُفْرٌ : النّباحة على الأمـوات » والطّعن في الأنساب» .

رواه مسلمٌ (رقم :٦٧) عن أبي هُريرة .

للحديث (شَأْنٌ) "عَيْرُه".

وقال في (ص ٢٣) في كلامه على وُجودِ القولَيْن لِلإمامِ الشافعيِّ - رضي الله عنه _ ، ما نصُّه :

"وقد أَبْدَعَ بعضُ أصحابِنا حيثُ قال هُنا: ومَا مثلُ القائلِ بالقَوْلَيْن إلاّ كما قبال الجَاحظُ: لا يزّالُ علِمُ الغيب بَيْنَنا ، لأنّي أقولُ شيئاً وتقولُ امْرَأْتِي ضدَّ ذلك ، فلابُدّ أَنْ يَصِحْ أَحَدهماً".

قَال : «وَمَنْ تَكَافَأَتِ الأَدِلَّةُ فِي نَظَرِهِ ، وقال قَولَيْسِن يكونُ له قولٌ ، وحَقَّه أن يَشْكُتَ لاعترافِ بجَهْل الحُكْسِ، فَضْلاً عن أَنْ يَفْتَخِرَ بِذُلك» .

٥ ثم حكى حكاية مكذوبة عن طالب شافعي (ارْتُحَلَ) (الطلب العلم، ورَجَع إلى بلده - تلك الحكاية المعروفة - وختمها بأن سائلاً سأل ذلك الطالب: أفي الله شَكَّ ؟ ، فأجاب : فيه قولانِ عن الشافعي !!

وقال في (ص ٢٨) بعد أن عَيَّر الشافعيَّ في الَّتي قَبْلَها بأنه يُبيح أكلَ متروكِ التسميةِ عَمْداً ، ونكاحَ الرجلِ لبنت خُلِقت من مائةِ ، ويتُسركُ العملَ بالسُّنَّةِ التسميةِ ، والمراسيلِ التي كانَ يَعْملُ بهاء فُقَهاءُ الْأُمَّةِ قبلَ المئتيسُ ، ما

"وغـالْفَةُ الآثارِ مُلازِمَةٌ لمن يَرُدُّ المراسيلَ المَعْمُولَ بها ، وهي شَطْرُ السُّنَّةِ ، وَرَدُّ المُرْسَلِ (بِدْعَـةٌ)("حـدَثت بعد المُنتَيْنِ ـ يَعْني ابْتَدَعها الشافعيُّ ـ • كها نَقَلَه آبُنُ عبد البّر في "التَّمهيدِ" عن ابنِ جريرٍ ، ومثلُه في "أُصول الْبَاجي" .

⁽١) غير واضحةٍ في «الأصل».

⁽٢) غير واضحة في «الأصل! .

⁽٣) غير واضحة في االأصل.

وقد نصَّ ابنُ جريرٍ على أنَّ الشافعيَّ خالَفَ الإجماعَ في أربع مئةِ مسألةٍ ، كما في «الإحْكامِ» لابن حَزْم،

وقال في اتأنيبه (ص ٢٧) :

"وابنُ فارس هو الإسامُ المشهورُ في اللَّغَة ، وهو الذي قال عنه الميداني: إنّه شَرَعَ يُصْلِحُ الفَّاظَ السَّافِعيُ ، فَسُنل عن ذلك فقال : هذا إصلاحُ الفاسدِ، فَلَمّا كَثُرَ عليه أَنِفَ مِن مذهبِ " وانْتَقَل إلى مذهبِ مالك " فقيل له: هَلاَّ انْتَقَلْتَ إلى مذهبِ أي حنيفة ، قال : خِفْتُ أَنْ يُقَال : إنّا أَنْتَقَلَ إليه طَمَعاً في الدُّنيا أو المناصِب . كما في كتاب "التَّعْليم" لمسعود بن شَيْبة » . وقال في (ص ٢٨)منه :

«حكى محمدُ بنُ يَحْيىٰ عن الجاحظِ أنّه قال: سَمِعْتُه ـ أي الشافعيّ ـ ينادي: يا مَعْشَرَ المُلاَّحون . فقلتُ له: خَرِبَ بيتُك! كَنْتَ! فقال: هذا لسانُ أهلِ سَيْفِ الحجازِ. فقلتُ : لَحَن بإسنادِ أقوىٰ ما يكونُ ، كها في كتاب «التَّعْليم» . ».

٥ قلتُ : اوكتابُ التَّعليم، هذا عَيبةُ أكاذيب وخُرافاتٍ لِرَجُلٍ كَذَاب، وَقَحٍ ، حبيثٍ ، مُفْرِطِ التعصُّب ، عِهولِ العين والحالِ ، كما قال عنه الحُفَّاظُ .

وَمِنْ أَكَاذَيْهِ الْمُضْجِكَةِ _ غَيْرَ مَا سَبَقَ _ قَـولُه _ فَيَا نَقَلَ عَنْهُ الْكُونُويُّ فِي (ص ١١) من [حقاق الحقّ» _ : «أنّ أبا حنيفة وَرِثَ من أبيهِ مَبْلَغَ مئتي الف دينار صَرَفه في العِلْمِ» .

وفي (ص ٣) من «تأنيبه عنه : «أنَّ مالِكاً قال : عِنْدي من فِقْه أبِي

⁽١) العَيْبَةُ: هي ما يُجْعَلُ فيه الثياب.

حنيفة سِتُون ألْفَ مسألةٍ.

وهكذا لا ترى فيها ينقُل عنه الكوثريُّ إلاّ أمثالَ هذه الطامَّاتِ المُخْزِيَةِ، والأكاذيبِ الواضحةِ المكشوفةِ، ثم يُسْندِهُ الكوثريُّ بقوله في الصحيفةِ المذكورة :

وابنُ شَيبَة هذا جَهِلَه ابنُ حَجَر فيها جَهِلَ ، مَعَ أَنّه معروفٌ عند الحافظ عبدالقادر القُرشي ، وابنِ دُقْمَاق المُؤرّخ ، والتَّقيُّ المَقْريزي ، والبَدْر العَينْتي، والشَّمْس ابن طُولون الحافظ ، وغيرهم ، فَنَعُدُّ صَنيع ابنِ حَجَرِ هذا من تجاهُلاته المعروفة لحاجة في النَّفْس ، وقانا اللهُ اتباعَ الهوى !!» .

وهكذا يسألُ اللهَ أن يقيهُ اتباع الهوى وهو سائرٌ في طريقه اعائمٌ في بحاره الكذبُ على هؤلاءِ العُلَهاءِ أنهم عَرفوا مسعودَ بنَ شيبةَ المَجْهُولَ ، وأنَ الحافظ تجاهلَهُ عَمْداً ، مع أنّ الحوثريّ لو رأى كلمةً في ترجمته عن هؤلاء للتجيش بها على الحافظ اولكنْ لما لم يتجد بُدًّا من (إسناده) (١) المجهولِ ليسُروج كذبه انتقل إلى الكذب الوسرد أسهاء المؤرّخين دون نقل ما عَرفوا به هذا المجهول الكذاب !

فاسمع كيف عَرَفَهُ القُرشُي ا قال في «الطَّبقات» :

"مَسْعُودُ بِن شَيْبَة بِن الْحَسِينِ بِن السَّنِدِي ، عِهادُ الدين " الْمُلَقّب شيخُ الإسلام ، له كتابُ "التَّعْليم" " وله "طَبَقَات أَصحابنا" رحمة الله عليهم أجعين» .

فهاذا عَرَف مِنه القُرشِّي؟، وماذا قال عنه يُعَرِّفُ به سِوىٰ أنَّ له كِتابَين؟،

 ⁽١) غير واضحة في «الأصل» .

⁽٢) وهو الْمُسَمَّىٰ ﴿الجواهر اللَّضيَّة في طَبَقات الحنفيَّـة ۗ .

وهذا القَدْرُ هو الّذي عَرَفه منه الحافظُ ، ولم يَعْرِفْ غيرَه كسائرِ العُلَماء، وهو لا يُخْرِجُهُ عنَ حَيَّزِ الجهالةِ ، ولا (يزَيد) "في تَعْريفه شيئاً . وهو لا يُوْردِه اللَّكْنويُّ في «طَبَقات الحنفية»؛ لأنَّه لم يَجِدْ ما يقولهُ عنه!

华 华

*

(١) غير واضحة في «الأصل» .

(٩) فَصْلٌ : [الطعنُ في الإمام أحمد بن حنبل]

وقال عن أحمد بن حنبل في (ص ١٤١) من «تأنيبه» ، ما نصّه :

«وليسَ بقليل بين الفُقهاء من لم يرض بتدوينِ أقوالِ أحمد في عدادِ
أقوالِ الفُقهاء باعتبار أنه مُحدَّثٌ غير فقيهٍ عنده « وأنّى لغير الفقيهِ إبداء لرأي مُتَّزِن في فِقْهِ الفُقهاء !» .

وقال عنه أيضاً في (ص ١٤٣) عند تَعَرُّضِهِ لِذِكْرِ ما رواه الخطيبُ عن أحمد قال : «ما قولُ أبي حنيفة والبَعَرُ عندي إلا سواءً » ما نصُّه :

"والمُصْدَرُ المُصَافُ من ألفاظ العُمومِ عند الفُقهاء ، فيكونُ لذلك اللفظِ خطورةٌ بالغة " لأنّ أبا حنيفة يعتقدُ في اللهِ تعالى ما يكونُ خلافه كُفْراً أو بدعة شنيعة عند من ألقى السَّمْع وهو شهيدٌ ، ومسائلهُ في الفقه : غالبها مسائلُ إجاعيَّةٌ بين الأئمة المتبوعين ، سَبقهم أبو حنيفة في تدوينها " والقسمُ الجاري فيه النزاعُ منها قليلٌ ؛ فيكونُ امْتهانُ قولهِ في المسائلِ الاعتقادية ، والمسائلِ الفقهيةِ التي ما نازَعَهُ فيها أحدٌ من أثمةِ المسلمين مَحْضَ كُفْرٍ لا يَصْدُرُ مَنْ له دينٌ " فيكونُ هذا طَعْناً في أحد لا في أبي حنيفة .

وقد ذَكَّرتنا هذه الروايةُ بها رواه ابنُ الجَوْزيِّ في «مناقب أحمدًا ١٠٠٠ عند ذكر صَبرْهِ وَتحمَّلهِ للأذى _ بِسَنَدِه عن بلالِ الآجُرِّي : أنه ذكر أبا حنيفة عند

⁽۱) (ص۲۲۲ –۲۲۳).

أَحَمَد ، فقال أَحَدُ بيدهِ هَكَذَا ، ونَفَضَها . ثم قال : فَقُلْتُ : كان قولُ أَبِي حنيفة أَكْثَر نفعاً من مِلْ ِ الأَرضِ من مثلِك ، هكذا يحصدُ الزَّوْبَعَةَ مَنْ زَرَع الريحَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

وذكر في تعليمه على هذه الحكاية : «أنّ لفظة «قَوْل» تصحفت عن «بَوْل» في النّسخة المطبوعة ، ولا أَدْري هل هذا من غَلَطِ الطّابع أو ناسخ الأصل».

يعني أنّ بلالاً الآجُرِّيَّ قال لأحمد _ رضي الله عنه _ : كان بولُ أبي
 حنيفة . . . إلخ المقالة .

ثم (تَسَافَة) الكَوْثري بقولهِ : «هكذا يَحْصُدُ الزوبعـةَ مَنْ زَرَعَ الربح»، فهو كَقِرْدٍ يُناطحُ الجبل ، وذَرَّةٍ يَـجُرُّ صخرةً .

٥ شم إنّه حَكَم على أحمد بن حنبل بالكُفْرِ مِن لازم قوله بِتَدُليس وَتَلْبِيس مكشوف ظاهر للعَيَانِ لا يَحْتَاجُ إلى إيضاحٍ ، إذ كونُ الإضافة للاختصاص ، وأنّ المُراد ما يختص به من القول ، وينسب إليه من الرّأي من ضرُ وريّاتِ مدلولِ اللَّغة العربية ، (ومقتضى) تراكيبها عند عامّة أَهْلِها . ويُكذّبُ نفسه بنفسه إذ يقولُ في (ص ٢٤٤) من "النُّكَت" :

«والزامُ المرء بلازمِ قُـُولِه في نَظَرَ الْمُلْزِم تقـُويلٌ له بها لم يَقُلُه» .

نَانَتَ تُقَوِّلُ أَحمدَ ما لم يَقُلُه ، وتَنْسبُ إليه مالم يَخْطُر لشيطانِ على
 بالي، فما هذا التناقُضُ ؟!

⁽١) وفي المطبوعة التي عندي – نَشْسر الخانجي (!) – : "بول» .

⁽٢) شطح قَلَمُ الناسخ ، فكتبها : «تسفاه» !

⁽٣) في «الأصل : أوتقتضي» .

وقد قُلنا _ سابقاً _ : إنّك على استعداد تام للكُفر بالنبي صلى الله عليه وسلم لو بَعَنَهُ اللهُ من مَرْقَده، وشافَهَك بخطأ أبي حنيفة في رَأْيهِ ومذهبه ! . وسلم لو بَعَنَهُ اللهُ من مَرْقَده، وشافَهك بخطأ أبي حنيفة في رَأْيهِ ومذهبه الله وما إكْفارُ أحمد بلازم قوله _ وهو أحمدُ بنُ حنبل الّذي يَسْتحي إبليسُ أن يقول في حقة ما فُهْتَ أنتَ به _ إلاّ قنطرة إلى ذلك ومدخل إليه ؛ فإنّ مَنْ يعملُ القُرآنَ والسَّنَةَ والصحابة والتَّابعين والأثمّة كلَّهم في جانب ، وأبا حنيفة وحد، في جانب آخرَ لا يتوقف في ذلك ! ، نسألُ اللهَ العافية .

举 举

(۱۰) فَصْلٌ : [الشافعيّة .. و ... الْمُرْسَل ..]

وَطَعَن فِي الشَّافعيَّةِ كُلِّهُم ، وفي مَذْهَبِهِمْ ، وسَمَّاهِم عُصْبةَ التعصُّب، ووصَفَهِم بأَنَّمَ بيئةٌ مُنْحَطَّةٌ ساقطة ، وأنَّهِم جَهَلَةٌ يحتجُون بالأحبارِ الموضوعة ، وأنَّ مذهبهم (يهدمُ) (() بعضُه بعضاً في حكاية يذْكُرُها عن بعضهم في (ص ٤٢) من مقدِّمة «نَصْب الراية» ، ويفعلُ ذلك في تعليقه على «ذُيولُ التَّذكرة» ، فقال في (ص ٣٢) من «إحقاق الحق» _ بعد أن شَبعَ من لَحْم إمام الحرَمين _ ما نصّه :

اكيف يجترىء على الكتابة في مَوْضوع كهٰذا فَيُعَكِّرَ هو مَشْرَبَه ، ويَضَعَ من مِقْدارِ مَذْهَبهِ ، ويفضحَ نفسَه ، ويُضَيَّع نفسَه ، وكيف يرتفعُ شَأْنُ مثلهِ في بيئةٍ علميةٍ لا تكونُ أَحَطَّ وأسقطَ منه " .

وقال في (ص ٤٣) منه :

"وأقول : لعل ابنَ الجُويني - يعني إمامَ التحرَمَيْنِ - هو الذي اصْطَنَع هذه الْأَقْصُوصة ، ثم تنا قَلَتْها عُصْبَةُ التعصُّب على تَوَالِي القُرونِ لِيَجْعَلَ اللهُ افْتِضاحهم بها ، والظَّاهِرُ أنّه لم يكُن بينهم رجلٌ رشيدٌ يتنبه إلى بُطلانها حتى يُبيِّنَ بُطلانها للآخرين ، وللَّه في خَلْقه شُؤونٌ » .

وقال في (ص ٥١) منه :

⁽١) في «الأصلِ" : اليهددا :

"وأمّا حديثُ : "نَحْنُ نحكمُ بالظَّاهر ، واللهُ يتولّى السرائرَ" فغيرُ ثابتٍ، بل هو من طِرَازِ ما يحتجُّ به المُصَنَّف ـ يعني إمامَ الحَرَمَيْنِ ـ ، وأصحابُه ـ يعني الشافعيّةَ ـ من الأخبارِ" .

وهنا جاء المُثلُ : "رَمَتْني بدائها وانْسَلَّت" ، فإنه ليس بين الفقهاء من يحتجُّ للفقه بالموضوعاتِ والأكاذيبِ مثلُ الحَنفّيةِ ، ولاسيّا العَجَمُ منهم اكيف (وهم) أيَسْتَجيزُون في مَذْهَبِهم أَنْ يَنْسُبُوا إلى النبيِّ صلى الله عليه وسلم ما دَلّ عليه القياسُ الجليُّ مِنْ رَأْي أبي حنيفة ا ، كما حَكَاهُ القُرْطبيُّ ؛ لأنَّ اسمَ أبي حنيفة واسمَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم - في غُلُوهم - مُترادفانِ ما لم يتعارضِ القولانِ ؛ فَيُقدَّمُ قولُ أبي حنيفة على قولِ النبي صلى الله عليه وسلم ، إلاّ أنّه لا يُحكفُّرُ به صراحاً عند عَدم الضرَّورةِ إلى الكُفْرِ به ، ولكنْ يُردَّ بأنواعٍ من التلاعب وضرُوبٍ من الهَذَيان .

وَمِنَ الوقاحةِ البالغةِ أَن يتجَيَّشُ الكُوثريُّ على الشافعيةِ بكلامِهم ، وَيَتَمَعْلَم عليهم من عِلْمِهم ، فالذي أفادَه عن : «أُمْرِتُ أَنْ أَحْكُمَ بالظاهِر» أنّه موضوعٌ (هم) "حُفَّاظُ الشافعيةِ كالمِزيِّ ، والزَّرْكَشِي ، وابنِ كثير ، والعَراقيُّ ، والحافظ ، وتلميذِه السَّخُاويُّ "، لا القُدُورِيُّ ، والطَّحْطَاويُّ ،

⁽١) في «الأصل» : «وهل» .

⁽٢) في «الأصل» : «هي».

⁽٣) انظر «المعتبر» (ص ٩٩)و «اللآلىء المنشورة» (رقم: ٣٠)، كلاهما للزركشي، و «تحفه الطالب» (ص ١٧٤) لابن كثير، و «تخريج أحاديث البيضاوي» (ق ٣/ب) لابن المُلقّن وه تخريج الإحياء» (٤/ ٢٦٤)، و «تخريج أحاديث البيضاوي» (رقم: ٧٨) كلاهما للعراقي و «ومُوافقة الحُبير الحَبير» (ق٢٤/أ)للحافظ ابن حَجَر، و «المقاصد الحسنة» (ص ٩١) للسخاوي، و «المفاوئد المجموعة» (٢٠٠)للشوكاني، و «كشف الحفاء» (١/ ٢٢١)للعجلوني، و عفيرها .

والعُتبيُّ ، ومُنلا مِسْكِين '' ، مِن كُلُّ جاهلٍ بعلم الحديثِ فقير فيه مسكين !! . وقال في (ص ٢٢٩) من تعليقه على «ذُيول تذكرة الحُفّاظ» ـ بعد أن حكى عن الحافظِ أنه قبال في « المُجْمَع المُؤسّس» : (رأيتُ (ابن) '' البرُهُان بعد موته " فقلتُ له : أنتَ مَيّت ؟ قال : نعم . قلتُ : ما فَعَل اللهُ بك ؟ فتغيرًّ تغيرًا شديداً حتى ظَنَنْتُ أنه غابَ ، ثم أفاقَ " فقال : نحنُ الآنَ بخير ، تغيرًا شديداً حتى ظَنَنْتُ أنه غابَ ، ثم أفاقَ " فقلتُ : لماذا ؟ . قال : لمِيلًاكُ لكن النبيَّ صلى الله عليه وسلم عَتبانُ عليك . فقلتُ : لماذا ؟ . قال : لمِيلًاكَ لكن النبيَّ صلى الله عليه وسلم عَتبانُ عليك . فقلتُ لكثير من الحنفيةِ : إن لاَّودُ للى الله عليه مَذْهَبِكم . فقالوا : لماذا ؟ فقلتُ : لِكُونِ الفُروعِ (فيه) '' مَبْنَيةً على الأصول ، فاسْتَغْفَرْتُ اللهَ من ذلك) ـ ، ما نصَّه :

"ومُرادُ ابنِ حَجَرِ من قوله - فيها سَبق - : "إنّي لأودُّ لو كنتُ على مذهبِكم الكونِ الفُروعِ فيه مبنيَّةً على الأصولِ التَّنويهُ باطرادِ تلك الأصولِ النَّاضِجةِ " وعَدَم ارْتَباكِها في التَّفْريع ؛ لكونها نتيجة فَحْص كاملٍ ، واستقراء مديدٍ تام لمواردِ النَّصُومِ من جماعةٍ عن جماعة " بخلافِ مَذْهَبِه ؛ فإنَّ المُصنفين من عُلَما المنافعي كثيراً ما يتَذَمَّرُونَ مِنَ اضطرابِ أصولهِم المُصنفين من عُلما المنافعي كثيراً ما يتَذَمَّرُونَ مِن اضطرابِ أصولهِم وفروعِهم قديمًا وحديثاً ، كَرد المُرسَل مُطلقاً ثم استثناء مُرسَل ابن المسبّ من ذلك ، ثم التراجع عن ذلك ، ورد مراسيل ابن المسبّ في زكاة الفِطْر بِمُدَّسُن من حِنْطَة " وفي التَّولِيةِ في الطَّعام قبلَ استيفائِه ، وفي دِيةِ المُعاهِد " وفي قبلُ من حَنْطَة " وفي التَّولِيةِ في الطَّعام قبلَ استيفائِه ، وفي دِيةِ المُعاهِد " وفي قبلُ من ضَرَب أباه ، شم قبول مُرسَل الحَسَن : «لا نِكاحَ إلاّ بوليّ» في «كتاب مَنْ ضَرَب أباه ، شم قبول مُرسَل الحَسَن : «لا نِكاحَ إلاّ بوليّ» في «كتاب

⁽١) هو محمد الفَرَاهي ، معين الدين ، توفي سنة (٩٥٤ هــ) ، كما في اليضاح المكنون؛ (٢/ ٧٠٠) للبغدادي .

⁽٢) في «الأصل»: «أبيِّه.

⁽٣) ليست في «الأصل!..

الْأُمّ»، ثم الأَخْذ بمراسيلِ طاووسَ ، وعُروةَ وأبي أُمامة بن سَهْل ، وعطاء بن أبي رَبَاحٍ * وعطاء بن أبي رَبَاحٍ * وعطاء بن يسَارِ * وابن سِيرينَ وغيرِهم .

هَذَا فِي أَصْلِ واحدِ خالَفَ فيه الشافعيُّ _ رضي الله عنه _ [كذا يقول](١) مَنْ تقدمه من الفُقَهَاء .

وَكَا لَحُمْعِ بِينِ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ ، مَعَ أَنَّ الْحَقِيقَةَ حِيثُ لا صارفَ عن الموضوعِ له ، وَالْمَجَازُ حِيثَ يَكُونُ هِنَاكٌ صَارفٌ عنه ، وَدَعُونُ وَجُودِ اللهِ الصَارفِ وَعَدَمٍ وُجُودِه فِي إطلاقٍ وَاحْدٍ تَدَافُعٌ .

وهذا أيضاً كالسابق : "رَمَتنْي بدائها وانْسَلَّت ؛ فإنَّ مذاهبَ (الْمَقَلِّدةِ) كَلَّها متضاربةُ الأُصولِ ، متناقضةُ الفُروعِ ، ولكنَّ أكثرَ المذاهبِ في ذلك مَذْهَبُهُ ؛ بحيثُ لا يُوْجَدُ مذهبٌ يُقارِبُ عُشْرَ مِعْشارِ ما فيه من ذلك ، حتى يُنخَيَّل للنَّاظِر في مَذْهَبِهمِ وكُتُبِ أُصولِهِم أنّهم قَوْمٌ متلاعِبون .

ولستُ في حَاجَةِ إلى التوسُّع لِنَقْلِ ما في كُتُبِهِم من ذلك في هذه العُجالةِ، ولكنَّي أَكْتفي بها صَدَرَ مِن ذلك مِن هذا المُدَّعي وَحْدَه بحيثُ يَسْقُطُ من عين

⁽١) الكلام للمؤلِّف تعجُّباً مِن صنيع الكوثري .

 ⁽٢) بياض في «الأصل» ، ولعل ما أثبته قريبٌ من الصواب .

⁽٣) في «الأصل): «المقلّد).

الاعتبارِ بأولِ نظرةٍ على أقلَ قليلٍ ؛ عَما نراهُ من تناقُضهِ المُزْري ، وتضاربهِ المُضحك لإبليسَ ا

وَأَوَّلُ مَا نَذْكُرُ مِن ذَلَكَ تَنَاقُضُهُ وَتَنَاقُضُ إمامِهِ وَمَدَهِبِهِ فِي الْمُرْسَلِ الذي عابَ النّاقُضَ فيه على الإمام الشافعيّ ـ رضي الله عنه ـ :

فإنّ الكوثريّ تناقض في المُرْسلِ تناقُضاً غريباً لا يَصْدُرُ مثلُه إلاّ مِـمّن لا يَدْري ما يقولُ ؛ فَزَعَم أُوّلاً أنّ المُرْسَلَ حُجَّةٌ ، وبالَغَ في ذلك على عادته في التَّهُويل على أهل السُّنَّةِ ، فقال في «إحقاق الحقّ» (ص ٢٨) :

"ونحالفُة الآثبارِ مُلازِمَةٌ لمن يَسرُدُّ المَراسيـلَ المعـمـولَ بها ، وهي شَطْرُ السُّنَّةِ، ورَدُّ الْمُرْسَلِ بدعةٌ حَدَثَت بعد المئتَيْنِ» .

وقال [في] «مقدّمة نَصْب الرّاية» (ص ٢٧) :

"ولا شكّ أنَّ إِغْضالُ الأَخْذِ بالمُرْسَلِ ولا سيبًا مُرْسَلَ كبارِ التابعين تَرْكُ لشطر السُّنَّةِ».

ثم نَقَلَ عن ابن جريرٍ أنه قبال : "لم يَزَلِ العَمْلُ بِالْمُوسَلِ وَقَبُولُه حتى حَدَث بعد المُتين القولُ بِزَدِّهِ" كما في "أَحْكام المراسيل" للصَّلاح العَلائيّ ، وفي كَلام ابن عبد البَرِّ ما يَقْتَضِي أَنَّ ذلك إجماعٌ" .

وقال في «تأنيبه» (ص ١٥٢) :

"والاحتجاجُ بِالْمُسْلِ كَانَ سُنَّةً مُتَوَارَثَةً ، جَرَت عليه الأَمَّةُ فِي القُرونِ الفَاصِلةِ حتى قال ابنُ جرير : "رَدُّ المُرْسَلِ مُطْلَقاً بدعةٌ حَدَثت في رأسِ الفاصلةِ حتى قال ابنُ جرير : "رَدُّ المُرْسَلِ مُطْلَقاً بدعةٌ حَدَثت في رأسِ المِنتَبْنِ " كَمَا ذكره الباجيُّ في "أُصولِهِ " ، وابنُ عبد البر في "التمهيد " ، وابنُ رَجَب في "صحيحه " بمراسيلَ ، رَجَب في "صحيحه " بمراسيلَ ، رَجَب في "صحيحه " بمراسيلَ ، كما يَحْدُ بها في "جُزْءِ القراءةِ خَلْفَ الإمام " وغيره " بل عند مُسلم في كما يَحْدُ عَلَى المُعْمَام " وغيره " بل عند مُسلم في

"صحيحه" مراسيل " كما تَجِدُ بيان ذلك في "فَتْح الْلهِم شَرْح صحيح مسلم" للمُحَدَّث العُثْماني، ومَنْ ضَعَف بالإِرْسالِ نَبَذَ شَطْرَ السُّنَةِ المعمولِ بها" وقال في "إحقاق الحقّ" (ص ٢٧) _ يعيَّرُ الشّافعيَّ بمسائلُ مُنْها تركُ العَمَل بالمُرْسَل _ " ولفظه :

"وأبو حنيفة لم يُبِحْ أَكُلَ متروكِ التَّسْمِيةِ عمْداً ، ولا نكاحَ الرجلِ لبنتِ خُلِقَتْ من مائهِ ، ولم يَستْرُكِ العَمَل بالسُّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ ، ولا (بالمراسيلِ) "التي خُلِقَتْ من مائهِ ، ولم يَستْرُكِ العَمَل بالسُّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ ، ولا (بالمراسيلِ) "التي (كان) ") يَعْمَلُ بها فُقَهاءُ الأُمَّة قبل المئتين حتى يرَّمىٰ بذلك "

٥ ثـم بـعـد هذه التَّهاويلِ المُرْعِبَةِ يأتي عـيـنَ مـاهَوَّل به أَ وأَقْبَحَ تَمَا نهىٰ
 عنه، فَيَـرُدُّ المراسيلَ المُتَعَدِّدة ، ويُصَـرَّحُ بأنها ليستْ بِحُجَّةِ !

فردَّ مرسُلَ عَطاء : "كان النبيُّ صلى الله عليه وسلم يَخْطُبُ " فقال للناس: اجْلِسوا ، فَسَمِعَه عبدُ اللهِ بنُ مسعود وهو على الباب ، فَجَلَس " فقال: يا عبد الله " ادْخُل" .

فقال في (ص ٢٠١) من «النُّكتَ»:

"وعلى كُلِّ حالٍ هـو خَبَـرُ مُرْسَلٌ ؛ أَرْسَلَهُ عطاءٌ، ولا يَصْلُحُ الخَبُر إلاّ بِسَنَدٍ مُتَّصِل خُلُوٌّ من العِلَلِ» .

وَرَدُّ مُرُّسَلَ الشعبيِّ: "أَنَّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم رَجَمَ يهوديّاً ويهوديّاً .

فقال في (ص ١٠) من "النُّكُت" _ بعد رَدِّ ما قبلَه من الأحاديثِ

⁽١) وكثيُّر مِن ذلك ليس على إطلاقهِ.

م. . ومحلُّ التنفصيل في رَدُّ هذا التمويه موضعٌ آخرُ .

⁽٢) في «الأصل» : «بالمرسل» .

⁽٣) في الأصل: (كانت .

الصحيحة المُتَّفَّق عليها _ ما نصُّه:

«والحنبُر الأخيرُ مُرْسَبُلٌ» .

وردَّ حديثَ هلاكِ بن يَسَافِ عن وابصةَ بن مَعْبَد فيمن صلّى خَلْفَ الصَّفِّ وحدَه بقوله (ص ٢٨):

"وَهَلَالٌ لَم يَسْمَع مَنْ وَابِصَةً فَهُو مُرْسَلٌ" (١)

ورَدَّ مُرْسَلَ الزُّهري في إرْجـاعِ المرأةِ إلى زَوْجِهـا الكافـرِ إذا أُسْلَمَ بنكاحِها الأُول (ص ٥٤) منه .

وكـذلك رَدُّ مُرْسَلَ الشعبيِّ في المسألةِ .

ومن المُضْحِك المُسَلِّيِّ قولهُ في (ص ٥٦):

"وأما الخَبَرُ الثاني في كلام ابنِ أبي شيبةَ في هذا البابِ فَمُرْسَلُ لا يُحْتَجُّ به في هذا الموضوع خاصَّةً» !!.

وَرَدُّ مُرْسَلَ ابنِ البَيْلَماني في المَهْرِ ، فقال في (ص ٧٦) :

"وأمّا الحديث الرابع ففي سندَه حَجّاج بن أَرْطاة وعبدُ الرحمن بنُ السِّلَماني ، وهما ضعيفانِ الله يُحْتَجُّ بهما عند الدارقُطْني وغيره ، ومع ذلك هو مُرْسَلٌ " .

مع أنّه في (ص ٥٦) دافَعَ عن حَجّاج بن أرطاةَ ، وأثْبَتَ توثب قمهُ والاحْتجاجَ بخبره ، وكذلك في (ص ٥٥) ، وهنا يُضَعّفهُ ! ثم يَرُدُّ الحديثَ بالإرسالِ .

 ⁽١) أقـول- للأمـانة والإنصـاف - : الإرسالُ هُنا في كلامهِ ، بمعنى الانقطاع - لا بمعنى سقوط مَن فوق التابعيُّ المُرسل للحديثِ .

وهذا كثيرٌ في كـلام الّمتـقـدُمين = فـانظُر «التـمـهيد» (٢١/١) لابن عبد البـرُ = و «معرفة علوم الحديث» (ص ٢٧) للحاكم ، و «فتح المُغيث» (١٥٦/١) للسّخاويُّ :

وقال في آخِر الصحيفةِ نَفْسِها _ أعْني (ص ٧٦) _ :

«وأمَّا الحُبَسر الأخيرُ ففي سَنَدهِ ابنُ البَيْلَهَاني السابقُ الذُّكْرِ ، ومع ذلك هو مُرْسَلٌ» .

ورَدَّ مُرْسَلَ الحَسَنِ : ﴿ (مَن) ۚ قَتَلَ عَبْدَه قَتَلْنَـاه ، ومَنْ جَدَع عـــــدَه جَدَعْناه » فقال في (ص ٨٤) :

"والحَسَنُ أرسلَه " والكلامُ في مُرْسَلاتهِ معروفٌ ، وزاد الطَّيَالسيُّ بعدَ الحسنِ سَمُرَةَ ، فيكونُ مُتَّصلاً عند ابنِ المَدينيِّ ، لكنْ رَغِبَ أكثرُ أهلِ العلم عن روايةِ الحَسَن عن سَمُرة ، حتى قال شُعْبَةُ وابنُ معين : "لم يَسْمَع الحسنُ من سَمُرة» .

وفالحديثُ ولو وَرَدَ مَوْصُولاً عن الحسن لم يُقبل الأنهامه بالإرسالِ وعدم السهاع ، وهذا أصضى ما يكونُ من التعنيُّت في رَدِّ المرسل ، الذي هو حُجَّةٌ عند أبي حنيفة ، وردُّه بدعةٌ حدثَتْ بعد المتين !!

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابن المِسيِّب في خَرْضِ التمرِ « فقال في (ص ١٠١) : «والحديثُ الأوّل في هذا الباب من مُرْسَلاتِ ابن المسيّب'''؛ لأنّه لم

"والحديث الاول في هذا الباب من مرسلاتِ ابنِ المسيب"؛ لانه لم يُدْرِك عتّاب بين (أسيد)"، بيل وُلد ابنُ المسيب بعد وفاةِ عَتّاب بسنتين ونصّ على عَدَم سهاعهِ منه كَثِيرُونَ ، وزادَ الواقِدِيُّ بينها المِسْور بن مَخْرَمَة للتَّرْقِيع ، كها في "سُنَن الدارَقُطني" .

مَ وأَمَّا تَكَلُّفُ ابـنِ حَجَرِ أَنْ يَــجْعَلَ وفـاةَ عـتَابِ مُتَأَخِّرَةً بحـبيثُ يُمْكن أَنْ

⁽١) في االأصل؛ : اعن! .

⁽٢) قارن بالتعليق السابق حول المُرسَلِ

⁽٣) في االأصل : «السيدًا .

يكونَ ابنُ الْمَسَيْبِ ابنَ سبع عند وفياةِ عَتَابِ فَإِبْعِيادٌ فِي النَّجْعَةِ ، عَلَى مُحَالَفَةٍ لِنَصِّ أَهُلِ الشَّأْنِ» .

ومالك وهذا التحقيق والتدقيق وأنت عندك المرسل حُجَّة ! ، وتارك الاحتجاج به (مبتدعٌ خارقٌ) للإجماع ! .

ثم قال في الصَّحيفةِ نَفْسِها:

«والحديثُ الثاني من مُرْسَلات الشَّعْبي»

أي : فبلا يُقْبَلُ لا مُرْسَلُه ولا مُرْسَلُ ابنِ المسيّب ، وهما مِن كبارِ التابعين ، فهكذا عَدَمُ تناقُضِ أُصولِ أبي حنيفة ! .

«وحـديـثُ الـشَّعْبِيِّ هنا مُرْسَلٌ ، وفي سندِه ابنُ أبي ليلـيٰ ، وهو سَـيِّيءُ الحَفْظ .

وحديثُ ابنِ المنكدرِ مُرْسَلٌ أيضاً ، وهو المحفوظُ في روايةِ هشام بن عُرْوَةَ عنه عند البَزَّارِ ، وهُو الَّذي صَحَّحه ابنُ القَطَّان الفاسي ، ورَفَعَهُ بطريقِ [أي : من طريق] عَمْرو بن شُعيب عند اللَّصَنَف، و «ابنِ ماجه» ، وفي سَنَده حَجَّاجُ بنُ أَرْطَاة [أي : الذي سَبق في (ص ٥٥ ، ٥٦) أنه ثِقَةٌ !] ، ورَفَعَه بطريقِ [أي: من طريق] جابرٍ ، (وهو) مُخْتَلَفٌ فيهِ ».

⁽١) في «الأصل : امبتدعاً خارقاً .

⁽٢) انْظُرُها في ﴿إرواء الغليلِ ﴾ (٨٣٨) لشيخنا الألبانُ

⁽٣) سقط من «الأصل».

وما بين المعكوفين زيادات مِن المصنِّف لإيضاح جهالات الكوئريُّ وتناقُضاتِه

اي : مع أنّ الاختلاف لا يَضُرُّ مع المُتابَعَاتِ ـ كما سَبَقَ له ـ عند
 الحاجة إلى ذلك في (ص ١٨) ، لكنْ هُنا لم تَنْفَعِ المُتابعاتُ القريبةُ من حَدً
 التَّواترِ مع هذا الاختلافِ ، فاعْجَبْ لِعَدَمِ التناقُض في فُروعِ أبي حنيفةَ ! .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الحَكَمِ فِي عَدَمِ الزكاةِ فِي (الأَوْقاص) "'؛ بأنَّه مُرْسَلُ الأَنْ الخَمَ لَمُ الْأَنْ الخَمَ لَمُ يُدُرك مُعاذاً!

وطَعَنَ في الطَّريق الموصـولةِ (ص ١٢٨) !

وَرَدَّ مُرْسَلَ السَّعبيُّ فِي قَتْل سابٌ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم القال في (ص ١٣٣):

"وأمَّا الحُبَــرانِ هُنا: فأوَّلُهُما: مُرْسَلٌ. والشاني: ـ يعني حديث ابنِ عُمـر ـ على وَقْفهِ: فيه مجهولٌ، فلا تقومُ بهما حُجَّةٌ».

أي : عند أبي حنيفة ، ولذلك قال : إن من سب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يُقْتَلُ ؛ لأن المُرْسَلَ الواردَ بِقَتْلِهِ ليس بحُجَّةٍ ، فكان بذلك مُبْتَدِعاً قَبْلَ المئتيَّن لا بَعْدَها ، وهكذا لا تَتَناقَضُ أُصولُه ! .

وردَّ حديثَ حَرَام بن مُحَيَّصَةَ عن البَرَاءِ مرفوعاً: «أَنَّ حِفْظَ الأَمُوالِ على أَهْلها بالنَّهارِ ، وضَمَّنَ أَهلَ الماشيةِ ما أَفَسَدَت ماشيتُهم باللَّيلِ». بأنَّ حَرَاماً لم يَسْمَعُه من البَرَاء .

ثم قال _ كما في (ص ١٤٧) _ :

«فكيف يَحْتَجُّ به من لا يَحْتَجُّ بالْمُرْسَل ؟ ، ولا سيمًا في مُعارَضةِ ما

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

وهي جمع "وَقَصَّ"، وهو : "مــابين الفـريضَتيَــن مِن نُصب الزكاةِ نَمَا لا شيىءفيه» . «المصباح المنير» (ص ٦٦٨) .

هـو صحيحٌ بـالاتّفاق، وعـلى فَرْضِ ثُبـوتـهِ يـُـحْمَلُ عند أَصْحـابنا على أنّه منسوخٌ»

أي : بِرَأْيِ أَبِي حنيفة الذي ينْسَخُ شريعة النبيِّ صلى الله عليه وسلم
 بعد انتقاله (۱)!

وَرَدَّ مُرْسَلَ محمدِ الباقـرِ : (أنّ النبيّ صلى الله عليه وسلم قَضَى بيمين وشاهدٍ)؛ لأنّه مُرْسَلٌ ، فقال في (ص ١٥٥) ـ عَقِبَ أحـاديثَ ذكَرَها ابنُ أبيّ شيبة في البابِ ـ ، ما نصّه :

«أَقُولُ"ُ: الحديثُ الأُوّلُ مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الحَسَنِ اللهُ عُهْدَةَ فَسُوقَ أَرْبَعِ اللهِ مُع وُرُودهِ مَوْصُولًا عَنْ عَنْ عُقْبَةً ، فقال في (ص ١٥٩) :

"والحَسَنُ لم يَسْمَع من عُقبة ، والثاني من مُرْسَلات الحَسَنِ". وَرَدَّ مُرْسَلَ مجاهدٍ وطاوسَ في قطع يَدِ السارقِ مع هِبَةِ المَسْروقِ ، فـقـال في (ص ١٦٣) :

«أقولُ: الحديثانِ مُرْسَلانِ على اخْتِلافِهما في اللَّفظِ والمعنى ، وصَيِغَةُ عاهم وطاوسَ صِيغَةُ انقطاعٍ ، وهمو مُرْسَلٌ عند مالكِ أيضاً في رواياتِ جُمهورِ أَصْحابِهِ» .

وَرَدُّ السُّنَّةُ الْمُتواترةُ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في صَلاَّةِ الوِتْرِ

⁽١) بل إنَّ مِن أَصُولُ الحَنفَيَّةِ - كَمَا يَقُولُ الكَرْخِيُّ- : الْكُلُّ آيَةِ أَو حَدَيثٍ يُخَالِفُ مَا عَلَيْهُ أَصَحَابُنَا فَهُو مؤولُ أَوْ مَنْسُوخٌ، !!

انظر «المدخل لملقفه الإسلامي» (ص٩٩)و «تاريخ الفقه الإسلامي» (ص ١٨١). وسيورد كلمته المصنفُ هنا (ص ١٨١).

 ⁽٢) في «الأصل»: «القول»:

على الرَّاحلةِ لِحُجَجِ أوهىٰ من دِين غُلاةِ الْمُقَلِّدةِ .

وَرَدَّ من جُـمْلَتِها مُرْسَلَ سعيد بن يَسَارٍ في «الْمُوطَّأَ» : أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلتهِ ، فعلّق عنه في (ص ١٦٥) :

«وهذا کیا تری مُرْسَلٌ» .

وَرَدِّ حديثَ قَيْس بن عَمْرو الموصولَ في قَضَاءِ سُنَّة الفجر بعد صلاةِ الصُّبح بكونِ بعضِ الرُّواه رواه مُرْسَلاً .

وكَذَٰلِكَ رَدَّ مُرْسَلِ عطاء في هذا الباب ، فقال في (ص ١٧٨) : «على أنَّ حديثَ قَيْسِ بنَ عَمْروِ أخرجَه أبو داودَ بهذا السَّنَد» .

ثم قبال : «روى عبدُ رَبِّهِ ويحيى ابنا سعيدٍ هذا الحديثَ مُرْسَلاً» وقال ـ بعده ـ : «وحديثُ عطاء مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ أَحَادِيثَ النهي عن الصلاةِ بين القُبورِ بِعِلَلِ واهيةِ ، منها : خَبُر الحَسَنِ ، بالإرسالِ .

ثم قال (ص ۱۸۰) :

«وحديثُ عَمْرو بن يحيى عند الحاكم والترمذيُ معلولٌ بإرسالِ الثوريُ».

وَرَدَّ حديثَ : (رَفْع الصَّوْت بالتَّأْمِين) ، بأنَّ عَلْقَمَة بن وائلٍ لم يَسْمَع من أبيهِ ، فيكونُ الحديثُ مُرْسَلاً .

وذَكَرَ هنا أُعْجبوبةً من عَجَائبِ الدُّنيا في الوَقَاحبةِ ، لَعَلَّنا نُنَبَّهُ عليها فيها بَعْدُ ، راجع (ص ١٨٥) والتي بَعْدَها .

وَرَدَّ مُرْسَلَ السَّعبيِّ ، ومُرْسَلَ عطاء في كَلام الإمام أثناء الخطبةِ ، وذلك في (ص ٢٠٩):

"وأمّا الأحاديثُ التي ذَكَرها ابنُ أبي شيبةً " فالأوّلُ منها : من مراسيلِ السُيّب فلا يَحْتَجُّ به من لا يَحْتَجُّ بالمُرْسَل» .

0 أي : وأبو حنيفةً لم يَحْتَجَّ به ، فهو لا يَحْتَجُّ بالْمُرْسَل.

ثم قـال : "والثَّاني مِن مُرْسَلات الزُّهْري»

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابنِ أَبِي لِيلَىٰ فِي قَضَاءِ سُنَّة الظُّهْرِ بقولهِ فِي (ص ٢١٤) :

«أَقُولُ: الأُوّلُ مُوْسَلٌ».

وَرَدَّ حديثَ أَي هُريرةِ المُخَرَّجِ فِي «المُوطَّا» و «الصحيحَيْنِ» من طُرُقِ متعددة : «مَنْ وَجَد مَتَاعَه عند رَجُلٍ قد أَفْلَس فهو أحقُّ به» بقوله في (ص

"أرسلَه مالكُ " وقال ابنُ عبد البّر : (هو مرسلٌ في جميع المُوطَآت). ".

O أي : فلا يُعْتَبر بوصلهِ في "الصحيحين" ؛ فيكونُ الإرسالُ علَّةً في الصَّحَةِ وفي الاحتجاجِ معاً ! ، وهكذا لا تتناقَضُ أُصولُ أبي حنيفة ! وقال في (ص ٢٣٩) :

"وأمّا المُرْسَلُ الذي تَمسك به مالكٌ فلا يقُوى أمامَ ذلك الحديثِ الصحيحِ الصريحِ الوارد بِطُرُقِ شتى بدونِ أيّ علّةٍ»

O مع أنّ هذا كَذِبٌ يُطْلَبُ بِيانُه من «الْغارةِ الْعَنيفة»

وَرَدَّ حَدَيَثُ «ارْتَفِعُوا عَن بَطْن عُرَنَةَ» بأنَّه مُرْسَلٌ ، فقال في «تأنيبهِ» (ص

"وحديثُ : "ارْتَفِعُوا عن بَطْن عُرَنةً" من البَلاَغاتِ ، غيرُ موصولِ السَّنَدِ فِي "الْمُوطَّأَ" ، وَمْن أَسْنَد لم يُسْنِد بسَنَدِ صحيحٍ" .

٥ وهذا أَيْضاً كَذِبٌ صراحٌ ، بل هو مُسْنَدٌ بسند صحيح ، كما نصَّ

عليه الحُفَّاظ (۱) ، وأَقْرَبُ مَصْدَرِ ترى فيه النصَّ على صحّتِه "شرح المُناوي على الجامع الصغير " (ص ١٣١ / من الشاني) - أعني "التَّيْسير" - ، وقال في "فَيْض القدير" (ص ٢١٤ / من الرابع) :

"رَمَزَ الْمُصَنَّفُ لِحُسنهِ ، وقال الهيثميُّ - يعني الحافظ : رجالُه ثقاتٌ » . وودَّ حديث : "لَيْسَ لِعرقِ ظالم حَقُّ » بِمُجَرَّدِ كونهِ يدورُ بين الإرسالِ والإسنادِ ، فقال في "إحقاق الحقّ (٤٨) :

"وحديث : "ليس لِعِرْقِ ظَالِم حَقَّ" " أخرجه النَّسائي ، والتَّرْمذيُ ، وأبو داود الرَّسالِ ، وأمَّرُهُ يدورُ بين الإسنادِ والإرْسالِ ، واتَّفَق رواةُ «المُوطَا» على إرسالهِ ؛ فلا يَصْلُحُ التمسُّك به على أصْلِ الشافعيِّ لحالِ السَّندِ».

وأنت حَنفِيٌ ، وأبو حنيفة ليس بِمُقلد للشافعي في تَرْكِ الاحتجاج بالمُرْسَل ، فها لَكُم ولاَصل الشافعي ، فلَعل أبا حنيفة كان شافعيا إذ رد هذه المراسيل الواقعة في كُتيبك دون المئات غَيْرها! ، فلذلك لم يتناقض هذا التناقض الغريب المُضحِك ! .

200

^{* *}

⁽١) انظر اسلسلة الأحاديث الصحيحة، (رقم: ١٥٣٤) لشيخنا العلامة الألباني

⁽٢) تُنْظُرُ طُرُقُهُ ورواياتُهُ في ﴿إِرواء الغَليلِ» (رقم : ١٥٢٠) .

(۱۱) فَصْلٌ : [ردُّ الكوثريُّ مراسيلَ الصحابةِ]

وَأَعْجَبُ مِن هذا أَنَّ مُرْسَلَ الصحابِي الذي هو حُجَّةٌ عند الجميع ليس بِحُجَّةٍ عند أَبِي حَنيفة ، النَّذي لم يَبْتَدع القَوْلَ بتركِ الاحْتَجَاج بمُرْسَلِ التَّابِعينَ ، فقد قال الكُوْثَرِيُّ النَّاطِقُ بِلِسَانِ أَبِي حنيفة والذَّابِ عنه في (ص ٧٣) من «النَّكَت» ، ما نَصُّهُ :

"وحديثُ أي هُريرة فيه اضطرابٌ كبيرٌ ، وهو إنّا أَسْلَم في عام خَيْبَر، وكذا عِمْرانُ بن حُصَين إنّا أَسْلَم عامَ خَيْبَر ؛ فلا يكونُ حديثُها هنا إلاّ مُرْسلاً ، لتقدُّم حديثِ الْخِرْبَاقِ على ذلك بمدّةٍ كبيرةٍ " فلا يُمْكِنُ أَنْ يَحْضُرَ هذا ولا ذلك تلك الصّلاةَ لوفاةِ الخِرْباقِ في غَزْوَةٍ بَدْرٍ".

وَهُنا يرفعُ العَبْدُ أَكُفَ الضرَّاعَةِ والابتهالِ إلى المولى سُبحانه أنْ الا يَسْلُبَ منه كُلُّ وقح على وجهِ يَسْلُبَ منه كُلُّ وقح على وجهِ الأرض!!

وأَحْسنُ مَا يُذْكَرُ لَهُ هُنَا قُولُهُ فِي "إحقاق الحق" (ص ٢٦) في حَقَّ الإمام الشافعيِّ ـ رضي الله عنه ـ :

«وَقُلُ ما شِئْتَ فِي نَقْدِ مَنْ يُنْكِرُ حُجِّيَةً الْمُرْسَلِ ويكثر في روايت من للك الأنواع ا »

و فكذلك لنا أنْ نَقُولَ فيه ما شاء ، وقد أَنْكَرَ على من يردُ المرسل ...

وجَعَلَه مُبْتَدِعاً خارقاً للإجماع ، رَادًا لِشَطْرِ السُّنَّةِ ، بل أكشرِها ، ثم رَدَّ هذه المراسيلَ كُلَّها ، وحتى مرسلَ الصَّحابي الْمَتَّقَ على كونهِ حُجَّةً عند الجميع ، كما يعترفُ هو نفسهُ بذلك ا

ويتناقَضُ فيه تناقُضاً آخر ، فيقولُ في (ص ٦٥) :

«وَمُرْسَلُ الصحابِّ حُجَّةٌ عند الجميعِ ا

هكذا يقولُ في (ص ٦٥) • ثمَ يَنْقُضُ ذلك بعـد سَبْع صحائفَ فقَطَ • فَيَطْعَنُ فِي حَدِيثِ أَبِي هُريرة • وحديثِ غُمِرانَ بن حُصَيْن بالإرْسالِ .

(١٢) فَصْلٌ : [تَناقُضُه فِي مَراسيلِ الزُّهْرِيِّ]

ويتناقَضُ أيضاً تناقُضاً آخَرَ في مراسيلِ الزُّهْرِي ؛ فيحتجُّ بمُرسَلِهِ ويثُني عليه في اليمين عليه فيقولُ في (ص ١٥٦) من «النُّكَت» ـ بنعد ذِكْرِ مُرْسَلَهِ في اليمين والشاهد، وأنّ أوّلَ مَنْ قضى بذلك معاويةُ ـ ، ما نصَّه :

«وكان ابنُ شهابِ أَعْلَمَ عند أهلِ الحديثِ بالمدينةِ مِنْ غَيْرهِ» وقال في (ص ١٧٦):

"وقد أُخْرَج أبو داود تكريرَ الجُلْسَةِ عن ابن عُمَر مرفوعاً ، لكنْ في سَنَدهِ عبدُ الله هذا مقالٌ .

وأحرج في «مراسيله» تكرير الجلسة من بلاغاتِ الزَّهري عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فَأَحَدُهما يُقَوِّي الآخَرَ».

وقال في (ص ٢١٠) _ حكاية عن إمام غُلاةِ الْمَتَعَصِّبة الطَّحاويِّ _ ، ما نُصُّه :

"واسْتَدَلَّ على ذلك بحديثِ الزَّمْرِيِّ الْمُرْسَلِ: (أَنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قَضَى بالقَسَامةِ _ أي بالقَسَم على اللَّاعَىٰ عليهم _) . " . وقال في (ص ٨٨):

"وأَخَذُوا ذلك بها زاد الزَّهْريُّ في حديثِ أبي داود: (وإنّها كنان هذاً رُخْصَةً له خاصّةً، ولو أنَّ رَجُلاً فَعَلَ ذلك اليومَ لم يَكُن له بُدُّ من التَّكْفير)". نهذه مراسيلُ الزُّهْريِّ مقبولةٌ عنده ، وحتى مقاطيعهُ ، لكنّه ناقَضَ
 ذلك أيضاً ، فقال في (ص ١٠١) ، ما نصعه :

وَلَفُظ : «تُلِكَ سُنَّةُ النبيّ صلى الله عليه وسلم في النَّخُل (والعِنبِ) "" " قولُ الزُّهري " .

نهو مُرْسَلٌ غير مقبولٍ ! .

وقال في الحقاق الحقّ (ص ٢١) ، ما نصُّه :

"وفي "مُسْنَد الشَّافعيّ" عن ابن أبي فُدَيك ، عن ابن أبي ذِنْب " عن ابن أبي فريشاً شهاب أنّه بلَفة : (أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال : قَدَّموا قُرَيشاً ولا تَقَدَّمُ وها ، وتعلّموا ولا تُعَلّموها) ، وهذا كما ترئ من بَلاغاتِ الزُّهْريُ " ومراسيلُه شِبْهُ الربع عند الشافعيّ ويحيى بن سعيدِ القطّان ، فَضْلاً عن بلاغاته» .

تنبيــة :

هنا يَسْقُطُ الشيخُ سُقوطاً مُنْكَراً ، ويَغْلَطُ غَلَطاً فاحِشاً يَبْعدُه عن معرفةِ الحديثِ بُعْدَه من الحقّ والصوابِ في الفُروعِ والأصولِ ، إذ يفُرَّقُ بين بلاغاتِ الزُّهْري ومراسيلهِ ، فيقول : (إنّ مراسيلَ الزُّهْري شِبْهُ الرَّيْحِ ، فَضَلاً عن

⁽١) في (الأصل) : (والعنت) .

بلاغاته) • وبلاغاته هي عَيْنُ مراسيله ، ولا فارِقَ أَصلا ، وكأنَّ الأَمْرَ الْمَرَّ اللهُمْ الْمُعَاتِ أَتْبَاعِ التابعين كالكِ ، والشَّبَه عليهِ فلم (يفُرِق) (بين مراسيلِ التَّابعين وبلاغاتِ أَتْبَاعِ التابعين كالكِ ، والشَّورُيِّ • ومَعْمَر • وأَمْسَالِهِم ؛ فإنَّ بلاغَ هؤلاء يُسَمَّى المُعْضَل ، ولا يكونُ مُرْسَلاً في العُرْفِ والاصطلاح أَصلاً .

أمّا بلاغُ التّابعيِّ فيكونُ مُرْسَلاً ، وقد يُطْلَقُ عليه لفظُ البلاغِ باعتبارِ قَوْلِ صاحبه : بَلَغَني أنْ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال كذا ، وَفَعَلَ كذا ، كما قال النَّهْري هنا ، وهو عَيسنُ المُرْسَلِ ، ولا فارق أصْلاً كما هو ظاهرٌ ليصِغَارِ طَلَبَةِ الحديثِ ! .

(١) في الأصل: الفرق، .

(۱۳) فَصْلُ : [احتِجَاجُه بالبلاغات ..]

وَمَع كُونِهِ يَرُدُّ بِلاغَ الزُّهْرِيِّ ، ويوهَّنهُ بأنّه أحطُّ من مُرْسَلهِ الذي هو شِبهُ الريح _ والمَحْكُوم على من يُردُّهُ بِالبِدْعةِ وَنَحُالُفةِ الإجْاعِ _ فإنّه يَحْتَجُ بِبلاغِ تلميذِ أَتْباعِ التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابَلَةِ رَدِّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في بِبلاغِ تلميذِ أَتْباعِ التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابَلَةِ رَدِّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في بِبلاغِ تلميذِ أَتْباعِ التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابَلَةٍ رَدِّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في (ص ٤٠) من «النَّكَت» _ نَقُلاً عن محمد بن الحسن في «المُوطَأَهُ أنّه قال :

رض ﴿ يَكُنَا ﴾ مَن عُمَر بن الخطّاب : أنه كتب في الآفاق ينهاهُم أن يَجْمَعُوا و (بَلَغَنَا) أعن عُمَر بن الخطّاب : أنه كتب في الآفاق ينهاهُم أن يَجْمَعُوا بين الصَّلاتين في وَقْتِ واحدٍ كبيرةٌ من الصَّلاتين في وَقْتِ واحدٍ كبيرةٌ من الكبائر . أخبرنا بذلك الثقّاتُ عن العَلاَء بن الحارثِ عن مكحولِ المناهذات عن العَلاء بن الحارثِ عن مكحولِ المناهذات المناهذات المناهذات المناهذات المناهدات المناه

اوالبلاغانِ صحيحانِ ١

(فهنا) ("احتجاجٌ بالبلاغ الموقوف ، وهُناك ردُّ بالبلاغ المُسنَد! .

⁽١) في «الأصل»: «بَلَغني»، وما أَثْبَتُهُ مِن «النُّكَت».

 ⁽٢) في «الأصل»: «هذا»، والأسب ما أثبت .

(۱٤) فَصْلٌ : [تناقُضٌ مِن نوعٍ اَخَر]

وقولُه في الخبرَ المَذْكور: "والبلاغانِ صحيحانِ» فيه أمرانِ: أحدُهما: الإخبارُ بخلافِ الواقع ؛ فإنها ليسا بصحيحين ا وإنّا جَزَم بصحتها لكونها من رواية محمّد بنِ الحسنِ صاحبِ أبي حيفة ولا مَزِيدَ.

ثنائيهما : التَّنَاقُض أيضاً ا فإنَّه يَعِيبُ هذا الصَّنيع نفسه من الإمام السَّافعي ـ رضي الله عنه ـ ، وَيُحكُمُ به على بُعْدهِ من معرفة الحديثِ فيقولُ في (ص ٢٦) من "إحقاق الحقّ»:

"وأمًّا عِلْمُ الشافعيِّ بالحديثِ فليس أمامنا ما يَدُلُّنا عليه غيرُ "مُسنَدهِ الله الله عَبُرُ المُسنَدهِ الله بَعْتُ بعضُ النَّيْسابوريِّين من مَسموعاتِ أبي العبَّاسِ الأَصَمُ ، مِن الرَّبيع ، عن الشافعيُّ في "الأم" ، وغيره " ومن السنن التي جمعها الطحاوي من مسموعاته من المزني عن الشافعي ، ولم (نَرَ) "فيهما ما يَمُلُّ العينَ مع تأخُّر من مسموعاته من المزني عن الشافعي ، ولم (نَرَ) "فيهما ما يَمُلُّ العينَ مع تأخُّر من عبل نَرَاهُ يُكثِرُ عن إبراهيمَ بن أبي يحيى الأَسْلَمَيّ .

فَذَكر أَشْياءً ، إلى أن قال :

"ويَكُثُرُ فِي روايت ِ الْمُرْسَلُ ، وقولُه : (أَخْبِرَنَا الثَّقَةُ ، وأَخْبِرَنَا مَنْ لا أَتْهم) ، كثرة مُفْرِطة ، مع أنّ هذا القولَ وذلك القولَ في حُكْم الانقطاع عند النَّقاد» .

⁽١) في الأصل: الزيء ..

O فقولُ الشافعيّ : (أخبرنا الثقةُ) دليلٌ عند الكوثريُ على جَهْلِ الشافعيُ بالحديثِ ، وعلى أنّ الحديثَ منقطعٌ غير صحيح ، وقولُ محمد بن الحسن : (أخبرنا الثقةُ) مع إِكْثارِه من ذلك أيضاً في كُتُبه كثرةً تفوقُ قولَ الشافعيُ ، فذلك منه ليس جَهْلاً بالحديثِ ولا انْقِطاعاً ، بل ذلك دليلٌ على أنّه صحيحٌ ، كما تقدّم قريباً .

ثم لا أَدْرِي ، هل قولُه : (إنَّ ذلك في حُكْم الانقطاع عند النَّقَاد) جَهْلٌ مِنْهُ بها عند النَّقَاد ، أو كَذِبٌ عليهم الفإنّه ليس أحدُ منهم يقولُ : إنّ ذلك في حُكْم الانقطاع ، ولا العَقْلُ يُساعِدُ أَحَداً على أن يقولَ ذلك ، اللهم إلاّ أن يكونَ كَذَاباً مُفْتَرياً ، أو مَجنوناً لا يَدْري ما يقولُ !

إذ كيف يُقَالُ في قـولِ الرجلِ : «أخْبَـرني الثَّقَةُ» أنّه منقطعٌ أو في حُكْم الانقطاعِ ، وهوَ يَذْكُرُ سهاعَه من الشقةِ الذي أَخْبَرَه ؟

وإنَّما المسألُة وما فيها أنهم اخْتَلَفُوا في قولِ الرجل : (أَخْبَرَنِي الثقةُ) هل هـو مـقـبـولٌ مـنه محكومٌ بصحّةِ خَبَـرهِ ؟ ، أو لا يُقْبَلُ ذلك منه حـتى يُسَمَّيَ الرَّجُلَ لِيُعْرَفَ هل هو ثقةٌ كما قال ، أو غيرُ ثقةٍ ؟.

لأنّ أنّظارَ النّقَادِ تَختلفُ في الجُرْحِ والتعديلِ، فقد يُمْتَقَدُ في شخصِ أنه شقة وليس هو في الواقع كذلك عندَ غَيْره، وحنيئذ فلا يقبلُ التوثيقُ اللّهم محتى يُسَمّىٰ الرَّجُلُ، وبعضُهم يقولُ: (إذا كان قائلُ هذه العبارةِ إماماً مَتْبوعاً مثلَ مالكِ والشافعيُ وأحمدَ فعلى مُقلّدتهِ خاصَّة أن يَقْبَلوا قولَه؛ لأنّهم إذا قبلُوا قولَه في دينهم فَقَبوهُم لتوثيقهِ اللّهم مِن ذلك القبيلِ، بخلافِ من لا يَقَلّده "؛ فإنّه لا يَلْزَمُهم ذلك) !

⁽١) عَلَى فَرْضِ قَبُولِ التَّـقَلِيدُ مِن أَصْلِهِ ، وهو – على التَّفُصيل – مردودٌ . وانظر ماسَبَقَ في المقدمة (صفحة : ح).

أمَّا الانقطاعُ: فلا دَخُلَ له في البابِ أَصْلاً إلاّ عند مَنْ يَطُعنُ على الإمامِ الشَّافِعيِّ - رضي الله عنه - ، ويَخْتَلِقُ مَا يَعِيبُه به ، وَيكذبُ على العِلْمِ الوَّهُمِيُّ الْتَعَصِّبِ .

(١٥) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالمَوْقوفِ والمَقْطوعِ]

والموقوفُ حُجَّةٌ عند أبي حنيفة، وكذلك المَقْطوعُ ولو في مُقابَلَةِ المرفوعِ الواردِ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، كما قال النَّاطِقُ بلسانهِ في «تأنيبه» (ص ٨١):

"ولو أَخَذْنا نَسُردُ ما يدلُّ على مَبْلَغ إِجْلالِ أبي حنيفة للصحابة - رضي الله عنهم - ولا سيما عُمَرُ مِن الأخْبارِ المُدوّنةِ بأسانيدها لطال بنا الكلامُ وَامَلَ ، وهو الذي يرى أقوال الصحابة حُجَّة ، ولا يرى الخُروج عن أقوالهم إذا اخْتَلَفُوا ، مع أنّ كشيراً مسمن يدَّعي الانتِماء إلى الفِقْهِ كالْخَطيبِ وأَصْحابه يرون خلاف ذلك ».

وقال في «نُكَتهِ» (ص ٢١٤) :

"وَمَنْ لا يَرَى حُجَّةً في أقبوالِ المسحابةِ _ رضي الله عنهم _ ، وآثارِ التّابعين لا يُبالي بِنَبُد تِلك الآثارِ ، لكنّ أبا حنيفة ليسَ ممّنِ لا يلتفت إلى أقوالِ الصحابة وآثارِ التابعين.

وبناء على هذا احْتَج بموقوفات كثيرة يَطُولُ بنا ذِكْرُ مُتونها ، ولكنا فشير إلى صَحَائفها من كتاب «النُّكتُ» لِسمَن يُريدُ الوُقوف عليها ، وذلك في :
 (ص ١٥ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ١١٠ ، ١٦٦ ، ١٦٦ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٥) ،
 وغيرها ممّا اخْتَصَرْتُ هنا ذِكْرَه .

(١٦) فَصْلٌ : [ردُّ الاحتجاجِ بالموقوفِ والمقطوعِ !]

والموقوفُ ليس بِحُجَّةٍ عند أي حنيفةَ ولو وافَقَ المَرْفُوعَ • وكذلك المُقطوعُ ليس بِحُجَّةٍ عندَه ، فقد رَدّه الناطقُ بلسانهِ في عدّة مسائلَ :

فرد الموقوف على عبد الله بن عُمر رضي الله عنه : (أنّه أَشْعرَ الْهَدْيَ) في (ص ٢٧) من «نُكَتبه» ، مع موافقت للأحاديث المرفوعة عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك .

وَرَدَّ الموقوفَ على على وابنِ مسعود وجاعةٍ من الصَّحَابةِ ـ رضي الله عنهم ـ وإبراهيمَ النَّخَعيِّ ، وذلك في (ص ٤٦) مع مُوافَقَتهِ المرفوعَ عن النبي صلى الله عليه وسلم ،

وَرَدٌ الْمُوقُوفَ عَلَى ابن عباس ـ رضي الله عنه ـ : (أنّه كُرِهَ [بَيْعَ] (الله عنه ـ : (أنّه كُرِهَ [بَيْعَ] الرُّطَب بالتَّمر) ، فقال في (ص ١٢٣) :

﴿ وَأَمَّا الْحَدِيثُ النَّالِي فَمُوقُونٌ ﴿ وَفِي سَنَدِهُ سِمَاكُ ﴾ .

مع مُوافَقته للمرفوع عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم !!

وَرَدَّ حَدَيْثًا لِـمُجَرِّد الاختلاف في رَفْعهِ وَوَقَهُ فَقَالَ فِي (ص ١٩٠) : • ويسرى الشّافعيُّ أنَّ الأَفْضَلَ في صَالاةِ اللّيلِ وَالنَّهَـار رَحَمَـتَـانِ ، لَكُنَّ الحَدِيثَ الذي تَمَسَّكُ به وَأَخْرَجه أصحابُ *السُّنن الأربعـة اخْتُلف في رَفْعهِ

⁽١) سقط مِن ﴿الأصل﴾ .

وَوَقْفهِ»

ورد الموقوف على ابنِ عباس - رضي الله عنه - في (النَّضْحِ مِنَ أَثَرِ الجنابةِ) مع مُوافَقَتهِ للمرفوعِ عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص (٢٢١) - في رَد الأحاديث التي أَوْرَدَها ابنُ أبي شَيْبَة - :

«أَمَّا الأَحْبَارُ السِّي أَوْرَدَهَا الْمُصَنِّفُ هَنَا ، فَالْأُوَّلُ : فِي سَنَدَه محمد بن إسحاقَ . . » .

ثم قال: «والثَّاني: موقوفٌ على ابن عباسٍ، وفي سَنَدِه سِمَاكُ بن حَرْب».

وَرَدَّ حديثاً مَرْفُوعاً صحيحاً بِمُجَرَّد كونِ بعضِ رُواتهِ أَوْقَفَه ، وهو حديثُ : "لا تَحِلُّ الصَّدَقةُ لِغَنيُ " ولا لِذي مِرَّةٍ سويُّ " الذي رواهُ ابنُ أبي شيئة عن وكيع ، عن سُفيانَ ، عن سَعْد بن إبراهيمَ ، عن رَعْان بن يزيد ، عس عبد الله بن عَمْرو ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ٢٣٣) _ وهو يردُّ الأحاديث التي ذكرَها ابنُ أبي شيبة في البابِ ، بعد أن رَدَّ الأولَ والثاني _ ، ما نصُّه :

"والشالث : وَقَفَهُ شُعْبةُ عن سَعْدٍ ، ولم يَسرْفَعْه عند التَّسرْمذيّ ، والطَّحاويّ» .

فَمُجَرَّدُ اختلافِ شُعْبة وسفيانَ في رَفْعهِ ووقفهِ جَعَلَه مَرْدوداً غيرَ
 مقبولٍ !

وقال في (ص ٣٠) منه :

«وأمَّا الخَبَر الثالثُ في هذا البَحْثِ فليسَ بحديثٍ مَرْفوعٍ ولا مُرْاسَل ،

⁽١) انظر ﴿إرواء الغليلِ (رقم : ٨٧٠) لشيخنا الألباني .

وإنَّما هو رَأْيُ للشَّعْبِيُّ ، فَلْيَكُن هو مـمّن يرى اللِّعان بالـحَمْلِ. . وقال في (ص ٢١٤) ـ في رَدّ الأحاديث ـ :

﴿ وَالْخَبَرُ الثَّانِي : قُـولُ عَمْرُو بِن مَيْمُونَ الْأُودِي الْمُخَضَّرَمُ النَّابِعِيِّ ، وَفِي سنده مَجْهُولٌ ﴾ .

وقال في (ص ٢٢٢) :

"والصخَبَّر الشالثُ: رأيُ أي مَسْرَة عَمْرو بن شُرحْبيل الهَمْدانِ المُخْضَرَم من أفاضِلِ أصحابِ ابن مَسْعود».

وهكذا تَتَّفِقُ أُصُولُ أَن حنيفة ، ولا تتناقَضُ بالنَّسبة للنَّزْرِ اليسِير المنائِل ؟!
 المذكورِ في كتابهِ ، فكيفُ لمن يتَتَبَّعُ ذلك في سائرِ المسائِل ؟!

(۱۷) فَصْلٌ : [تناقُضُه في المُنقطعِ]

والمُنْقَطَّع ليس بِحُجَّة كما يقولُ في الإحقاق الحقَّ (ص ٢٠) - عند حديث : (قُريش ولاةُ هذا الأَّمْرِ ، فَبَرُّ النَّاسِ تَبَعٌ لِبَرِّهم ، وفَاجِرُهم تَبَعٌ لفاجرهم) - ما نصُّه :

"على أنّ الخبر منقطعٌ حيثُ لم يُدْرِك حُمينٌ أبا بكر ، بل في إدراك عليًّا خِلافٌ ، والمُنقَطعُ لا يُحْتَجُ به عندَهم،

وقال في «النُّكت» (ص ٤٣) _ في رَدِّ حـديث : «لا نِكَاحَ إلاّ بولـيَّ» وأَنَّ سُفيانَ وشُعبةَ أَوْقَفاه عن أبي إسحاقَ السَّبيعي _ ما نصُّه :

«والْمُنْقَطِّعُ لا خَيْـرَ فيه ، ولا سيَّما في مُناهَضَةِ ما لا انْقِطاعَ فيه» .

وقال في «تأنيبه» (ص ٢١) :

«والخَبَر المَقْطُوعِ (١) مىردودٌ عندهم».

وبناء على هذا ردّ حديث : «الأوْقاصِ في الزَّكاة» بالانقِطَاعِ (ص ١٢٧)، وقال عن حديث : «الوكالةِ في الشَّراء» (ص ١٤٣) :

«وَفِي الحَدِيثِينِ انْقِطاعٌ ؛ لأَنَّ شَبِيباً فِي الحَديثِ الأَوَّل لَم يَسْمَعُه من السِيارِ قَدِي الخَوْل الحَيِّ يتحدَّثُون ، كما عند البُخاريِّ ، وأبي داود ،

⁽١) يُطْلق المَقْطُوعُ على المُنْقَطِع في بعض أَلفاظِ أَهلِ الحديثِ ، كما في "فتح المُغيث" (١٠٦/١) للسَّخاويُّ .

وغيرها» .

وقال في (ص ١٥٥) ـ عن أحاديثِ الْقَضاء بيمين وشاهد _ ، ما يُ

"وقيش بنُ سَعْد لم يشبت سماعُه من عَمْرو بن دينار ، فَهُنا انقطاعٌ في نظر الطَّحاوي " وتكلَّف البيهقيُّ الجوابَ عن ذلك ، ولم يأتِ بنص واحد يفولُ فيه قيسٌ في هذا الحديثِ أو في غيره من أحاديثه : (حَدَّثنا عَمْرو بن دينار) سوى العنعنة " والعنعنة ليست من صِيعَ الاتصال ، وقال البُخاريُّ : (لم يَسْمَع عسمرو بن دينار هذا الحديث من ابن عباس) كما في "عِلَل التَّرْمذي "؛ فيكونُ هنا انقطاعٌ آخَرُ " .

وهكذا يُرُدُّ أحاديثَ بالانقطاعِ في (ص ١٥٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٩٦ ، ٢٦٢ ، ٢٦١) من «النُّكت» ، وفي (ص ٤١ ، ٤٨) من «تأنيبه» .

(١٨) فَصْلٌ : [خَلْطُهُ فِي الاِنْقِطَاع]

ومن العَجيبِ المُدهش في قلّة الحياء والوقاحةِ الصَّادرةِ منه في هذا الباب جَعْلُه قولَ الصحابيِّ : (فَعَل رسولُ الله صلى الله عليه وسلم كذا) ونَحْوَه من المُنْقَطعِ المُرْدودِ ، فقال في «النُّكَت» (ص ١٧٢) ـ عن حديث ابنِ عُمَر : (أَوْتَرَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ، وَأَوْتَرَ المُسْلِمون) ـ :

«إِنَّ هٰذه صيغةُ انْقطاعِ !!

وعلى هذا) "فليس في الدُّنيا حديثٌ صحيحٌ إلا أحاديثُ معدودةٌ على رُووسِ الأصابعِ بنسبةِ واحدٍ في الألفِ يقبولُ فيها صحابيُ الحديث : اسمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبولُ : كذا ، أو : رأيتُه يفعل كذا) " والباقي كلَّه ليس فيه إلا قولُ الصحابيُّ : (قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم كذا " أو : أَمَر بكذا ، أو : نهَىٰ عن كذا ، أو : فَعَل كذا) ، فإذا حُكِم بالانقطاع على كُلُ ما كان بهذهِ الصِّيغة فقد غُلِقَ الباب ، وارْتَفَع الحَمْقىٰ والمُغَلَّلُون " فلا يُوجَدُ ما يُسابههُ في نوادِرِهم " ولا ما يُصارِبه ، نسألُ اللهَ السلامة والعافية .

والْبَاقِلاني يَتَكلَّمُ عَلَى الْحُكْمِ العَقْليِّ ، لا على ما هو المعمولُ به بين أهلِ

⁽١) غير واضحةٍ في االأصل.

الحديثِ ، فما أحقُّ الكوثريُّ بالتُّهمِ المُوجُّهةِ إلى الباقِلاَّنيِّ (''!

帯

(١) يُشير المصنّف إلى ما تكلّم به بعضُ أهلِ العلم في البافلاني ، نتيجة كلامه في الحكم العقلي ، فكيف بمن رّد نصوص السُّنّةِ والآثار !؟

(١٩) فَصْلُ:

[والانقطاعُ _ أيضاً _ حُجَّة]

ومَعَ هَذَا النَّهُ وَالتلاعُبِ فِي التَّحَرُّزُ مِن الانقطاعِ ، وكونِ المُنْقَطعِ مَرْدوداً ، غير صالح للاحتجاج به عند أبي حنيفة ، فالمُنْقَطعُ حُجَّةٌ عند أبي حنيفة ، وعند ناصِر رَأْيهِ الكوثريّ ، فقد قال في «النُّكتَ» (ص ١٠) مانصُّه:

«والإرسالُ والانقطاعُ ممّا لا يَمْنَعُ الْحَجَّة عند كثير من أَنمّةِ الاجتهاد» ا

«وَالْاَنْفِطَاعُ فِي رَوَايَةِ ابن سيرِينَ لَا يَضُـرُّ بعـد أَنْ عُلِم مـا يُؤَيِّدُهُ من شتّى الْمَخَارِج ، وبعد أَنْ اخْتُبِـرَ مَبْلَغُ تثبُّتِهِ فِي الرَّوايَاتِ على الْإطْلاقِ»

وقال في (ص ١١١) :

«وأمّا أبو حنيفة الّذي يُردُّ الزائدَ إلى النَّاقِص فقد تمسَّك بها رواه عن هاشِم عن ابن عباس قال: «رخص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَن كلب الصَّيْدِ» ، وهذا مُنْقَطِعٌ».

أي: والمُنْقَطعُ لا ينضيرُ عند بعضِ أثمة الاجتهادِ الذي هو أبو
 حنيفة، كما ترئ !!

وَاحْتَجَّ فِي (ص ١١٣) بحديثِ محمد بن إسحاقَ ، عن عِمْران بن أبي أنَّس : «أَنَّ عُثْمَان أَغْرَمَ رَجُلاً ثَمَن كَلْبٍ قَتَله عِشرين بَعيراً» ، وبحديثِ عبد

الله بن عَمْرو بنِ العاصِ : «أنه قضىٰ في كَلْبِ صيدٍ قَتَلَه رجلٌ بأربعينَ دِرْهُمَا ، وقصىٰ في كلبِ ماشيةٍ بكَبْش » " ثم نقل عن البيهقي أنها مُنْقَطِعانِ " ثم قال :

"ومحمدُ بن إسحاقَ مُدَلِّس وقد عَنْعَن ، وأتى الانقطاعُ مِن هنا ؛ لكنْ تتقوّى هذه الروايةُ بِوُرودهِا من طريقِ يحيى بن سعيدِ الأنصاريُّ، .

٥ وإذا كان كما تنقولُ فَلِمَ لَـمْ تنحَتَجَ بروايةِ الأنصاريُ وَحْدَها ؟! ،
 ولكنك مُدَلِّسٌ مُلَبِّسٌ !

وكنايراً ما يستدلُّ بالأحاديثِ المنقطعةِ ويسكتُ عنها كروايةِ إبراهيم النَّخَعِيُّ عن (١٩٦) ، وفيها أَيْضاً الاحتجاجُ

بحديثِ أبي عُبيدة بن عبد الله بن مَسْعود عن أبيهِ ، وفيها أيضاً قَوْلُه :

«وفي «الآثار» لأبي يبوسُف : (نهي ابنُ مسسعود سَعْداً عن الإيتارِ
بواحدة)»

وفي (ص ٤٦): الاحْتِجَاجُ بروايةِ النَّخَعي عن ابن مَسْعود . وفي (ص ٤٦): الاحْتِجَاجُ بروايةِ النَّخَعي عن ابن مَسْعود . واحْتَجْ في «تأنيبه» (ص ٢٤) بقول عُمر _ رضي الله عنه _ : (العَمْدُ ، والمعترافُ لا تَعْقِلُهُ العاقلةُ) ، ثم نَقَلَ عن البيه قيِّ أنه قال: (هذا منقطعٌ ، والمحفوظُ أنّه من قولِ الشَّعْبِيُّ) .

وهكذا لا تتناقَضُ أصولُ أبي حنيفةَ وأصحابهِ !! .

⁽١) وفي الحكم بالانقطاع تفصيلٌ ، فانظر التاريخ أبي زرعة الدمشقي، (١/٦٦٥). وانظر ما سَيَأْتي (ص ٢٣٨).

(۲۰) فَصْلٌ : [عنعنةُ المدلُس مردودةً]

وعنعنةُ الْمُدَلِّسَ مـردودةٌ لا يُـحْتَجُّ بها عند أبي حنيـفـةَ ، كها قال في (ص ١١) من «النُّكَت» :

«وفي سَنَد أحمد الله ابنُ إسـحـاق _ وهو مُدَلِّسٌ _ وقـد عَنْعَنَ ؛ فلا يُـحْتَجُّ بِخَبرَهِ في (إحْصـان اليهوديُّ)» .

وقال في (ص ٥٤) :

«وبنىٰ ابنُ أبي شيبةَ اعْتِراضَه على أبي حنيفةَ على الرَّأي الثاني، واحْتَجَ بخبرين ، لكنَّ الخَبَر الأولَ : في سنَدَهِ ابنُ إسحاقَ ، وأقلُ ما فيه أنه مُدَلِّسٌ لا تُقْبَلُ عَنْعَنَتُهُ ، وهُنا قد عَنْعَنَ» .

وقال في (ص ٢٢١) :

«وأمّا الكلامُ في الأخبار التي أَوْرَدَها المُصَنَّف هنا ، فالأوّل : في سَندهِ محمد بن إسْحاق ، وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَن هنا ، كما عَنْعَن في «جامعِ التَّرْمذي» فلا تقومُ به حُجَّةً» .

وقال في : "إحقاق المحق" (ص ٤٨) ـ عن حديث : "ليس لِعِـرْق ظالم حَقُّ" ـ :

"وفي بَعْض سنده" عَنْعَنة محمدِ بن إسحاقَ « وعَنْعَنَتُه مردودةً" [

⁽١) وهذه عجيبةٌ كوثريَّـةٌ !

وقال في «النُّكُت» (ص ١٠١) :

والحديثُ الرابعُ : في سَنده عنعنةُ أبي الزَّبير، والرَّاوي عنه إذا لم يكُن اللَّيثُ بن سَعْد لا يَقْبَلُونها ، والرَّاوي عنه هنا ابنُ جُرَيح ، فلا يكونُ المُصَنَّف أتى بخبر صَحيح حتى يَدَّعي مُحَالفة أبي حنيفة لأَثر صحيح . وقالٌ في (ص ٢١١) :

«أقولُ: في الحديثِ الأول أبو الزّبير ، وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ» وهكذا ردّ أحاديث جماعة من رجال «الصحيحين» بالتّدليس والعنعنة، مع كوْنِ تلك الأحاديث . مُخَرَّجة في الصحيحين أيضاً ، كأحاديث هُشَيم " وسعيد بن أبي عَرُوبة ، وقتادة ، والأعمش " وأبي إسحاق السيعي، وبقية بن الوليد، وآخرين، ربها أَذْكُرهم فيها بعد إنْ شاء اللهُ تعالى وأحاديث هؤلاء المُذْكورين مردودة بِعَنْعَنَتِهم في : (ص ٨٠ ، ٨٩ ، ١٠٥ ،

(۲۱) فَصْلٌ :

[وعنعنة المدلسين - أيضاً - مقبولة]!!

«النُّكَت» :

«وقيصاري ما (يُؤَاخَذُ) "عليه حَجَّاجُ بن أَرْطاةَ أَنَّه مُدَلِّسُ ، لكنْ كم من مُدَلِّس تُقْبَلُ روايتهُ إذا حُفَّت بها قرائنُ تُؤَيِّدُها» .

وقال في (ص ٢٤٨) :

«ومُحَمَّد بن إسحاقَ قد طَالَ الأَخْذُ والرَّدُ فيه ، وكثير من النَّقَادِ وَثَقُوه مُطْلَقاً ، واسْتَقَرَّ الأَمْرُ عند الجُمهورِ على أنّه مُدَلِّسٌ لا يُحَتَّجُ بحديثهِ وَخْدَه إذا عَنْعَنَ ، لكنْ لا يستلزمُ هذا رَدَّ كُلِّ ما عنعن فيه .

واحْتَجَّ بعنعنةِ قتادةَ الْمُدَلِّس في (ص ١٩٦) فقال :

"قال محمد : أخبرنا سعيدُ بن أبي عَرُوبة [وهو مُدَلِّسٌ أيضاً] "عن قتادَةَ عن زُرَارة بن أَوْفى عن سَعْد بن هِشَامٍ عن عائشة : (أنّ رسول الله صلى الله

⁽١) في «الأصل»: (يؤخذ) ، والأنسب ما أثبت .

⁽٢) زيادةً مِن المصنِّف لِبَيَانِ التَّذْليساتِ الكوثريَّةِ .

عليه وسلم كان لا يُسَلِّمُ فِي ركعتي الوِتْرِ) .» .

واحتجَّ بعنعنةِ قتادةَ في (ص ٢٠٨) فسيما رواهُ عـن ابـنِ جُرَيجِ [الْمُدَّلِّسِ أيضاً] بالعنعنةِ عن عَمْرو بن شُعَيب .

واحتج بعنعنته أيضاً عن خلاس في (ص ٢٣٩) .

واحتج بعنعنةِ ابنِ أبي عَرُوبة الْمُدَلِّس في (ص ٢١٣) بقوله

«وَقَدْ حَدَّث عَمَدُ بِنُ الْحَسَنِ عَنِ أَي يُوسُفَ عَنِ أَبِي عَرُوبَةَ عَنِ أَي مَعْشَرِ عَنِ إِبِرَاهِيمِ النَّخَعِي أَنهِ قَالَ فِي بَيْعِ السَّيفُ الْمُحَلَّى: (إذا كانت الفِضَة التي فيه أقلَّ مِن الثَّمَنِ وَ فَلا بَأْسَ بِذَلِك) . ».

واحتج بعنعنة أبي الزُّبير المُدَلِّس من غيرِ روايةِ اللَّيْثِ عنه في (ص ٢٠) قال :

"وفي "المعرفة" للبيهقيّ عن المغيرةِ بن زيادٍ عن أبي الزَّبَير عن جابر مرفوعاً : (خَيرُ خَلِّكم خَلُّ خَـمْركم). " (').

واحتج بعنعنته أيضاً من غَيْرِ روايةِ اللَّيْثِ عنه في (ص ٢٠٠) فقال : "وأخرجَ أيـضـاً عـن الـطَّحـاويُّ مـن طريق حَجّاج بن أرْطَاةَ ، عن أي

الزَّبير ، عن جابر : (أنه كان لا يرى بِجُلودِ السِّباعِ بَأْسَاً إذا دُبِغَت) . » . واحـتجَّ بعنعنتهِ في غير روايةِ اللَّيْثِ عنه أيضاً في (ص ٢٤٤) فـقال ـ عَطْفاً عَلَى ما يَـحْتَجُّ به لَذهبه ـ :

"وحديثُ يونُسَ عن سُفيانَ ، عن أبي الزَّبير ، عن جابر مَرْفوعاً عند الطَّحاويُّ : (لا يَبعُ حاضيرٌ لبادٍ ، دَعُوا النَّاسَ يرزقِ اللهُ بَعْضَهم من

⁽١) يُنظر كلام مستوعب في تخريجهِ ، وبيان ضعفهِ ، في اسلسلة الأحاديث الضعيفة، (١١٩٩) وانظر ما سيأتي (ص ٢٥٤) .

بعض) . ۳.

واحتجَّ بعنعنةِ هُشَيم في (ص ١٩٩) فقال :

"وروى سعيد بن مَنْصور في "سُننه" : عن هُشَيم عن يونُس عن ابن سيرينَ عن أنَس : أن (عمر) "بن الخطاب رَأَى رَجُلاً عليه قَلَنْسُوةٌ بِطَانَتُها من جُلودِ الثَّعالبِ، فأَلْقاها عن رأسهِ، فقال : وما يُدريك ؟ ، لعله ليس بِذَكِيُّ».

واحتج بعنعنة الحسن في (ص ١٣) وذلك فيها رواه الطّحاويُّ قال: الحَدَّثَنا فَهُدٌ : ثنا محمدُ بنُ سَعيدٍ قَالَ : أخبرنا يحيى بنُ أبي بُكيرُ العَبْديُّ قَالَ : أخبرنا يحيى بنُ أبي بُكيرُ العَبْديُّ قَالَ : أخبرنا إسرائيلُ ، عن زيادٍ المُصَفَّر ، عن الحسن ، عن المِقْدَام الرُّهَاويُّ : فذكر حديثاً في الصَّلاة إلى البَعير »

وهكذا تجدُّ أُصولَ أَن حنيفةً لا تُنْخَرِمُ بخلافِ غَيْرهِ !!

华 称

杂

ساقطة مِن «الأصل».

(۲۲) فَصْلُ : [ردُّ تَصرْيحِ المدلِّس بالتحديثِ]!!

واسْتِبْدالُ (عـن) بــ (حَدِّثـنـا) مـن الْمَدَلِّس لا تُقـبـل ولــو كــان لــفظهُ بــ (حَدِّثنا) في الصَّحيح ، كيا قال في «النُّكَت» (ص ٢٣٧) :

"وفي (المُعْتَصَـر): عُدَّ مالكُ مُنْفَرِداً بتلك الروايةِ عن هِشَامٍ ، لكنْ في «الصَّحيحين» متابعة أبي أسامة له ؛ إلاّ أنّه مُدَلِّس ، وقد عنعن في «البخاري»، واسْتُبْدِلَ بذلك لَفْظُ (حَدَّثنا) في «مسلم» ، وكثيراً ما يَقَعُ في

الكُتُبِ مثلُ هذا الاستبدالِ ، و (انفرادُ) (١) هشام بها حقيقةٌ ثابتةٌ " .

يَعْني أَنَّ مُتَابِعَةً أَبِي أَسَامَةً في «الصَّحيجين» لم تَدْفَعِ التفرَّدَ ؛ لأجل عنعنتهِ التي لا تُقْبَلُ ، ولو صرَّح بالتحديثِ في «صحيح مُسلم»!

⁽١) في «النُّكت»: "وانفرد» ، وما هُنا أقربُ إلى الصوابِ .

(٢٣) فَصْلٌ : [قَبُولُ تَصْريحِ الْمُدَلِّس] !!

واسْتِبْدَالُ (عَنْ) بـ (حَدثنا) من المُدَلِّس مقبولةٌ مُطْلقاً ولو لم تكُن في «الصحيح»، فقد قال في (ص ٦٤) ـ في ذِكْرِ ما يُحْتَجُّ به لأبي حنيفة ـ ، ما نُصُه :

«وبحديثِ خالدِ بن الوليدِ : (نهى رسولُ الله صلى الله عليه وسلّم عن لحُومِ الخيـُـل ، والبِغَالِ ، والْحُمُرِ) ، أخرجَه أبو داودَ والنَّسائيُّ وابنُ ماجه .

وق ال بقيَّةُ في سَنَدِ النَّسائي وابن ماجه : "حَدَّثني ثَوْرُ بنَ يزيد" فبقيَّةُ مُدَلِّسٌ ، لكنّه صَرح بالتَّحديثِ [هكذا] " فَأَصْبَحَتْ روايتهُ حُجَّةً" .

لكنّ أَبَا أُسامة لّما صرّح بالتحديثِ في اصحيحِ مسلم لم يكُن حُجَّةً ! . وقال في (ص ٢٢١) ، ما نصُّه :

"في سَنَدهِ محمدُ بن إسحاقَ ، وهو مُدَلِّس ، وقد عنعنَ هنا ، كما عَنْعَن في «جامع الترمذي» في «جامع الترمذي» في الله التقومُ به حُجَّةٌ ؛ إلاّ أنّه مذكورٌ بلفظ : «حَدّثني» في «سُنن أبي داود» و «سُنن ابنِ ماجه» ، فتزولُ هذه العِلَّةُ على تلك الروايةِ ، فيصلُحُ للاجتجاج به» .

وقـال في تعليقِ اشرُوطِ الأثمّـةِ الخمسةِ» (ص ٣٤) :

"وأَمَّا عَدُّ تلك الأحاديثِ في غير ما وَرَدَ فيه صَرِيحُ السماعِ بِطَرِيقٍ صحيحٍ مَسْمُوعَةً خاصَّةً فَتَجَوَّهٌ دُونَ إثباتهِ خَرْطُ الْفَتَادِ». *

*

(٢٤) فَصْلٌ : [ردُّ حديثِ المجهول]

والمجهولُ لا يُحْتَجُّ به ، ولا تُقْبَلُ روايتُه ، كما قال في «إحقاق الحقّ»

(ص ۱۳) :

«وأمّا خَبرُ الحسين بن الوَلِيد القُرَشي عند البيهقيّ . . . إلخ ، فممّا يَبْعُدُ أَن يتمسَّك بمثلهِ أبو يوسُفَ للجَهْلِ بأعيانِ الرُّواةِ ، ورجالِ أسانيدِهم في الطَّبَقات كُلِّها» .

وقال في «النُّكَت» (ص ١١) :

«وَمِثْلُه مَا وَقَع عند ابنِ جريرٍ ، بل فيه مجهولٌ لا يُحْتَجُ بِخبَرهِ". وقال في (ص ٢٥٤) :

«وحديثُ أَي هُرَيرة عند ابنِ حَزْمٍ في سندهِ مجهولٌ» .

وقال في (ص ٢٥٧) :

"وَأَكْتَلُ الرَّاوِي عَنْ سُويِد مِهُولٌ» .

(٢٥) فَصْلٌ : [وَالصَّحابَةُ أَيْضاً .. !!]

وَمِنَ الْعَجَبِ الْعَجِبِ ، والأَمْرِ الْمُدْهِشِ الْعَرِيبِ ، والوقاحةِ البالغةِ ، والتَّلْبِسِ الْمُتنَاهِي فِي قَلْبِ الحَقاتِقِ ، وهَدْمِ كيانِ الشَّريعة : مما يُوْجِبُ اللغنة على مُرْتَكِهِ ، جَعْلُه إنهامَ السائلِ للنبيِّ صلى الله عليه وسلم من المَجْهُولِ الذي لا تُقْبُلُ روايته ، ولا يُحْتَجُّ بِخَبَره ، فقال في (ص ٥٧) من "النُّكت» في إبطالِ أحاديثِ "الصحيحين،" المُتَّفق عليها عن جماعة من الصحابةِ قال كُلُّ في إبطالِ أحاديثِ شلى الله عليه وسلم رَجُلٌ فقال : حَلَقْتُ قبلَ أَنْ أَذْبَحَ ، منهم : "أَتَى النبيَّ صلى الله عليه وسلم رَجُلٌ فقال : حَلَقْتُ قبلَ أَنْ أَذْبَحَ ، فقال : ادْمِ ولا حَرَج » حال الله عليه وسلم دَجُلٌ فقال : ادْمِ ولا حَرَج » حال أَنْ أَذْبَح ، ما نصحابة قال : ادْبَحْ ولا حَرَج » حال الله عليه وسلم دَجُلُ فقال : ادْمِ ولا حَرَج » حال الله عليه وسلم دَجُلُ فقال : ادْمِ ولا حَرَج » ما نصّه ،

«أقولُ: إنّ هـؤلاء السَّائلين مجاهيلُ في هـذهِ الرواياتِ ، وفي الرواياتِ المُدوّنةِ في «الصّحاج» و «السُّنن» ، وليس بينهم أَحَدٌ من مشاهير الصحابةِ ـ رضى الله عنهم ـ . .

وقلة الحيام ، وقلة الدين ، وصفاقة الوجه ، وثلامة العرض ، وانتخرام المروءة ، والاستفراء بالدين ، والسَّخرية بشريعة سيد المرسلين .

وهذا _ واللهِ _ أكبرُ دليلٍ على فَرَاغِ قلبِ صاحبِ هذه المقالةِ من الإيانِ، وأنّه شَيْطَانٌ بُعِثَ لِيتَلاعَبَ بدينِ الإِسلامِ ، وهو أوضحُ بُرُهانِ على صِدْقِ ما

قُلْناه مراراً من أنّه على استِعدادٍ للكُفْر بالنبيِّ صلّى الله عليه وسلم ورَدّ قوله لو شافَهَهُ بخطأ أبي حنيفة .

فهذا - كها تَرَاهُ - خَرْقٌ لإجماع العُقلاء والمُسْلمين في آن واحد ، فإنّ العَقَلُ بالضَّرُ ورةِ يَقْضِي أنّه لا دَخْلَ لإبهام السائلينَ والجَهْل بهم في الرواية ؛ لأنّهم ليسوا بِنَقَلَة ، وإنّها ذُكِروا في الخَبر سائلينَ ، فلو ذَكَر النبيُّ صلى الله عليه وسلم ذلك الحُكْمَ ابتداء مِن غير ذكر سُؤالِ سائلٍ كأنْ قالَ : (مَنْ حلَقَ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ فلا حَرَجَ عليه) ، لما قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ فلا حَرَجَ عليه) ، لما كان لِذِكْرِهُم أيُّ تأثير في الحديث ؛ لا في المَتْنِ ولا في الإسناد .

وأمَّا خَرْقُ الإجْمَاعِ فَفِي أَمْرَيْنِ :

أحدُهما : في الطَّعْنِ في أحاديثِ «الصَّحيحيْنِ» المُجْمَعِ على صِحَّتِها .

والثناني: في الطَّعْنِ في الصحابةِ المَجْهُولين الذَّين لم يُذْكَر اسْمُهم كما هو معلومٌ بالضرَّ ورةِ عند عُلَماء المُسْلمين (١٠).

وَهُو نَفْسُهُ يَقُولُ فِي (ُصِ ١٢٩) ، مَا نَصُّهُ :

«أقـولُ: في الحـديثِ الأَوّلِ صـحـابٌّي مجهـولٌ، لكنّ الجهلَ في الصحابةِ غيرُ مُضِرُّ عند الجمهورِ»!! .

وهنا يُرُدُّ الأحاديثَ بالجَهْلِ بالصحابةِ غيرِ الرُّواةِ ، بل المذكورينَ في الحديثِ سائلينَ فقط ، وقد يكونُ السائلُ أبا بكرٍ أو (عليًّا) (''أو سَلْمانَ أو أبا

⁽۱) انظر رسالتي «الكاشف في تَصْحيح رواية البخاري في تَحْريم المعازف» (ص ٤٨) ، و «شرح العقيده الطحاوية» (ص ٣٥٥)، و«الإحسان في ترتيب صحيح ابن حبان، (٢٤/٥).

⁽٢) في «الأصل»: «علي».

ذَرّ ، وأمثالهم مِنْ كبارِ أَفَاضلِ الصحابةِ . فَهٰذا _ واللهِ _ بُهْتَانٌ عظيمٌ ، وفُجورٌ ما بعدَه مِنْ فُجورٍ ، لا يليقُ أَنْ

مهدا - والله - بهنان ططيم ، وعبور منا بالله عينه دينه ، يصدر إلا عن أعمى الله قلبه ، وطَمَسَ (بصيرتَه) (۱)، وحَقّر في عينه دينه ،

فصارية هدمه ، ويعبث به كما شاء غُلُوهُ وتعصُّبُه لِهَوَاهُ ، نسألُ اللهَ ـ تعالى ـ

أَنْ يُعَافِينَا مَمَّا ابْتَلاهُ بِهِ فِي دينهِ ، إنه جوادٌ كريمٌ .

(١) في «الأصل» : "بصيرة» .

(٢٦) فَصْلٌ : [والمجهولُ حُجَّةٌ !!]

وَمَعَ هذه الوقاحةِ البالغةِ ، والفُجورِ التامِّ في عَدَم قَبُولِ خَبَرِ المَّامُ في عَدَم قَبُولِ خَبَرِ المَّهُ وَلَا المُجْهُ وَلَا المَّعْجَامِ ورسولِ المُجهُ ولا المُخهُ الله عنده حُجَّة إذا وافقَ رَأْي أبي حنيفةَ نبيَّ الأَعْجَامِ ورسولِ عُلاة المُتدعة !!

فقد احتج لمذهبه في عدم قتل المُرْتَدّة بقوله في (ص ٢٢٧) من «النكت»:

«وأخرج الطَّبرَاتُي في «الكبير»: عن الحسين بن إسحاق التُسْتَري ، عن هُرْمُز بن مُعَلَّى ، عن محمد بن سَلَمة (أ) عن الْفَزَاريُّ ، عن مَكْحول ، عن ابن لأبي طَلْحَة الْيُعْمُريُّ ، عن أبي تَعْلَبة الْخُشَني ، عن مُعاذ بن جَبَل : أن رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال له : «أيًّا رَجُلٍ ارْتَدَّ عن الإسلام فادْعُه؛ وإنْ تمابَ فافْرُ منه ، وإنْ لم يتُبْ فاضرب عُنُقَه ، وأيًا امرأة ارْتَدَّ عن الإسلام فادْعُه؛ الإسلام فادْعُها ؛ فإنْ تابَتْ فاقبلُ منها ، وإن أبت فاستبها» .

O فشيخُ مَكْحُولٍ في هذا الخبر المكذوبِ على رسول الله صلى الله على على وسول الله صلى الله عليه وسلم مجهولٌ لا يُدْرَىٰ مَنْ هو؟ ، ولكنَّه لَا كان في نُصْرَةِ رَأْي أبي حنيفةَ الّذي هو رَأْيُ الأعاجمِ كُلُّها فهو مقبولٌ ، مع أنّه في سندهِ أيضاً

⁽١) يُريد هُنا: مجهول الصحابة .

⁽٢) في «معجم الطبراني» (٢٠/ رقم : ٩٣) : «مَسْلَمَة» وهو تحريفٌ .

⁽٣) قَـال الهَيْثمي في «مجمع الزوائد» (٢٦٣/٦) : «وفيه راو لم يُسَمَّ ..» .

(ضَعفٌ) ^(۱).

وآثارُ الوَضْعِ والافتعالِ عليه ظاهرةٌ • والكوثريُّ دائمًا يقولُ في مثلِ هذهِ الأخسارِ : "هي ممَّا دُوِّنَ رَمَنَ تسويةِ الرواياتِ على وَفْقِ المذهبِ كما ذَكَر ذلك في (ص ١٢٠، ١٢٢) من "النُّكت» أيضاً !!

مع أنّه لا يُوْجَدُ بين الطوائفِ من يستحلُّ الكَذِبَ في نُصْرَةِ المذهبِ إلاّ الأعاجمُ من الحَنَفيّة ، كما نصّ على ذلك الْقُرْطُبي وغَيْسُهُ .

وشاهَدْنا نحنُ مِنْه ما يَصِحُ أَنْ يُجمَعَ فِي مُؤَلَّفِ ضَخْمِ ا فإنّك لا تكادُ تَجدُ مسألةً من فُروع أبي حنيفة النّبي خالف فيها سُنّة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم - وهي كثيرة جداً - إلا وتجد أصحابه وضعوا فيها الأحاديث المُتنوعة من مرفوعات وموقوفات بالطُّرُقِ المتعدّدة لِيُؤيدُوا بها رَأْيه ، ومَن قَرَا كُتُبَ الموضوعاتِ وموقوفاتِ بالطُّرُقِ المتعدّدة لِيُؤيدُوا بها رَأْيه ، ومَن قَرَا كُتُب الموضوعاتِ وموقوفاتِ بالطُّرِقِ المتعدّدة لِيُؤيدُوا بها رَأْيه ، ومَن قَرَا كُتُب الموضوعاتِ ، وكُتُب التخاريج لأحاديثِ الأحكام الموضوعاتِ ، وكُتُب التخاريج لأحاديثِ الأحكام المَّدَّ ممّا قُلْناهُ .

وقال في اتأنيبه ا (ص ١٤٢) :

"قال محمدٌ - يعني ابنَ الحَسنِ - : وأَخْبَرَنَا أبو حنيفةَ قال : حدَّثَنا رجلٌ ، عن محمد بن الحنفّية : (أَنَّ العقيقَة كانت في الجاهليّة ، فلمّا جاء الإسلامُ رُفضِتَ) ، قال محمدٌ : وبه نأخُذُ ، وهو قولُ أبي حنيفة» (٢)

٥ فهنا قِف وتعجب من هذا الأمر المرقص المطرب ، فَعَهدنا بهذا الأعجمي أنه يذم الإمام الشافعي - رضي الله عنه -! ، ويَسْخَرُ من قوله :

⁽١) والفزاريُّ ، هو محمد بن عُبيد الله العَرْزميُّ : متروك !! وانظر «الميزان» (٣/ ٣٥).

⁽٢) ولـشيخنا الألباني تعليقٌ مطوّلٌ على «التنكيل» (٢/ ٦٤) في ردّ هذا الكلام ، فَلْيُنْظَر

(أخبرنا الثقة) ! " فهذا إمامهُ ومعبودهُ يقولُ : (أخبرنا رَجُلُ) ، ورجلٌ نكرةٌ من النبكراتِ ، ولحلّه هَيَّان بنُ بَيَّانَ ") الّذي ترجمتُه أشهرُ من نارِ [على] علم، بخلاف الثقة شيخ الإمام الشافعيُّ - رضي الله عنه - " الذي قد عَرفَهُ الشافعيُّ المعرفة التامة حتى وصَفَه بالثقة ") فإنّه مجهولٌ ! ، وصيغتهُ صيغةُ انقطاع ! " كما يَدَّعيه هذا المُفْتري ، فإنّا فله وإنّا إليهِ واجِعُون .

(١) في «القاموس» (ص ١٧٣٦) : ٤. . وَهَيَّانُ بْنُ بَيَّانَ : كِنَايَةٌ عَمَّـنْ لا يُعْرَفُ، ولا يُعْرَفُ،

رَ ؟) وَفِي ذلك نِقَاشٌ قديمٌ، فانظر «الشَّذا الفيَّاح مِن علوم ابن الصلاح» (ص ٨٩) وتعليقي عليه .

(۲۷) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالنِّسوة الـمَجْهولاتِ]!!

وَمِن هذا الْقَبِيلِ الاحتجاجُ بالمجهولةِ من النَّساء ، فقد قال في (ص ٧٧) من «النُّكَت» _ وهو يُرَدُّ حديثَ أنس المُتَّفَقِ على صحتهِ : (أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَعْتَقَ صفيةً ، وتَزَوَّجَها ، وجَعَل عتقها صداقها) _ " ما نصُه :

"ورُبَّما يُؤْيِدُ ذلك حَديثُ رَزينةَ عند البيهقيِّ المفيدُ أَنَّ رَزينةَ جَعَلَها النبيُّ صلى الله عليه وسلم مَهْرَاً لصفية ، لكنْ في إسنادهِ مقالٌ مِن جِهَةِ أَنَّ فيه ثلاثَ نساء مجهولاتِ ، وهُنَّ :

عُليلَةً بنت الكُميت ، وأُمُّها أمينة ، وأَمَة الله بنت رَزِينةَ الصحابية . لكنُ يـقـولُ النَّهبيُّ '` "مـا عَلِمْتُ في النِّسـاءِ مَن اتُـهـمت ، ولا من تركوها» !.

وأمَّا رجالُ السندِ فَثَقَاتٌ فَيُسْتَأْنُسُ جِذَا الحبرِ فِي المسألةِ».

O فانظُر لهذا التلبيس المكشوف ، فالذهبيُّ ما عَلِمَ في النساء مَن ابَّمَ مِن تَركُوها من النساء المَعْرُوفاتِ ، أمّا المَجْهُولاتُ فلا يعْرف أحَدٌ عنه من شيئاً ، ولو عَرَفَ الدّهبيُّ عنهن أنّهن لم يُتَهَمْنَ ولم يتركُن لم يكُنَّ مجهولاتِ ، بل يكُنَّ حينئذِ معروفاتِ ، فانظُر لهذا التَّبَالُهِ ! . على أنّنا لا يكُنَّ مجهولاتِ ، بل يكُنَّ حينئذِ معروفاتِ ، فانظُر لهذا التَّبَالُهِ ! . على أنّنا لا يُسَلِّمُ للذهبيُّ هذا الإطلاق ؛ فإن حكَّامة بنت عُثمان بن دينار تَرُوي عن نسَلُمُ للذهبيُّ هذا الإطلاق ؛ فإن حكَّامة بنت عُثمان بن دينار تَرُوي عن

⁽١) في الميزان؛ (٤/٤).

أُمّها، عن أبيها الْبَوَاطيلَ المُوضوعاتِ ، كَمَا اتّهمها بذلك الحُفَّاظ ، كابنِ الجَوريُ " وَعَيرِهِ ، فَهِي متروكةٌ مُتّهَمةٌ. والْعَجَبُ إغْفالُ الحافظِ لها في «اللّسان»! .

وقال أيضاً في (ص ٩٤) :

(وفي الخلِيطَيْن عند أبي داود حديثانِ يتمسَّك بهما (المبيحون) (٢):

أَحَدُهما : حديثُ عائشَة : «أَنَّ رسولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم كان يُنبَذُ له زَبِيبٌ ، فَيُلقى فيه تَمْرٌ ، أو تَمْرٌ يُلقىٰ فيه زَبِيبٌ» .

ورجالُ سندهِ ثقاتٌ ،غَير امرأةٍ من بني أَسَد ، راويةِ الحديثِ عن عائشةً؛ فإنها مجهولةٌ ،

لكنْ يقولُ الذهبيُّ _ عند الكلام على النَّسُوةِ المجهولاتِ " - : «ما عَلِمْتُ فِي النِّسَاءِ مَن اتَّهِمَت ، ولا مَنْ تَرَكُوها ،)!! .

⁽١) لم أر ترجمةً لها في الضُّعفائه".

⁽٢) غير واضحة في «الأصل".

⁽٣) هي مجهولةٌ إذاً !

عَجَباً لَهٰذا الكوثريِّ ، وتلبيساته !!

(٢٨) فَصْلٌ ا [ردُّ الاحتجاج بالنِّسوةِ الـمَجْهولاتِ]!!

فالمجهولة من النساء حُجَّة ، وخَبرها مقبولٌ على الإطلاق كما ترى الكنها أيضاً ليست بِحُجَّة ، ولا خَبرها بمقبول ، لأنها مجهولة كسائر المجاهيل ، فقد رَدَّ حديث الهرة وقول النبيُّ صلى الله عليه وسلم : «إنها ليست بِنَجَس ، إنّها من الطَّوَّافين عليكم والطَّوَّافيات المُخَرَّج في «مُوطًا مالك» و «السُّن الأربعة» : من رواية حُميدة بنت عُبيد بن رافع ، عن كَنْشَة بنت كَعْب عن أبي قتادة عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ١٦٧) من «النُّكت» :

"قال ابنُ مندة : "حميدة ، وخالتُها كَبْشَة لا تُعرف لهما روايةٌ إلا في هذا الحديث ، ومحلُها محلَّ الجمهالة ، ولا يَثْبُتُ هذا الحبُر (من وجه)" من الوجوه"، فيكونُ مَنْ صَحَّحَهُ "عَوَّلَ على إخْراج مالكِ لهذا الحديثِ في "المُوطّأ» مع ما عُرِفَ عنه من التثبُّت ، لكنّ هذا تقليدٌ الله

أي : وهو عَدُوً للتـقليدِ ! ، ناصـرٌ للحق ا ، تابعٌ للدَّليلِ ! ، قَبَـح
 اللهُ المُجْرِمين .

⁽١) في «الأصل»: «يوجه» ، وما أثبتُّه مِن «النُّكت»

⁽٢) لا، بل مَن صحَّحَه فَلأَمورٍ أُخرى، فَانْظُر ما حَقَّقه شَيخُننا فِ الإِرواء، (رقم: ١٧٢).

وقال أَيْضاً في نَفْسِ الصحيفة - ردًّا لِخَبَرِ صفيّة بنتِ داب : «أنّها سألت الحسين بن عليّ - عليها السلام - عن الهرّ ، فقال : هي من أهل البيت» - ما نصُّه :

﴿وبنتُ دابِ مجهولةٌ ،

ثم علَّق بآخِرِ الصحيفة قولَه :

«وَقُولُ النَّهَبِيِّ فِي النِّساءِ المجهولاتِ لا يُسَجُّدي هنا ؛ لِعَدَم انْحِصَارِ الحَلَل فِي ذُلك هُنا» .

وهـو كَذّابٌ في ذلك ، فإنّه لا خَلَلَ في الحديثين أَصْلاً ، ولا سببًا حديثُ الموطأ إلا مخالفة رَأْي (أبي) "حنيفة ، فذلك هو الحَلَلُ الذي يَدْخُلُ الكتمابَ والسُّنَة ، ولو كانت مُتواترة مَقْطوعاً بها ، فَيَقْضي على الجميع في نَظَرِ لمؤلاء المبتدعة النُلاة - قبَّحهم الله - .

وهٰكذا لا تَنْخَرِمُ ضوابطُ أصحابِ أبي حنيفة ، ولا تتناقَضُ أقوالهُم اللهُ ولا تتناقَضُ أقوالهُم اللهُ ولا تشضاربُ أصولهُم ، كما يَدَّعيه هذا اللهُ تري .

(١) في «الأصل»: «أبا»

(۲۹) فَصْلٌ : [قَبول الْمُتابَعات والشَّواهد]

والمتابعة والسَّواهد تُقَوِّي الحديث الضَّعيف ، وتَرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وشَرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وشَنْفي عنه الوَضْعَ ، كما قال في (ص ١٠) من «النُّكَت» : «والخَبَرُ وردَ من طُرُق يُقَوِّي بعضُها بَعْضَاً» .

وقال في (ص ١٧) - في حديث أوردَه للاستدلالِ على قولِ أبي حنيفة ، وهو حديث أبنِ عُمَر : ﴿قَسَمَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم للفارسِ سَهْمَيْنِ ، وللراجل سَهْمًا ﴾ _ ، ما نصّه :

(وقد رُوي هذا الحديثُ من طُرُقِ منها :

مَا أَخْرَجُهُ ابنُ أَبِي شَيِبَةَ : عن أَبِي أَسَامَةً وَابنِ نُمَيرٍ ، عن عُبَيدُ اللهِ بن عُمَرِ " عن نافعٍ " عن ابن عُمَر به .

وقدال الدارقُطني : اقدال لنا أبو بكر النَّيْسابوريُّ : هذا عِنْدي وَهَمُّ من ابن (أبي شيبة) (١) لأَن أحمد رواه عن ابنِ نُمَير كالجماعةِ ، وكذا عبدُ الرحن ابنُ بِشُر وغيرُه عنه .

ورواه أبنُ كَرَامـةَ (وغيرهُ) (١) عن أبي أسامة (١) كذلك ١١.

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

⁽٢) سقطٌ من ﴿الأصلِ ا

⁽٣) بعد هذه في «الأصل»: «وغيره»، وهي ليست موجودةً في «النُّكت»

قلت : «روايةُ ابنِ أبي شيبةَ الْمَتَقَدّمة أوردَها عبدُ الحق في «أَحْكامه» ، وسكَتَ عليها ، ومثلُ ابنِ أبي شيبة لا يَـهِـمُ

مع أَنَّ أبا أُسامةَ وابنَ نُمَير لم ينفردا بل تُوبِعا على ذلك :

تابعَه سُفيان كها أَخْرَج الجصّاص : عن عبد الله بن رَجَاء عنه عن عُبيد الله الحديث في «أَحْكام القُرآن» وقال : «قال عبدُ الباقي : لَمْ يجِيء به (عن الشوري) "غيرُ محمد بن الصّباح [والكوثري لايقبل حديثه في موضع آخر] "! . وَذِكْرُ ابنِ نُمَيرُ مع أَي أُسامة يشيرُ إلى التقوية ، وأنّه ليس بِوَهَم .

ومنها ما أَخْرَجَه الدارقطنيُّ: من طريقِ نُعَيم بن حمّاد [والكوثريُّ لا يَقْبَلُ حديثَه في موضع آخَر] (")، عن عبد الله بن المُبارَك ، عن عبد الله وهو ابن عُمَر المُكَبِّر الضعيفُ ، أسقطه الكوثريُّ المُفْتري تَدْليساً ؛ لأنّه يرُدُّ أحاديثَه في مواضعَ أُخرى] (")، (عن نافع) (")، عن ابن عمر به .

وقيال : «قيال أحمدُ بن مَنْصور : «الناسُ يَخُالِفُونه» . وقال النَّيْسابوري : «لعلَّ الوَهَمُ من نُعَيم» .

قلتُ : "وذَكَرَ هذه الروايةَ صاحبُ "التَّمْهيد" ، وهو يَدُلُّ على شُهْرَةِ ا عندَهم ، وكيف يكونُ وَهَـمًا ، وقد تُوبِعَ عليه ؟!

⁽١) سَفْطٌ مِن «الأصل» .

⁽٢) تعليقٌ مِن المصنَّف إثْباتاً لِتَلْبيسِ الكوثريُّ وتناقُضهِ ا

⁽٣) انظر التعليق السابق.

⁽٤) أي أَسقط بمامَ اسمهِ ، الذي به يُعرَفُ ويميَّزُ !

⁽٥) انظر التعليق السابق.

⁽٦) سقطٌ من «الأصل».

ومنها ما أُخْرَجه الدراقطنيُّ أَيْضاً : من طريقِ ابن وَهْب عن عبدالله بن عُمَر الْمُكَدَّ به» .

وقيال : «قيد رواهُ عنه القَعْنَبِيُّ على الشَّكِّ : هل قيال : لِلْفَرَس ، أو : للفيارس ؟ [وسَكَتَ الكوثريُّ عن عبد اللهِ الْكَبِّر الضَّعيف] (١) .

ومنها ما أخرجَه أيضاً : من طريقِ حماد بن سَلَمة [وهو ساقطٌ جدًّا في نَظَر الكوثري ، وإنْ كان من رجالِ الصَّحيح] (المَعن عبد الله بن عُمَر به . قلت : "وهذا الشَّكُ من القَعْنَبيِّ ، وكذا الاختلافُ فيه على حَمّاد لا يَضُرُّ مع المُتابَعَاتِ » .)

وقال في (ص ١٣٪) ;

"ومحمد بن إسحاق مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ ، وأتى الانقطاع من هُنا ، لكنْ تتقوى هذه الرواية بورودها من طريق يحيى بن سَعيد (الأنصاري) ". وحديث عَبْد الله بن عَمْرو بن العاص : رواه ابن جُرَيْج عن عَمْرو ابن شُعيب عن أبيه عن جَدَّه .

كما رواه سعيدُ بن مَنْصور : عن هُشَيم : حَدَّثنا يَعْلَى بنُ عَطَاءٍ ، عن إسهاعيلَ بن جَسَّاس عن عبد الله بن عَمْرو .

فإحدى (الطَّريقَيْنِ) " تُقَوَّي الأُخرى ، ومَنْ قَالَ عن إسهاعيلَ : "إنّه لم يُتَابَع" نَسيَ طريقَ ابنِ جُرَيج .

وإسهاعيلُ : تكلُّم فيه الأزْديُّ والعُقَيلِ ، لكنَّ ابنَ حِبَّان لم يَعْتَدُّ بهما ،

⁽١) و(٢) تعليـقاتٌ استدراكيةُ بيانيَّة مِن المصنَّف ﴿

⁽٣) زيادةً مِن ﴿النَّكَتِ ﴿ .

⁽٤) في «الأصل": ﴿الطريقتينِ".

وعلى كُلِّ حال هو تابعيٌّ قديمٌ لم يَنْفَرِدُ بتلك الروايةِ» .

وقال في (ص ١١٥) :

الفخايةُ ما في الأمرِ عند تَسْليم ذلك كُلّه أن يكونَ الحديثُ مُرْسَلاً تأيّد التقويمُ فيه بطُرُقِ أُخرى ، وهذا حُجَّةٌ عندهم، .

وقال في (ص ١٧٥) :

«وعمدُ بنُ إسحاقَ مُدَلِّسٌ » وقد عَنْعَنَ » لكنْ تابعَهَ الليثُ بنُ سَعْدٍ».

وقال في «تأنيبه» (ص ٣٠) - في تقوية الحديث الباطل المُوضُوع المكذوب على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم باتفًاقِ حُفَّاظ الإسلام، وهو: «يكونُ في أُمَّتي رجلٌ اسْمُه النَّعان ، وكُنْيتُه أبو حنيفة [أي: ومِن أتباعهِ الكوثريُّ] (١) هو سِرَاجُ أُمْتي» - ، ما نصَّه :

(أَقُولُ: اَسْتَوْفَى طُرُقَه البدرُ العَيْنِيُّ فِي «تاريخهِ الكبيرِ » ، واستَصْعَبَ الحُكْمَ عليه بالوَضْعِ مع ورُودهِ بتلك الطُّرُقِ الكثيرةِ ، وقد قال ـ بعد أن ساق طُرُقَ الحديثِ في اتاريخه الكبير، _ :

"فنهذا الحديثُ كما ترى قد رُوِيَ بطِرقِ مختلفة ، (ومتون متباينة ، ورواة متعددة عن النبي عليه الصلاة والسلام)" [أي في «موضوعات» ابن الحسوزي!] " فهذا يدلُّ على أن له أَصْلاً وإنْ كان بعضُ المُحَدَّثين ، بل

⁽١) تعليقٌ للمصبنُّف استهزاء "بحال الكوثريُّ وشديد بلاتهِ.

⁽٢) زيادةً مِن ﴿النُّكَتُ ٤.

⁽٣) بِياْنُ مُنجِمَلٌ مِن المصنَّف لحالِ تلك «الروايات»!!

حيثُ قال ابِنُ الجوزِيِّ في الموضوعات، (٤٨/٢) بعد إيرادهِ طُرُقَه :

ههذا حـديثٌ موضوعٌ ، لَعَنَ اللهُ واضعَه. . ٥.

قال الحاكم:

امَن رزقه اللهُ أدنى معرفة ؟ يَعْلَمُ أنَّ هذا الحديثَ موضوعٌ على النبيِّ صلى الله-

أكثرُهم يَنْكِرُونه ، و (بعضهم) يدعُّون أنَّه مَوْضُوعٌ ، وربَّها كان هذا من أثرِ التعصُّب ('')!

ورواةُ الحديثِ أكشرُهم عُلَماءٌ ، وهُم من خيرِ الأُمَم فلا يليقُ بحالهم الاختلاقُ على النبيِّ ـ عليه الصلاةُ والسلامُ ـ مع عِلْمِهم بها رُوي من الوعيدِ في حَقَّ مَنْ كَذَبَ على النبيِّ ـ عليه الصلاةُ والسلامُ ـ مُتَعمَّداً » .) !!!!

٥ وعلى هذا الدليل البديع فلا ينْبَغي أَنْ يُوْجَدَ في الدُّنيا حديثُ مَوْضوعٌ! • فلا نَدْري بعد هذا لِم يُعتَعِبُ الكُوثريُّ نَفْسَه في تَعليلِ الأحاديثِ، والطَّعْن في رجالِ الإسنادِ! .

ثم يندفعُ في مِثْلِ هذا الكلام لِيُروَّجَ باطلَ إخوانهِ على نَفْسه ، لا على غَيْسره ؛ فَلْيَكُن مُتَأَكِّداً أَنَّه لا يُوْجَدُ في الدُّنسا عالم مُسْلِمٌ سُنِّيٌ غَيْر مُبْتَدع يُصَدِّقُ أَنَّ هذا الكلام خَرَج من بين شَفَتي النبيِّ ـ صلى الله عليه وسلم ـ ، لا سيما مع الوُقوفِ على بَقيته التي يَحْذِفُها هؤلاء (المأبونون) (") في دين الله ، وهي : "ويكون في أُمَّتي رجلٌ يقالُ له : مَحُمَّد بن إدريسَ [يعني الشافعيَّ مبغوضَ الحنفيَّةِ] (") هُو أَصَرُّ على أُمّتي من إبليسَ "!!

⁼ عليه وسلم .

وفي «السَّنكْسِل» (٢/٦٤١ - ٤٤٩) بسيانٌ صطوَّلٌ مِن الإمام الـمُعَلَّميُّ في رَدُّ هذا الحديثِ وإبطالهِ .

⁽١) أيُّ تعصُّب أيُّها الكوثريُّ !؟

فهل أنتَ أبقيتَ لغيرك شيئاً مِن التعصب !؟

⁽٢)كـذا قُرَأتُـهَا ، وهِي غير واضحةٍ في الأصلِ

وفي «الـقــامـوس» (ص١٥١٥) : «. . فــهــو مــأبونٌ بخير أو شَــرٌ ، فإن أطَلَقَتَ . فَقُلْتَ : مَأْبُونٌ ، فهو للشَّرَ».

⁽٣) زيادة مِن المصنِّف بياناً لحالِ المتعصَّبةِ ا

فَوَصَل جهلُ هؤلاءِ الغُلاةِ البُندعةِ ، وجنوبُهم المُفْرِطُ إلى حَدِّ أَن يَجْرِيَ بِخَاطِرِهم كُونُ هذا الحديثِ حَقًّا عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم .

وَمِنَ الْكَذَبِ ، والتلبيسِ ، والافتراء ، والتذليس أَنْ يَنْقُلَ هذا الأعجميُ إثبات الحديث عمن لا يَدْري الحديث مِمَّنْ صَنْعَتُهُ نقلُ الفُروع ، وإعزابُ الكلماتِ من مُتَعَصِّبةِ الحنفيّة كالعَيْنيُّ وأمثالهِ ، وأنَّى لحنفيٌ نَحُويُ مُورِّخ جاهل بها سوى ذلك أن يَعْرف الصحيح من المكذوب من حديث رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، لاسيما ممّا وضعة الكذّابون - لعنهم الله في مناقب مَرْبُوبِهم أبي حنيفة !!

وَالْمَقْصُودُ أَنَّ الْمُتَابِعَةَ والشَّوَاهِدَ تَرْفَعُ مِن شَأْنِ الحَديثِ ، وتُقُوِّي أُمْرَه ، وتَنْفي عنه الْوَهَنَ والضَّعْفَ ، وتُثَبِّتُ حتى المُوضُوعَ ؛ إذا كان في تَأْبِيدِ رَأْي أَنْ عنه الْوَهَنَ والضَّعْفَ ، وتُثَبِّتُ حتى المُوضُوعَ ؛ إذا كان في تَأْبِيدِ رَأْي أَنْ عنه عند هذا الدَّجَال كها رَأَيْتَ !!

(٣٠) فَصْلٌ : [رَفْضُ الْمُتَابَعاتِ والشَّواهدِ ..] !

لكنّ المُتابِعَة والشواهِدَ لا تُقْبَلُ أَصْلاً ، ولا تَرْفَعُ من الحديث وَهَا ، ولا تَدْفَع عنه ضَعْفًا ولو تَعَددَتِ الطُّرقُ ، وتبساينتِ المَخَارِجُ برجبالِ «الصَّحيح»، بل ولو كانت مُخَرَّجَةً في «الصَّحيح»، فإنّه دائمًا يُؤْرِدُ الأَحاديثَ المُخالِفَة لِرَأْي أي حنيفة ، مع وُرودِها من ثَلاثة طُرُق ، وأربعة ، والأحاديث المُخالِفَة لِرَأْي أي حنيفة ، مع وُرودِها من ثَلاثة طُرُق ، وأربعة ، إلى سبعة ، وعشرة ! فيطَعَنُ في الجميع ، ولا يَعْتَبُر تِلْكَ الطُّرقَ شاهدة ، ولا ما فيها من مُتَابِعاتِ مُقَوِّية ، مع أنّ أكثرَها مُحَرَّجٌ في «موطأ مالك» ، واستحيحي البُخاريّ» والمُسلم» ، واسنن أي داودَ والترمذي والنسائي» والنسائي السُّنة التي هي معصم الإسلام .

وهكذا يَفْعَلُ في «تأنيبه» في القول يروى عن إمام من أثمة السلمين من أهلِ القُرونِ الفاضلة ، والسَّلف الصَّالح ، في ذَمَّ أبي حنيفة ، ورَأْيهِ من طُرُقِ مت عددة برجالِ «الصحيح» فَيُكَذَّبُ الجميع ، ولا يعتبر طريقاً شاهدة للأُخرى، بل يطعنُ في كُلُّ طريق على انْفِرَادِها ، ثُمَّ يعيدُ الكَرَّةَ على الطَّعنِ في المُنْقُولِ عنهم بالكذب والافتراء ؛ لأنّ أبا حنيفة حُجَّة على المسلمين كُلُهم! ، المنظمون كلُّهم حُجَّة عليه! ، فالحق يعرفُ بمُوافَقة الجاعة ، والباطِلُ وليس المُسْلِمون كلُّهم حُجَّة عليه! ، فالحق يعرفُ بمُوافَقة الجاعة ، والباطِلُ بمُخالفتها في غير أبي حنيفة ، أمّا أبو حنيفة فهو الحقُّ وَحْدَه لأنّه مُرْسَلُ مِنْ عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يعرفُ بُمخالفة الأَنْمَة ، واتّفاق كَلمَتهم عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يعرفُ بُمخالفة الأَنْمَة ، واتّفاق كَلمَتهم

على ذُمِّهِ " ويُعْرَفُونَ هم كُلُّهم على الباطل بطَعْنِهم فيه !

وعلى هذا ف من المستحيلِ أن يَشْتَ خَطَوُهُ في شيءٍ من الأصولِ أو الفُروعِ؛ لأنّ ما خالفَه من القُرآنِ فهو مُؤَوَّلٌ أو منسوخٌ ، كما هي قاعدة أصولِ الحنفية ! « التي نَصَّ عليها الكَرْخِيُّ "وغيرهُ من أثمتهم ، وما خالفَهُ من الحديثِ فهو باطلٌ مردودٌ « ومَنْ ذَمّه من الأثمة _ ولو اتَّفَقُوا _ فهم فسَقةٌ فَجَرةٌ ! « واتّفاقُهم على ذَمّهِ دليلٌ على تآمُرِهم على الباطلِ !!

فهذا القُرآنُ ، والسُّنةُ ، والإجاعُ ، التي هي أدلّةُ الإسلامِ ، قد سُدً بال الاحتجاج بها على أي حنيفة ، واسْتَرَاحَ عُلاةُ المُبْتَدِعةِ من أَمْرِها ، وبقي التّعارُضُ قاتياً بين رسولِ الله صلى الله عليه وسلم وأي حنيفة ، فأتوا إلى أحاديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ونَقَرُوا منها ، وحَذَّروا من العَمَل بها ء وسمّى هذا الأعجميُّ الدّاعي إلى العَمَل بها مُتَمَجْهِداً ، وقال عن اللامذهبية : إنها قنطرةُ اللادينية !! حتى يبقى أبو حنيفة ربًّا مَعْبُوداً ، عزيزَ الجانب ، مَوْفُورَ الحُرْمَةِ ، لا يُهتدي أحدٌ إلى وَجْهِ خَطَنهِ في الدّين ؛ كأنّه هو الرّسُولُ الذي أَرْسَله الله لهذه الأُمّة ! ، وفَرَضَ عليهم طاعته ، واتباع أَمْرِ ، لا سيدُ النّبيين ، وإمامُ المُرْسَلين سيدُنا محمدُ بن عبدِ اللهِ ، صلّى اللهُ عليه وعليهم وسلّم ، فإنَّ شرْعَه نُسخ برأي أبي حنيفة ، ودينه رُفعَ بمذهبهِ !!

فَمَن اعْتَرَفَ بهذا فهو فقية ، ومَنْ سَكَت والْتَزَم الحيادَ فهو سُنِي ، ومَنْ نَظَر في الدليلِ ، واهْتَدَىٰ به إلى ما في رأي أبي حنيفة من التَّضُليلِ ، فهو حَشُويٌ مُتَمَجْهِدٌ مُبْتَدعٌ ، في طريقه إلى الإلحاد ، عند هذا المُجْرمِ الأعجميّ ، وإخوانه من غُلاةِ المُبتدعةِ الظّالمِين .

⁽١) انظر ما سبق (ص٩٢) . .

والقصود إثباتُ تَنَاقُضِ الكوثري الله تري الزَّاعم أنَّه لا يتناقض ، والقائلُ في (ص ٢٣٩) من ﴿ نُكُته * :

«إَنَّ أَبَا حنيفةً لم تَنْخَرِم عنده الأصولُ والضوابطُ العامَّةُ ، بِخِلاَفِ غَيْرِه، مَهُمَا أَطَالُوا الكلامَ !!

وها نَحْنُ لم نُطِل الكلامَ ، وأَرَيْناه كيف تَنْخَرِمُ (على ١١ الحقيقة ! . وسَيَّمُوَّ بِهِ قَرِيبًا مِن نَفْس تلاعُبِهِ ، ما يَعْرِفُ بِه أَنَّ الْأَنْخِرَامَ ، والسناقُض، والسلاعُبَ مِا خُلِقَتْ إلا لأنْ تُكُونَ صفةً للغُلاةِ من المستدعة الْمُتَمَقِّلدينَ ! والْمُتَعَصِّبةِ الْمُتَمَذِّهِ بِن بُمحارَبةِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم " وأنَّ اللهَ تعالى أَجَارَ مِن ذلك أَهْلَ السُّنَّةِ ، والطائفة الظاهرة على الحقُّ ا العامِلين بكتباب الله تعالى ، وسُنَّةِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ لَوجَدُوا فيهِ اخْتِلاَفا كَثِيراً ﴾ (١)، كَهْذَه المذاهبِ الَّتِي ابتلى الله بها المسلمين !!

وَبَعْدُ ، فقد قال (ص ٦٣) في حديث : ﴿ ذَكَاةُ الْجَنِينَ ذَكَاةُ أُمَّهُ ﴾ : ﴿ وَلِيسَ ذَلِكَ الْحَدَيْثُ فِي قُوَّةِ الْمُعَارَضَةِ لَمُدَلُولِ الْكَتَبَابِ الصَّرِيحِ ﴿ لَأَنَّ طُرُقَه كُلُّها لا تَمخُلو من ضعيفِ أو هالكِ، ﴿

فَكُلُّم على بَعْضِها ، ثم قالَ :

﴿ وَوُجِوهُ تَضْمِيفِ بِاقِي الطُّرُقِ يَظُهُرُ مِن انْصُبِ الراية "، وَمِن "الْمُحَلِّي" لابن حَزَّمًا !

وَأَوْرَدَ ابِنُ أَبِي شَبِيتَةً رَجْمَ السهوديّ والسهوديّةِ من خسةِ طُرُقِ المن

 ⁽١) في «الأصلّ : أعن» .

⁽٢) سورة النساء : ٨٢ .

حديث جابر بن سَمُرة ، والْبَرَاءِ بن عازب ، وجابر بن عبد الله ، وابنِ عُمَر ، ومُرْسَل الشعبي . وكُلُها في «الصّحاح» ، ما عدا الأخير .

فَطَعَنَ الكَوْثَرِيُّ فِي الْجَميعِ ، ولم يُراعِ مُتابَعَةً ، ولا شاهِداً ، ولا كَوْنَها مُخَرَّجة فِي «صَحيحيِّ البُخاريُّ» و «مُسْلمِ»!!

وأورد ابنُ أبي شَيْبَة النَّهْيَ عن الصَّلاةِ في أَعْطانِ الإبل من خَمْسَة طُرُق:

من حديث البراء ، وعبد الله بن مُغَفَّل ، وجابر بن سَمُرة ، وأبي هُريَرة ، والرَّبيع بن سَبْرَة () .

فَرَدَّ الكوثريُّ الجسميعَ ولم يَعَتَبِر فيها شاهِداً ولا مُتابَعَةً!! وأورد ابنُ أبي شيبةَ أحاديثَ : «النَّكاحِ بأقلِّ منفعةٍ ، وبكُلِّ ما يكونُ منفعةً» من عشرة طُرُق .

> فردَّ الكوثريُّ الجميعَ دونَ اعتبارِ شاهدِ ، ولا مُتابَعةِ !! وأورد ابنُ أبي شيبةَ في "نِكَاحِ اللَّحَللَ" خمسةَ أحاديثِ . فرد الكوثريُّ الجميعَ دونَ اعتبارِ تقويةِ الْمُتابَعَة !!

وأورد ابن أبي شيبة أحاديث : «خَـرْص التمر» من خسة طرق .

فيضعف الكوثري جميعها ، ولم يعتبر تقوية الشواهد والمتابعة .

وأوردَ ابنُ أبي شيبةُ حديثَ : «أَنْتَ ومالُك الْإبيك» من ثلاثةِ طُرُقِ عن عائشةَ ، ومن حديثِ جابرِ ، وابنِ عَمْرو بن العاصِ والشعبي.

فرد الكوثريُّ الجميع من غيرِ اعتبارِ شاهدٍ ولا مُتابَعةٍ !!

وأورد حديث : "النَّهْي عن بيع الرُّطَب بالتَّمْر" من أربعةِ طُرُقٍ ، كُلُّها

⁽١) وهو تابعيُّ ثِقةٌ ، فحديثُهُ مُرسَلٌ .

. å>..>..

فَرَدُّها الكوثريُّ من غير اعتبارِ مُتابَعةٍ !!

وأوردَ حديثَ : «الأوقاص في زَكَاةِ البَقَر ، وأنّه ليس فيها شيء " » من أربعة طُرُق أو خسةٍ .

فَرَدُّ هُو الْجَمِيعَ ! أ

وأورد ابنُ أبي شبيةً حديثَ : ﴿ خِيارِ الشَّـرْطِ » من أربعةِ طُرُقٍ فَرَدَّ هو الجميعَ !!

وَأُوْرَدَ ابنُ أَبِي شَـيبةً «الأَكْلَ من الهَدْيِ» من أربعةِ طُرُّقِ أيضاً فَرَدَّ هو جميعَها !!

وأوردَ ابنُ أبي شيبةً «صلاةَ الوترِ على الرَّاحلةِ» من ستةِ طُرُقِ فَطَعَنَ هو في جَمِعها !!

وَأَوْرَدَ أَحَادِيثَ : ﴿ سُنِّيَّةِ الوِتْرِ » مَن نَحْوِ تَسْعَةِ طُرُقٍ . فردَّها ولم يَعْتَبُرْ فيها مُتابَعَةً !!

وأورد ابنُ أبي شيبة «كلامَ الإمامِ أثناءَ الْخطبةِ» من خسةِ طرقِ

(٣١) فَصْلٌ : [التَّهْوِيلُ فِي الطُّرُقِ _] !!

والحديثُ إذا وَرَد من أربعةِ طُرُقِ أو خسةٍ فهو مَقْبُولٌ صحيحٌ يكادُ يكونُ مُتَوَاتِراً ، ولو مَعَ ضَعْفِ السَّندِ ، كما قبال في (ص ٨٤) من «نُكَتهِ» :

"إنّ حــديث : "المُسْلِمون تتكافأً دِمَاؤُهُم" بكادُ بِكونُ مُتواتِراً" ا مع أنّه لم يَـرد إلاّ من خمسة طُرُق :

من حديثِ علي ، وابن عباس ، وجابرِ بن عبد اللهِ ، ومَعْقِل بنِ يَسَارٍ ، وعبد اللهِ ، ومَعْقِل بنِ يَسَارٍ ، وعبد الله بن عَمْرو بن العباص . ليس شيء منها في «الصحيحين» ، وإنّا هي في «المُسْنَد» وَ «السنن» .

وقال في (ص ١٤٧) :

(إِنَّ حديثَ : "العَجْهَاء جُبَارِ" يكادُ أَن يكونَ مُتَوَاتِراً بِالنَّظَرِ إِلَى كشرةِ رُواتِهِ فِي جميعِ الطَّبقَاتِ " كها توسَّع البَدْرُ العَيْنيُّ فِي بيان مُخَرجيه في «شرح البُخاريُّ» .) !!

مع أنَّه لم يَرِدُ أيضاً إلاَّ من خمسةِ طُرُقٍ :

مِنْ حَدِيث أَبِي هُريرة ، وعُبادةَ بن الصَّامتِ ، وعَمْرو بن عَوْف الْمَزَنِ ، وجـابرِ بن عَبْدِ اللهِ ، وابنِ مَسْعود .

وفي كُلِّها مقالٌ إلاّ حديثَ أبي هُريرة ؛ فإنّه في «الصحيحَيْسَنِ» ، بل منها ما هو ساقطٌ ، ضعيفُ الإسنادِ جدًا .

وهذا كُلُّ ما ذَكَرَه العينيُّ ، وإنْ رَاجَ على الكوثريُّ ؛ فَظَنَّ أَنَّ جميعَه في هذا الحديثِ! وليس كذلك ، بل العينيُّ أرادَ حديثَ : "وفي الرِّكازِ الخُمْسُ»، فقال :

"وفي الباب : عن أنس ، وعبد الله بن عَمْرو ، وعُبادة بن الصَّامت ، وعَمْرو بن عَوْف ، وجابر ، وعبد الله بن مَسْعود ، وعبد الله بن عَبّاس ، وزيد بن أرقم ، وأبي تَعْلَبَةَ ٱلْخُشَنِيِّ ، وسَرَّاء بِنْت نَبْهَانَ ٱلْغَنُويَّةِ» .

وأحاديثُ هـولاء كُلَّهم في المعدن والرَّكازِ ، وليس ذِكْرُ «العَجْهاء» إلا في حديثِ خسةٍ منهم ، كما ذَكَرْنَاهُ .

وقال في تعليقهِ على «الانْتِقَاء» لابن عَبْد البّر (ص ٨٦) :

"ولا يُنْكُرُ أَنَّ فِي المسألةِ بِعضَ اختلافِ ، ويُوْجَدُ من عَسَّكَ بَغُملِ أَهلِ المُدينةِ فِي ذلك _ يَعْني فِي الشَّاهدِ والْيَمِين _ وَيِمُرْسَلِ جَعْفَر ، بَيْدَ أَنَّ الطَّرَفَ المُقابِلَ مِنِ الجُلافِ معه الكتابُ ، وسُنَّةُ جَعْلِ اليمِين على المُدَّعىٰ عليهِ ، التي بكثرة طُرُقها تكادُ تُلْحَقُ بالمُتواتر » .

مَعَ أَنَّ هَذَا إِنَّمَا وَرَد مِن ثَلاثةِ طُرُّقِ أَو أَربعة بسببِ الاختلافِ على السبَّواوي في سَنَدِ الحديثِ ، وإلاَّ فالواردُ في البابِ أقلُّ من ثلاثةِ أحاديثَ ، منها: حديثُ ابنِ عباس في «الصحيحين ، فاستَفَدْنا مِن هذا أَنَّ ما وَرَدَ من أَربعةِ طُرُقُ أو خمسةٍ هو عُندَه قريبٌ من المتواتِر في الصَّحَة مع إفادةِ القَطْعِ !!

(۳۲) فَصْلٌ : [التَّقْليلُ فِي الطُّرُقِ ..] !!

لكنّ الحديث إذا ورَدَ من عِشْرِينَ طريقاً * وَنحوها كخمسةَ عَشَرَ لا يَكُونُ قريباً من المُتَواترِ ، بل ولا صَحِيحاً ، وإنْ كان مَعَ تلك الطُّرُقِ الكثيرةِ مُخَرَّجاً في «الصحيحيْن» المُتَّفقِ على صحّتها إذا لم يَأْخُذ به أبو حنيفةَ ا

فَالنَّوَاٰتُرُ إِنَّمَا يَحْصُلُ ، ويُفَيدُ الْخَبَرِ القَطْعَ إذا أَخَذَ به أبو حنيفة ! ، ولو كان ضعيفَ الإسنادِ ، أمّا إذا لم يَأْخُذ به أبو حنيفة فهو باطلٌ ! ، وإنْ بَلَغَ حدَّ التَّوَاتُر ، وأفاد القَطْعَ عند النَّاسِ ! .

فقد قال لسانُ حُجَّتهِ المُفْتري في "نُكَتهِ" (ص ١٧٠):

"وقد رُوِيَ المُسْحُ عَلَى الجَوْرَبَيْنِ عَنَ نحو عِشْرِين صحابيًّا ، غَيْرَ من ذَكَرَهُم المُصَنَّفُ هنا بأسانيدَ تختلفُ قُوَّةً وضَعْفاً ، لكنها أَدْوَنُ على كُلِّ حالٍ من رواياتِ المُسْع على الحُفَيْنِ ؛ لأنَّ المسحَ على الحُفَيْنِ مَرْوِيٌّ عن نحو سبعبن صَحَابيًّا» !!

أي: ورواية السَّبْعين مُصرِّحة بالمَسْح على الْخَفَّين ، وعَدَم جوازِ المَسْح على الْخَفَّين ، وعَدَم جوازِ المَسْح على الجسورَبيْنِ! ، فلذلك تعارضَت في نَظَرِ هذا المُلبَس المُفْتري ، فَقُدَّمَت رواية السَّبْعين على الخمسة والعِشْرين! .

وقال في «تَأْنبيهِ» (ص ٨١) ، ما نصه :

«على أنَّ حديث : «أَفْطَرَ الحاجمُ والمحجومُ» لم يُشِّتُه كثيرٌ من أهلِ

العلم، منهم: ابنُ مَعِينَ ١٤!

مع أنّه تواتر من رواية عشرين صحابيًا ، وهُم :

شوبانُ ، وشَدَّاد بن أَوْس ، ورافعُ بن حَدِيج ، وعليُ بن أي طالب وأسامة بن زَيْد ، وبلال ، ومَعْقِل بن يَسَاد ، وأبو موسى الأَشْعريُ ، وأبو هُريرة ، وعائشة ، وأنس ، وجابر ، وسَمُرة بن جُندُب ، وابن عباس ، وابن عُمَر ، وأبو رَيْد الأَنصاريّ ، وسَعْد بن أبي وقاص ، وابن مَسْعود ، وصفية ، والحَسَن البَصْريّ مُرْسَلاً ، وغيرُهم .

وَعَدَّهُ مِن المتواتر كُلُّ مِن أَلَّفِ فيه (١).

وقال في (ص ٨٣) من "تَأْنيبهِ" :

"لم يَسْلَم سَنَدٌ من أسانيد الرفع عند الركوع من علَّة ، بل لم يَصِعُ حديثٌ في الرفع غيرُ حديثِ ابنِ عُمَر " .

O مع أنّ حديث : "الرَّفع" ورد من طريق نحو ثلاثين صحابيًا منهم : ابن عُمَر ، ومالكُ بن الحويرث ، ووائلُ بن حُجْر ، وعليُّ بن أبي طالب ، وسَهْل بن سَعْد ، وابن ألزَبير ، وابن عباس ، ومحمد بن مَسْلَمة ، وأبو أسيد، وأبو حُميد ، وأبو قتادة ، وأبو هُريرة ، وأنس ، وجابر ، وعُمير بن قتادة اللَّيْسي ، والحكم بن عُمير ، وأعرابيٌّ من أصحاب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وأبو بكر الصَّديق ، وعُمر بن الخطَّاب ، والبراء بن عازب، وأبو موسى الأشعري ، وعُقبة بن عامر ، ومُعاذ بن جَبَال ، والفَلْتان بن عَمْرو ، وغيرهم .

ونَصَّ على تَوَاتُراهِ جماعةٌ من الْحَقَّاظِ ، وأفردوا طُرُقَه بالتَّصنيف،

 ⁽١) انظر (التنكيل) (٢/ ٣٩ – ٤٢).

منهم: البخاريُّ ، والتَّقي السُّبكي ، وآخَرُونَ (١).

وقال في (ص ٦٣) من *النَّكَت، في رَدِّ حديث : ﴿ ذَكَاةُ الجنينِ ذَكَاةُ أُمُّهِ ﴾ ﴿ لَأَنَّ طُرُقَهُ كُلُهُ اللّ تَخْلُو مِن ضَعيفٍ أو هالكِ ﴿ فَضَعَّفَ منها طَريقاً وَاحداً ، ثم قال :

وَوَجُوهُ تَضْعيفِ باقي الطَّرُقِ يظهرُ من «نَصْبِ الراية» و «المُحَلّى» لابن حَزْم»!! .

٥ مُع أنَّ الحديثَ وَرَدَ من طريقِ اثْنَيْ عَشرَ صحابيًّا:

مِن حَدِيثِ أَبِي سَعَيَدٍ ، وَجَابِرٍ ، وَأَبِي أَمَامَةَ ، وَأَبِي الدَّرْدَاءَ ، وَأَبِي مُنْعَود ، وَأَبِي أَبُوب ، والبَرَاء بن هُريرة ، وعليتي بن أبي طالب ، وابنِ مَسْعود ، وأبي أَيُّوب ، والبَرَاء بن عازب، وابن عُمَر ، وابنِ عَبَّاس ، وكَعْب بن مالك .

وكم لهذا من نظير تقدَّم فيها ذَكَرْناه قريباً من الأحاديثِ التي لم يعْتَبِر فيها التابعاتِ والشَّواهدَ ، فإنَّ أَكْثَرَها واردٌ هنا .

وَمِنَ الْغَريبِ أَنَّه جَعَلَ روايةً أربعةٍ من الصحابةِ تفرُّداً "أيُوجِبُ رَدَّ الحديثِ ، وعَدَمَ العَمَلِ به ، كها قال في سُنَّةِ الإشعار " (ص ٢٦) من «النُّكتِ».

⁽١) انظر «التنكيل» (٢/ ١٩ -٣٩) :

⁽٢) في «الأصل» : «تفرد» .

⁽٣) انظر ﴿التنكيلِ ﴿ ٢/ ٤٢ -٤٤).

(٣٣) فَصْلُ : [أهمِّيَّة جَـمْع الطُّرُق]

"وَالْحُكُمُ عَلَى الْحَدَيْثِ قَبَلَ اسْتَعْرَاضِ جَمِيعٍ طُرُقَهِ مُبْعِدٌ عَنَ الصَّوَابِ" ولا يَفْهَمُ إلاّ بذلك ، كما قال في (ص ١٤) من "النُّكَتِ" ناقلاً عن العَلاَّمة الكَشْمِرِيِّ ، وزاد هو :

﴿ لَأَنَّ تَمَامُ الْحَديثِ ﴾ ومُلابساتهِ إنَّها يَسْتبين بذلك »

وقال في (ص ٨٥)

"وقد اخْتَلَفت ألفاظُ الرَّواةِ في هذا الحديثِ ، كما في "عُمدة القاري" ، وكثيراً ما يزيدُ هذا الرَّاوي ما يُنْقِصُهُ الآخرُ في حديثِ واحدٍ ، فَبِاسْتِعْراضِ حميع ما وَرَدَ يتمكن النَّاقدُ من التَّمْييز " بين ما هو روايةٌ أصليةٌ ، وما هو روايةٌ بالمعنى ، فَيَنْجَلِي أَمامَه المَوْقِفُ فيها يُؤْخَذُ به ، وفيها يُهْجَرُ "

وقال في (ص ١١٠) :

وقال في (ص ١٧٢)

الوالحديثُ لا يُفْهَمُ إلا باسْتِعْراض جميع أَلْفاظهِ ؛ لأنَّ بعضَ الرُّواةِ قد

إيختصر الحديث ، فتختلُّ دلالةُ الحديثِ .

وقال في (ص ٢٣٦) :

"وهـذا ظـاهـرٌ، وإنْ لم يُعْجِب الـقُرْطُبِيَّ مُتَناسِيـاً أنَّ النَّظَرَ في الرواياتِ بالمعنى يكونُ إلى مَـجْمُوعِها ، لا إلى لَفْظٍ خاصٌ منها " !!!

(٣٤) فَصْلّ : [إهمَّالُ جَــمْع الطِّرُقِ] !!

لكنَّ الحديثَ يُؤْخَذُ بِبِعضِ أَلْفاظهِ دونَ استعراضِ جميعِ طُرُقهِ وَأَلْفاظهِ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ المُلْمُ المُلْمُلُولِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اله

وجوبُ الوِرْ ، وصلاةُ العيدينِ ، وغيرُ ذلك ممّا يطولُ ؛ ولذلك أَخُطاً أبو حنيفة لمّا سلَكَ هذا الطّريقَ ا

قال المُفْترَي (ص ٩٤) :

"وحُكي عَن أي حنيفة [أي ممّا سَمِعَه منه هَيَّان بنُ بَيَّان بعد مَوْتهِ بقُرونِ!] (الله قال: "لو أُعْطِيتُ جميعَ ما في الدُّنيا لأُحَرِّم النبيذَ لا أُحَرِّمُه؛ لأنه مُخْتَلَفٌ فيه، ولو أُعْطِيتُ جميعَ ما في الدُّنيا ومثلها لأَشْرَبَ قطرة نبيذٍ لا أُسْربُه، وفي رواية ("[أي لِبَعْضِ مَنْ أرادَ أَن يرُقِّعَ ما انْفَتَقَ من ثوبِ عرضِ أبي أشربُه، وفي رواية ("[أي لِبَعْضِ مَنْ أرادَ أَن يرُقِّعَ ما انْفَتَقَ من ثوبِ عرضِ أبي

⁽١) في الأصل؛ ﴿أَبَّا ۗ .

⁽٢) تنبيهٌ مِن المصنَّف على فساد كلام الكوثريُّ وبُطلانهِ

⁽٣) في حاشية «الأصل» تعليق للمصنف هذا نصه:

[&]quot;لعلَّ هاتين الروايتين خرَّجهما مسعودُ بن شَيْبة في "كتاب التعليم" ، ذلك الشيخ البارع في الكذب - أستخفرُ اللهَ ـ ، فلا أظنَّه أَبْرَعَ مِن الكوثريِّ في نُصْرةِ أَنِ حَنَيْفَةً ، والاطلاع على عورات الأثمةِ " فهو كوثريُّ آلقَرن السابع»

حنيفة ، فافترَىٰ عليهِ لِلْمَصْلَحةِ] أنه قال:

«لا أُحَرِّمه ؛ لأنَّ فيه تفسيقَ بَعْضِ الصحابةِ».

لأنّ بعض الصحابةِ كان يشْرَبُ نَوعاً منه لِلتَّقَوِّي ، وفي بعض الأحوال قد يُؤَدِّي إلى السُّكُر (").

هَكذا يكونُ الْمُجْتَهِدُ معذوراً [أي : ولذلك قال هاتَيْنِ الروايتينِ بعد مَوْتِه الإثباتِ عُذُرهِ] "أمع كَوْنِ الـصوابِ مع الجُمْهـورِ ، وهـذا أَتَىٰ منه من السُيْعُراضِ جميع ما وَرَدَ فيه من غير (اقتصارٍ) (على بَعْضهِ الله .

وَ أَي : فَلَذُلِكَ أَخْطَأً ، وأَبَاحَ النَّبِيلَ ؛ لأَنَّهُ اسْتَعْرَضَ جَيْعَ مَا وَرَدَ مَنَ المرفوعِ والموقوفِ ، فَتَرَكَ المُرْفُوعَ ، وضَرَبَ بقولهِ صلّى الله عليه وسلم : المرفوع والموقوفِ ، فَتَرَكَ المُرْفُوعَ ، وضَرَبَ بقولهِ صلّى الله عليه وسلم : المُلُّ مُسكر حوامً ، وقولهِ : الما أَسْكَرَ كثيرهُ فقليلُه حرامً ، وقولهِ : الما أَسْكَرَ كثيرهُ فقليلُه حرامً ، وقولهِ : الما

(١) زيادةٌ مِن المصنَّف استهزاء بالكويْرِيِّ ونُقوِله !

(٢) في حاشية «الأصل» تعليقٌ للمصنّفُ ، نصُّه :

ولكنَّ تحريم أكل الحيل ، الثابت عن الصحابة بأمر النبيَّ صلى الله عليه وسلم ومَحضره ، ليس فيه تفسيقٌ لهم ! فانظر إلى هذا ، وتعجب !

قَلَتُ: يُشير المصنّفُ إلى ما نُقل عن أبي حنيفة مِن مَنْع أكل لحوم الخيل، وانظر انصب الرايقة (١٩٨/٤) للحافظ الزّيلعي والمداية بتخريج أحاديث البداية» (٦/ ٣٠٩) للمصنف.

(٣) والكلام لا زال للكوثريّ .

(٤) مِن استُ هزاءات المصنفُ المتكرِّرة بنقولات الكوثريُّ ، وعبَثهِ !

(٥) في «الأصل»: «اختصار».

(٦) رواه البخاري (١٠/ ٢٥) ومسلم (٢٠٠٣) عن عائشة .

وفي الباب عن عدَّة مِن الصحابةِ .

(٧) رواه أبو داود (٣٦٨١) والمترمذي (١٨٦٥) وابن ماجه (٣٣٩٣) وأحمد (٧/٣٤) وأحمد (٣٤٣/٣) والبغوي (١٨٦٥) وابن حبان (٥٣٥٨) وابن المنيا في الذمّ المُسكر، (رقم :٢١) وغيرهم، بسند صحيح عن جابر.

أَسْكَر منه ٱلْفَرْقُ، فَـمْلِ الكَفّ منه حَرَامٌ " وقـولهِ : «مِنَ الزَّبيبِ خَـمْرٌ، ومن الشَّعيِر ، ومن الجِنْطَةِ خَـمْرٌ " "

و أقول ؛ ضرَبَ بكُلُ هذا عُرْضَ الحائط ، وأَخَذ بها ليس بدليل الصلا ، لا عند ولا عند غيره ، وهو فعلُ بعض الصحابة المكذوب عليهم الوبيات معذُوراً غاية العُدْر !! واستعرض جميع الروايات ا فأخذ بها دَلْ عليه الفاظها فأخطاً في هذه المسألة ! ، التي أظن أنَّ الله تعالى سَلَبَ عَقْلَ الكوثري! ، أو كان (شَارِباً) للنبيذِ الذي أباحه إمامه ! ، حتى نَطَق بكُونِ الصَّواب مع الجُمْهور في هذه المسألة ! .

ولُو تَذَكَّر لَعَمِلَ مُلْحَقًا بِالْخَطْإِ والصوابِ آخِرَ الكتابِ فَجَعَله من تَصْحيفِ الطابع "، لا مِنْ قَلَمهِ !!

⁽١) رواه أبو داود (٣٦٨٧) والترمذي (١٨٦٦) وأحمد (٦/ ٧١ ، ١٣١) والطران في الأوسط» (١٦٥٦) وابن الجارود (٨٦١) وابن حبان (١٣٨٨) والبيهقي (٨/ ٢٩٦) وابن أبي الدنيا (رقم :١٩١) وغيرهم بسند صحيح عن عائشةً .

⁽٢) رواه أحمد (٤/ ٢٦٧) وأبو حواد (٣٦٧٦) والمترمدذي (١٨٧٢) وابن مهاجه (٣٣٧٩) والدارقطني (٤/ ٢٥٣) بسند فيه ضَعْفٌ .

لكنّ له شواهدَ وطرقاً تُقَوِّيه، فانظر التخريج أحاديث البداية» (١١٩٨) للمصنّف . (٣) في «الأصل» : فشارب»

⁽٤) كما فَعَلَ (فَرْخٌ) من أَفراخ الكوثريُّ في تعليق له ـ على كتاب (عَفَهُ) ـ في مسألة تقرُّي الحديث بالشَّواهد !!!

(٣٥) فَصْلٌ : [التفرُّد مُضَعِّفٌ !!]

والتفرُّدُ مُطْلَقاً يمنعُ صِحَّةَ الحديثِ ، والعَمَل به ، سواء كان ذلك التفرُّدُ من الصحابيُ ، أو الراوي من رجالِ الإسنادِ ، أو المُصنَف المُخَرِّج ، ولو كان صاحب «الصَّحيح» ، على ما قرَّره الكوثريُّ (خارقاً) (ا) به إجماعَ العُلَاء !

فقد رَدَّ حديثَ العُرَنيِّين لانفرادِ أَنَس به ، فقال في (ص ١٠٥) من النُّكت»:

ولم يَــردُ ذِكُرُ الأبـوالِ إلاّ عـنــد بَعْضِ الرُّواة عن أنَس _ ـ رضي الله عنه ــ في حديثِ العُرَنيِّين الَّذي انْفَرَد به أنَسُّ .

وَرَدُّ حَمَدِيثَ الرَّضْخِ بِقُولِهِ فِي التَّأْنِيهِ ال (ص ٨٠):

«وقد انْفَردَ برواية الرَّضْخ أنس - رضي الله عنه - في عَهْدِ هَرَمهِ ، كَانْهُرَادهِ بشُرب أَبُوالِ الإبلِ في رواية قتادة ، وبحكاية مُعاقبة العُرنيين . [يعني : هو كَذّابٌ مُخَرف في ذلك!] ". . . إلخ ما سَبَق في فَصْلِ تَضْعيف الصَّحابة (") . . .

⁽١) في «الأصل»: "خارق».

 ⁽٢) مِن كلام المصنّف بياناً لفساد قَولِ الكوثريّ .

⁽٣) انظر ما سبق (ص ٦٢ ـ فيا فوق) .

وقال في تَعْلَيق (ص ١٦٥) عن الحديثِ الذي رواه مالكٌ في «المُوطَأَ» : عن أبي بكر بن عُمر ، عن سَعيد بن يَسَار : أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلته ، ما نصُّه :

"وهذا كما ترى مُرْسَل، بل ليس لأبي بكر بن عُمر هذا غير هذا الحديث في «المُوطَّأ»، فَضُلاً عن "الصحيحين» ، ومثلُه لا يُقاومُ ما اتفَّقَ عليه الثَقَاتُ».

٥ أي : ما اتَّفَق عليه أبو حنيفة وأصحابهُ ! ، لا ثِقاتُ الرُّواةِ ؛ فَإِنهَم

اتَّفَقُوا عَـن بَكْرةِ أَبِيهِم عَلَى نَقْلِ مَـا رواه أبو بكرِ بن عُمَر ، فـلا يَشْتَبِهُ عليك الحالُ بِتَلْبيس هذا المُلَبِّس المُفْتَري .

وقال في (ص ١٣٩) في رَدِّ حديث : "اخْتيارِ الأَرْبَعِ مِن الزَّوْجاتِ" :

"وأمَّا روايةُ النَّسائيِّ: عن عَمْرو بن يزيد الْجَرْمِيِّ، عَن سَيْف بن عُبيد الله، عن سَرَّار بن مُجَشِّر ، عن نافع وسالم، عن ابن عُمَر: بمعنى حديثِ مَعْمَر .

فَ الثَّلَاثُةُ الْأُولَ مِن رَجَالُهَا ، انفرد النَّسَائيُّ مِن بِينِ السَّنَّةِ بِالرَوايةِ عَنهُمِ ». ۞ أي : وتَفَرُّدُه بِالرَوايةِ عَنهم ممّا يُوْجِبُ رَدَّ الحَديثِ ! ، وعَدَمَ قَبُولِهِ في نَظَرَ هذا المُفْتري الخارِقِ للإجماعِ ! .

وقال في (ص ٢١٢) ردًّا لحديث : «النَّهْي عن شراءِ السَّيْفِ المُحَلَّي بِحلْيتَهِ» :

«أقسولُ: سعيدٌ، وخالدٌ، وحَنَش إفريقيَّون، من أَفْرادِ مسلم».
 ٥ أي: كنونهُم كـذلك مما يُوجِبُ ردَّ الحديثِ، ولو كان في «صحيح مُسلم»!!.

(٣٦) فَصْلٌ : [التفرُّدُ مَقْبولٌ !!]

وتفرُّد الراوي مَقْبولٌ مطلقاً ، سَوَاءُ كان صحابيًّا ، أو مُخرُّجاً ، أو مُخرُّجاً ، أو غَيْرَها، فقد احتجَّ بحديثِ بَرُوعَ بنتِ (واشِقِ) "مَع تفرُّدِها ، فقال في (ص ٧٥) من (نُكته» :

(وَمِنَ الْمُقَرَّرِ فِي حديثِ بَرْوَعَ بنتِ واشِقٍ : أَنَّ عَدَم ذِكْرِ الْمَهْرِ عند العَقْد لا يَمْنَعُ صِحَّةَ النَّكاحِ ، لكنْ على الزَّوْجِ مَهْرُ المِثْلِ ،

وحديثُ بَرْوَعَ صحيحٌ عند التَّرْمذي ﴿ وَالْحَاكُم ، وغيرهما ؛ حتى قال عمدُ بن يعقوبَ الشَّافِعيُّ الحَافظُ : ﴿ لُو حَضَرْتُ الشَّافِعيُّ لَقُمْتُ عَلَى دُوُوسِ الصَّافِعيُّ لَقُمْتُ عَلَى دُوُوسِ أصحابِهِ وقلُت : قد صَحَّ الحديثُ فَقُلْ به ١٠٠).

نادرة مُضْحِكة ! " محمد بن يعقوب هذا هو الأصم ، وتورَّعَ الكوثريُ ما شاء الله من ذِكْرِهِ بلفظ الأصم ! ، الذي صار مَشْهوراً لا يكادُ يُعْرَفُ إلا به ؛ لا لِأَجْلِ الْوَرَعِ ، وحُرْمَةِ الْغِيبةِ ، والنَّبْز بالأَلْقابِ " بل يكادُ يُعْرَفُ إلا به ؛ لا لِأَجْلِ الْوَرَعِ ، وحُرْمَةِ الْغِيبةِ ، والنَّبْز بالأَلْقابِ " بل يكادُ يعْرَفُ إلا به ؛ لا لِأَجْلِ الْوَرَعِ ، حيث قال : "لو أَدْرَكَ الشافعي لقال له إكْراماً له في هذا المُوضعِ خاصة ، حيث قال : "لو أَدْرَكَ الشافعي لقال له ذلك القَوْلَ على رؤوسِ أصحابه ! .

وهـ ذَا كَمَا يَذْكُرُ ابِنَ حَجَر دائمًا دون وصفِ الحافظِ ، إلاّ عند نَقُلِ في مدْح أبي حنيفةً ! ، أو فيها يعودُ بالذَّمّ على الشافعيّ ! ، فتورُّعُ الكَوْثَرِيّ هنا

⁽١) غير واضحة في الأصل.

من قَبيلِ تورُّع ِ أهلِ العراقِ عند ابن عُمَر (۱)! . وقال في (ص ۲۳۷) :

(وأمَّا روايةُ عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيه ، عن جَدُّه :

في قولُ عنها البُخاريُّ : «رأيتُ أحمدَ ، وابنَ المدينيِّ ، وابنَ راهَوَيهِ وأبا عُبَيد ، وعامَّةَ أَصْحابِنَا مِحتجُّونَ بحديثِ عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيه ، عن حَدُّه، .) .

أي : مع تفرَّد كُلِّ واحدٍ بالروايةِ عن أبيهِ .
 وقال في (ص ٨٠) :

(وقد رَدَّ عليه [يعني البيه قيَّ] صاحبُ «الجَوْهَر النَّقِيُّ» بأنَّ انْفِرَادَ راوِ عن صحابيُّ لا يُوْجِبُ ردَّ روايتهِ ، وكم من هذا الْقَبيل في «الصحيحَيْنِ»).

وقدال في تعليقهِ على «شرُوطِ الأئمة الخمسةِ» (لِلْحاذِميّ) (() (ص ٢٠) عند قدولِ الحسازميّ : «وأمّا قدولُ الحاكم في القِسْمِ الأوّل : «إنّ اختيارَ البُخاريّ ومُسْلم إخراجَ الحديثِ عَن عَدْلَيْنِ إلى النبيّ صلى الله عليه وسلم»، فهذا غيرُ صحيحٍ» « ما نصُّه :

(وإنْ تَبِعَه على ذلك البيهةي ، فقال في كتاب الزَّكاةِ من «سُنَنهِ» عنذ ذِكْرِ حـديـثِ بَــهْز ، عـن أبـيـهِ ، عن جَدَّه : «وَمَنْ كَتَمَهـا ، فإنّا آخِذُوها وشَطْرَ مالهِ...» الحديث ، ما نصُّه :

⁽١) فقد روى البخاري في اصحيحه (٥٩٩٤) عن ابن أبي نُمَيم = قال : كنتُ شاهداً لابن عُمر ، وسألهُ رجلُ عن دَم البَعُوضِ ؟ فقال : مِمْن أنتَ ؟ قال مِن أهل المعراق . قال : انظروا إلى هذا يسألني عن دَم البَعُوضِ ، وقد قَتَلُوا ابنَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم .

⁽٢) مطموسة في االأصل،

«فأمَّا البخاريُّ ومسلمٌ ، فإنها لم يُخَرِّحاه جَرْياً على عادَتها في أنَّ الصحابيِّ أو التابعيَّ إذا لم يكُن له إلاّ راو واحدٌ لم يُخرِّجا حديثه في (الصحيحَيْن)».

وَوَافَقَهُ أَيْضًا الحَافظُ أبو بكر بن العَربي في دعوى تحقي هذا الشَّرطِ في «البُخاريُ» وسعى في دَفْع ما لا مَدْفَع له مما أورد عليه ، بل أوّلُ حديث في البُخاريُ - أعني حديث : «إنّها الأعمالُ بالنيَّات» - « وآخِرُ حديثِ فيه - أعني حديث : «كَلِمَتان خَفِيفَتان» - فَرْدانِ غريبانِ باعتبارِ المَخْرَج ، كما نصَّ على ذلك الحافظُ البرُهانُ البِقَاعيُ « وغيره ، بل في «الصحيحينِ» ما ينوفُ على مئتي حديث من الغرائب ، ممّا انْفَرَد به الراوي في طبَقة من الطبقاتِ ، على مئتي حديث الف الحافظُ الضياءُ المُقْدِسِيُ في ذلك مؤلّفاً سَمَّاهُ «غرائب الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مئتي حديث من الغرائب والأفرادِ المُخَرَّجة في «الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مئتي حديث من الغرائب والأفرادِ المُخَرَّجة في «الصحيحين» ،

وقال في (ص ٢٦) منه ، على قبولِ الحيازميّ : "ومِن مَفاريدِ حديث النّراجِم في الكتابَيْنِ حديثُ : "الأَعْمال بالنّيَّةِ" . . " إلخ ما ذكرَه في تفرُّدِ رُواتِه به ، ما نصُّه :

(حتى قال ابن جرير الطَّبري في «تهذيب الآثار»:

الله الحديث قد يكونُ عند بَعْضِهم (مردوداً) " ؛ الآنه حديثٌ فَرُدًا . قال الحليلي :

"إِنَّ الَّذِي عَليه الْحُفَّاظ أَنَّ الشاذَّ ما ليس له إلاّ إسنادٌ واحدٌ ، يَشُذُّ به الله أَو غيرُه ، فها كان مِنْ غير ثِقةٍ فَمردودٌ ، وما كان من ثقةٍ تُوُقَفَ فيه ،

⁽١) في «الأصل»: «مردوده ، والصواب ما أثبت .

ولا يُحَتجُّ به»

وقال الحاكمِّ : «إنّه ما انْفَرَدَ به ثقةٌ وليس له أصلٌ يتُابع» . ومـذهبُ الجُمْهـورِ : أنّ الشـاذَّ انْفِرادُ الثَّقـةِ بها يخالفُ روايةَ الثقاتِ ، لا (انفرادُهُ)'' مُطْلَقاً .

وهـذا الحـديثُ أَصْلُ من أَصـولِ الدِّينِ ، ولا يُشَكَّ في صـحّتهِ لما بَسَطَهُ البَدرُ العَينيُّ وغيرُهُ ، وإنْ لم تُـخُرِجُه المُتابِعاتُ الضعيفةُ عن الفَرْدِيّةِ) .

والبَدْرُ العينيُ لا دَخْلَ له في هذا المقامِ • وإنّها هو ناقِلُ لكلامِ الحافظِ
 حَرْفًا بِحَرْفٍ ، كها يَعْلَمُ ذلك الكوثيريُ • ولكنّه يَحِيدُ عن أهل الحَقّ ،
 وينقُلُ ما وَهَبَهمُ اللهُ عن السَّارِقين ؛ لِكُونهم من أهلِ مَذْهَبهِ ا
 وقال في (ص ١١٩) من «نكته» :

وفلا عَالَ لمن يحتج بخبر الآحَادِ أَنْ يَرُدَّ حديثَ : عبد المَلِك بن أبي

سُلَيهان ، عـن أبي هُرَيـرة : في غَسْل الإنـاء ثـالاتُ مـرّاتٍ من وُلوغِ الكلبِ . وإنْ حاولَ بعضُ من يُسَوِّي الرواياتِ على مُوافَقَةِ مذهبهِ إعلالَه بتفرُّدِ عَطَاءٍ» .

وتفرَّدُ عطاء بها يُحُالِفُ الثقاتِ عن أبي هُرَيرة في التَّسبيع لا يَضُرُ الْمَوْدُ ابنِ وتفرَّدُ ابنِ وتفرَّدُ ابنِ مالكِ بحديثِ الرَّضْخ ، وحديثِ العُرنيِّن ، وتفرُّدُ ابنِ عباس ، والمِسْور بن مَخْرَمة ، وعائشة برواية الإشعار يضرُ الحديث ، ويردُّهُ ! مع أنَّ عَدَّ رواية ثَلاَثة من الصحابة تَقَرُّداً جَهْلُ تام يتفرَّد به ذلك (المُدَّعي) (٢) فيها زَعَم أنّه لَنخَصه من كلام التُّوربشتي !!

وكلُّ مَنْ قـال ذلك جاهِلٌ خارِقٌ لإِجَاعِ أَهْلِ الحديثِ والأُصولِ .

⁽١) في الأصل: فانفراده .

⁽٢) بياض في «الأصل؛ ، ولعل ما أثبتُ قريب مِن الصواب .

وكم احْتَجَّ أيضاً بحديثٍ لم يُخَرِّجُه إلاّ الدارقطنيُّ ـ الكَذَّابُ في نَظَرهُ - • كما سيأتي ،

بِل مَنْ قرأ تخريجَ أحاديثِ «الهداية» (") وَجَدَ جُلَّ أحاديثِ الحنفيَّةِ انْفَردَ بإخراجِها الدارقطنيُّ ، فَسُبْحان قاسمِ العُقول ! ، كما يقولُ .

推 推

⁽۱) قارن بـ «التنكيل» (۱/ ۳۵۹) .

⁽٢) هو «الهداية شرح بداية المستدي» للمسرغيناني الحنفي ، وأما تخريج أحاديثه ا فقد اعتنى به الحافظ الزيلعي في كتابه المشهور : «نصب الراية لأخاديث الهداية» ، والكتابان مطبوعان .

(۳۷) فَصْلٌ : [رَدُّ الْمُنْكَر]

والخَبَرُ إذا كان خلافَ ما دَوَّنَه الشقاتُ ، ورواهُ الأَثباتُ فهو مُنْكَرِّ مردودٌ باطلٌ ، كما قال في "إحقاق الحقّ» (ص ٤٨ ، ٢١) عن رحلةِ الشافعيُّ.

144

(۳۸) فَصْلٌ : [قَبُول الْمُنْكَر !!]

والخَبَرُ إذا كان خلافَ ما دَوَّنَه الشقاتُ ، ورواهُ الأَثْباتُ فهو حُجَّةٌ مَقْبِولٌ، كما احتجَّ بأحاديثَ كثيرةٍ مِنْ ذٰلك النَّوْعِ ، منها :

قولُه في (ص ١٦٥) :

"ويُعارِضُه حديثُ حَنْظَلَة بن أبي سُفيان عن نافع عن ابنِ عُمَر : "أنّه كان يُصَلِي على ويؤعُمُ أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم فَعَلَ ذلك" .

وحنظلةُ : ثِقَةٌ اتَّفَاقاً ، ومن رجالِ السُّنَّةِ .

وباقي الآثارِ محمـولٌ عند الحنفَّيةِ على ما قَبْلَ وُجوب الوِتر» .

وَ أَي: وَجَوبُهُ الذي طَرَأَ على الشريعةِ في زَمَنِ أبي حنيفة !، كأنَّ الرُّواةَ الْتَعَدُّدين يَرْوُونَ ذلك عن ابنِ عُمَر مِنْ فِعْلهِ بعد وفاةِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم بسنين ، وذلك كان عند الحنفيةِ قبلِ وُجوبِ الوِثْرِ ، وهو حَتَّ عند التدبرُّ ؛ لأنّ الوِثرَ ما أوْجَبه إلاّ أبو حنيفة ! ، وإنْ أرادوا هم أنّ ذلك كان من ابن عُمَر قبلَ وُجوبِ الوِثر عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم بعد انْتقاله!!

والمقبصودُ أنَّ روايةً حَنْظَلَةَ المُخالِفةَ لما تَوَاتَرَ عن ابنِ عُمَرَ وغيرهِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، ولِمَا دَوَّنَه الثَّقَاتُ ليست (بِمُنْكَرَةٍ) (١)! .

⁽١) في «الأصل»: "بمبتكرة»!

ومنها: قولُه في (ص ١١٩) في تـفرُّدِ عطاءٍ برواية: «(الغُسل) (الثُلثالُّ من وُلوغِ الكَلْبِ، عن أبي هُريرة:

"إنّه لا مَفَرٌ من قَبُولِهِ " وإنْ حاوَلَ بعضُ من يُسَوِّي الرِّواياتِ على مُوافَقَةِ مَذْهَبهِ [كأنّه يريدُ البيهقيَّ !] (") إعلالَه بتفرُّدِ عطاءٍ " كها مَرَّ نَقْلُه قريباً مُوافَقَةٍ مَذْهَبهِ [كأنّه يريدُ البيهقيُّ !] (") إعلالَه بتفرُّدِ عطاءٍ " كها مَرَّ نَقْلُه قريباً مُوافَقَةٍ مَذْهَبهِ [كأنّه يريدُ البيهقيُّ !] "

⁽١) في «الأصل» : «العـقل» ، وما أثبته هو الصواب .

⁽٢) زيادة مِن كلام المُضنَّف .

(۳۹) فَصْلٌ : [رَدُّ مَا لا سَنْدَ له]

والأحساديثُ والأخبارُ التي لا سَنَدَ لها تُهمَلُ ولا تُنْقَلُ ، وتُرَدُّ على صاحبِها ، كما قالَ في "إحقاق الحقّ" (ص ٥٢) عن الشافعية :

"وكم اخْتَلَقُوا من الحكاياتِ لِرَفْعِ شَأْنِ مُقْتَدَاهُم ، وخَفْضِ مَنْ سِوَاهُ " ومنِ ذلك ما في «مناقب الشافعيّ» لِلْفَخْرِ الرَّازِيِّ مِن إِفْتاءِ مالك بحِنْثِ بائعِ (قُمْرِيٌّ) ('') قال حَالِفاً : «قُمْرِيَّ ما يَهْدَأُ من الصِّياحِ " ؛ مَجَاوِباً لمن أَتَاهُ لِيَرُدَّ إليه قُمْرِيًّا كان اشْتَرَاهُ منه مِنْ قَبْلُ " وهو يقولُ : "قُمْرِيَّكَ لا يَصِيحُ» .

رُبُ الشَّافَعِيُّ عَلَى مَالِكَ _ وهو ابنُ أربعَ عَشْرةَ سنةً _ بأنَّ هذا الْحَالِفَ لا مَن أَربعَ عَشْرةً سنةً _ بأنَّ هذا الْحَالِفَ لا يَصْفَتُ ؛ لأَنَّ كَلامَه بِمَعْنَى أَنَّ عَالَبَ أَحَوْلِهِ الصَّيَاحُ * لا أَنّه دائمُ الصَّياح، كحديثِ : «أَمَّا أَبُو الْجَهْم : فلا يضعُ عَصَاهُ عن عاتقهِ » .

الصياح؛ تحديث ، الله المرابع المرابع

وقال في (ص ١٣) منه :

" وَأَمَّا مَنَ ادَّعَى رُجُوعَه [يعني أبا يوسُفَ] إلى قبولِ أهلِ المدينةِ بِمُنَاظرِةِ مِالكِ له ؛ فإنّما يُوْرِدُ خَبَراً غُفْلًا عن الإسنادِ» .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ٣٨) :

⁽١) نوع مِن الطيور .

"وخَبُرَ عُمر (أبن أبي عثمان الشَّمْزي الذي يُعْزَىٰ إليهِ أنّه رَوىٰ مثلَ ذلك عن أبي حنيفة في "مَقَالات الإسلاميين" [أي لأبي الحَسَن الأشْعريِّ] لا سَندَ له".

وقال فيه أيضاً (ص ١٧٨) عَقِبَ ما نَقَلَهُ عن الحافظِ ابنِ حَجَرٍ في «اللَّسانِ» أنّه ذكر في ترجمةِ أبي يوسُف عن «الأَلْقابِ» للشّيرازيِّ أنه قال:

"سمعتُ عبدَ اللَّكِ بن محمد الحَرْكُوشِي" يقول : لمَّا دُفِنَ أَبُو يُوسُفَ وقَفَ النَّظَّامُ ، وقالَ :

سَقَىٰ جَدَثًا بِهِ يَعْقُوبُ أَمْسَىٰ مِن السَوْسَمِ (مُنْبَجِسَا) ''أَركَامُ لَلْمَامُ لَلْمَامُ فِي القِياسِ لِنا فَأَضَحَتْ حَلالاً بِعَدِ حُرْمَتِهِا اللَّذَامُ وَلَوْلا أَنَّ مُدَّتَهَ تَقَضَّتُ وعَاجَلَهُ بِمِيتَهِ الْجِمَامُ لَوْ الْفَلاَمُ اللَّهِ الْحِمَامُ لَوْ الْفَلاَمُ اللَّهِ الْفَرِيدَةُ وَالْفَلاَمُ اللَّهِ مَا نَصُه :

"والنَّظَّامُ في هذه الأُسْطورةِ بمعنى الشاعِر ، وليس المُرادُ به إِبراهيمَ بن سَيَّارٍ النَّظَّام ؛ لأنّه مُتَأَخِّرُ الوَفَاةِ لم يُدُرِك زَمَن وفاةِ أبي يوسف .

والشَّيرازيُّ وشيخُه ماتا سَنَةَ ٤٠٧ ، فَبَيْسِنَ وَفَاتَيْهِمَا وَوَفَاةِ أَبِي يَـوسُفَ مَفَاوِزُ تَنْقَطع فِيهَا أَعِناقُ الْمَطِيُّ».

⁽١) في «الأصل: «عمرو»، وقارن به «الأنساب» (٧/ ٣٨٥) و«القاموس» (ص

⁽٢) كذا «الأصل» » ومثلُهُ في «التأنيب» (ص ٢٦٠) و «الأنساب» (٥٣/٥) وفي «اللسان» (٦/١٠٣) : «السرامسي» !!

⁽٣) هو مَطَرُ الرَّبِيعِ الأَوْلُ

⁽٤) في «الأصل»: «منبجس» ومِثْلُهُ في «التأنيب» (ص ٢٦٠) وفي «اللسان» (٣٠١/١) ، والصواب ما أثبتُه .

وقال في فنُكَتهِ، (ص ١٩٨) :

ومن التهوَّر البالغ ما جَرَى عليه محمدُ بنُ نَصْر المروزيُّ في "جزء الوِتْر" له ، من الالتفات إلى احْتَمَال كراهة الوِتْر بثلاث لحديث عِرَاكِ ، مع أنّ لفظ : "ولكُن أَوْتِر بخمس . . " في الحديث ينادي بها قُلْنا . . " إلى أن قال : "وأينَ سَنَدهُ في روايته عن سُليهان بن يَسارَ رَأْياً شاذًا عَزَاهُ إليهِ ؟ " .

ولم يتـذكّر (١) الكوثري أنّ الذي بِيدهِ هو اختِصَارُ المَقْريزيُ ، حَذَفَ منه أسانيدَ الموقوفاتِ ، والمقاطيعِ عن التابعين ، والمُكرَّرَ من المرفوعاتِ وأتى بِسَندِ المُكرَّر خاصَّةً .

فَلُو بَحَثَ فِي خَزَائِنِ الأستانةِ عن أصلِ كتاب «الوِثْر اللحمد بن نَصْر لَوجَدَ سنَدَهَ إلى سُلَيهان بن يَسَار ، وأَخْبَرَنَا ماذا يكونُ الجوابُ عنه حينئذِ !؟، وإنْ كُنّا نَدْري أنّ جوابَ كُلِّ إشْكالٍ يَرِدُ على أبي حنيفةَ مَحْفُوظٌ فِي خَزَائِن أَدْمِغَةِ العَجَم !!

وقال في تعليقِ «الانتقاء» لابن عبد البرّ (ص ٢٤) في الكلام على مُناظرَةِ الشافعيُّ لمحمد بن الحَسَن في اللهاضَلةِ بين شَيْخَيهما : مالكِ ، وأبي حنيفة ، ما نصُّه :

«وهذه القِصَّةُ تُرُوئ بألفاظٍ مختلفةٍ جِدَّ الاختلافِ ، وعلى مَعَانِ مُتَبَاعِدَةٍ كَـل الابتعاد . . . » إلى أنْ قال : «والمُخلِّصُ مِن ذلك النَّظَرُ في الأسانيدِ ، والمُقَارَنَةُ بينَها ، وضَرْبُ ما يَرُّوَىٰ بغير إِسْنادِ عُرْضَ الحائطِ» .

⁽١) أَوْ تَذَكُّر . . لكنَّه لبَّس ودلَّس ا

(٤٠) فَصْلٌ : [قبُولُ ما لا سَنَدَ له !!]

والأحساديثُ والأحسارُ السّي لا سَنَدَ لها تُنْقُلُ ولا تُسهْمَلُ ، بـل تُقْبَلُ ويُسحْتَجُّ بهـا في الأحكام ، والتراجم ، والأنساب ، لكنْ بِشَـرطِ أَنَ تكونَ في (صَالح) "أَبِي حنيفَة ! ، فقد قال في «إحقاق الحقّ» (ص ١١) :

«وَرِثَ أَبُو حَنِيفَةً مِن أَبِيهِ مَبْلُغَ مُثْتِي أَلْفِ دِينَارٍ ، صَرَفَه في العِلْمِ ، كَمَا ذكره مَسْعُودُ بن شَيْبَةَ السَّنْدي، .

نكم بين مسعود الكذّاب وبين زَمن موت والد أي حنيفة ، حتى ينْقُلَهُ بغير إسناد ؟! فَلْنَصْرِب بهذا الكذب عُرْضَ الحائط عَمَلاً بوصيّت في «الانتقاء»"!

ولعلَّ مسعود بنَ شَيبُة حَضَرَ قِسْمَة تَرِكَةِ والد أَبِ حنيفة! ، وَعَدَّ المُتي الْمُفِ دِينَارِ بِيدِهِ الْمُبارَكَةِ ! ، ورافقه إلى أَنْ صَرَفَ جميعَها في طَلَبِ العِلْمِ ، وكأنّه طَلَبَهُ في المُريخ ، حتى اضطرَّ لِصَرْفِ هذا العَدَدِ ، الذي يُقيم مَاملكةً في ذلك العَصْر!!

وقال في (ص ١٦) منه ردًّا لنقبولِ إمام الحَرَمَيْسِ في حكاية : "فَأَمَر الشَّافِعيُّ بإحْضَارِ أولادِ بلالِ الحَبَشيُّ ، وأي سَعيدِ الخُدْريُّ ، وسأنر مُؤَذَّني

⁽١) في «الأصل»: «مصالح» ، والأنسب ما ذكرته .

⁽٢) أي في التعليق عليه ، كما سَبقَ .

رسولِ الله صلى الله عليه وسلّم؛ ما نصُّه:

"هذا ممّا تَضْحَكُ منه الثَّكُلَىٰ! ؛ لأنَّ عُلَاءَ الأَنْسابِ من أمثالِ : الكَلْبِيِّ، وابنِ استحاقَ ، وأبي نُخِنَفِ الأَزْدِيِّ ، والمَدَائني ، وابن سَيْف ، وغيسرِهم ، اتَّفَقُوا على أنَّ بلالاً لم يُعْقِب ، وأبا سعيد الخُذْرِيُّ لم يَكُن مُؤَذِّناً كَا في "التعليم" كَلِسْعُود بن شَيبَةً » .

٥ فأينَ مَسْعُودُ بنُ شَيبة من شهادةِ النَّفي على ما مضى عليه سَبْعُ مئةِ
 سنة ١٩ .

وقال في "تَأْنيبهِ" (ص ٢٧) :

«وابنُ فارسِ هذا هو الإمامُ المشهورُ في اللُّغةِ ، وهو الذي قال عنه الميندانيُ : «إنّه شَرَعَ يُصلحُ الفاظ الشافعيُ ، فَسُئل عن ذلك ، فقال : هذا إصلاحُ الفاسدِ ، فلمّا كثر عليه أَنِفَ من مذهبهِ ، وانْتَقَلَ إلى مذهب مالكِ ، فقيلَ له : هلا انْتَقَلْتَ إلى مذهب أبي حنيفة ، قال : خِفتُ أن يُقالَ ! إنّها انْتَقَلَ إلىه طَمعاً في الدُّنيا أو المناصبِ ، كما في كتاب «التّعليم» كمِسْعود بن شَيبَة » .

نكسم بسين ابسنِ شَيبُةَ وبين الميدانيُ ؟! ، وكم بين الميدانيُ وبين ابن
 فارس؟! ، فَلْنَضِـرْب بهذا أيضاً عُرْضَ الحائطِ .

وقال أيضاً (ص ٢٨):

(بل حكىٰ مُحَمَّد بن يجيى عن الجاحِظ" أنَّه قال:

«سَمِعْتُ الشافعيِّ يُنَادي : يا مَعْشرَ الْمَلاَّحون ، فقلتُ له : خَرِبَ

⁽١) في «الأصل»: «الحافظ»، والتصحيح مِن «التّأنيبِ» (ص ٤٢ - الطبعة الثانية).

بَيْتُك، كَنْتَ ! فقال : هذا لِسانُ أهلِ سَيْفِ الحجازِ . فقلت : لَـحْنُ بإسنادِ أقوىٰ ما يكوُنُ» . كما في كتاب «التَّعْليم») .

وقال في (ص ١٠١) منه نقلًا عن الْحُرْجاني :

"إِنَّ أَصِحَابَ مَالِكِ لا يُسَلِّمُونَ أَنَّ نَسَبِ الشَّافَعيُّ رضي الله عنه من قُريش ، بل يَزْعُمُونَ أَنَّ شَّافِعاً كَانَ مُولِي لأَبِي لَهَبِ ، فَطَلَب مِن عُمَر رضي الله عنه الله عنه أَنْ يَجْعَلَهُ مِن مُوالِي قُريش فَامْتَنَعَ ، فَطَلَب مِن عُثَهَانَ رضي الله عنه ذلك " فَفَعَل .

وَمِنْهِم مَن يَعُدُّهُ مِن موالي عثمان، كما في «التَّعْلَيم» لِمَسْعود بن شَيْعة ا

ومثله في (ص ٧) من ﴿إحقاق الحق».

وكم نَقَلَ من اتفاق عَن حُفَّاظ المئة الرابعة والخامسة كابن حِبَّان ، ورُوْيت والدَّارَقُطني ، وأبي نُعَيم ، والخطيب في تاريخ ولادة أبي حنيفة ، ورُوْيت لِبعض الصحابة ، وكلُّ ذلك بلا إسناد !!

(٤١) فَصْلٌ : [تَوْثِيق مجهولي التابعين ..]

والتَّابِعِونَ إذا روىٰ عنهم (ثقاتٌ ، ولم) (ا يُجَرَّحوا فهم مَقْبُولُونَ ، وإنْ لم يُعْرَف حالهُم ، ولا سيّا الكبارُ منهم ، بل ومُطْلَقُ التَّابِعِين ، كما قال في «إحقاق الحقّ» (ص ٣٤) : «ومَنْ في طَبَقة كِبَارِ التَّابِعِينَ إذا روى عنه ثقاتٌ من غير أَنْ يَثْبُتَ فيه جَرْحٌ فهو مَقْبُولُ الرَّوايةِ ، وكم لَه من نَظير في اصحيح البُخاريُّ ، وغيرهِ ا!

وقال في النُّكَّتُهُ (ص ٦٤) :

(وصائحُ بنُ يجيى بن الِقْدام بن مَعْدي كَرِب : روى عنه جماعةٌ .

وقال عنه الذَّهَبِيُّ : "قال البخاريُّ : فيه نَظَرٌ . وقال موسى بن هارُون: لا يُعْرَفُ» .

شم قبال الذهبيُّ : قُلْتُ : "روى عنه ثَوْرٌ ، ويجيى بن جابر ، وسُلَيمانُ ابن سُلَيم ، وقد وُثُقًا .

يريدُ أنّه ليس بمجهولِ العَينُ ولا مجهولِ الحالِ، هو وأبوهُ ممّن وَثَقهم ابنُ حِبّانَ على طريقتهِ المعروفةِ في التَّوْثيقِ ، وجدُّه هو الصحابيُّ المشهورُ ، وليس بقليلِ بين النُّقَّادُ من يقبلُ رواية رجالِ طبقةِ كبار التابعين ، إذا لم يَثْبُت

 ⁽١) في «الأصل» : « اتفاق لم» !

⁽٢) كذا في «الأصل»، وفي «إحقاق الحق» (ص ٥٤ - الطبعة الثانية) : «ثقتان» .

عنهم ما يَـجُـرَحُهم) .

وتنبَّه أيهًا القارى والكريم مما في هذا الكلام من التدليس البالغ الكثيرا

فَأُوّلُ ذَلَكَ : أَنْ ٱلْمَذْكُورَيْنِ لِيس وَاحَدٌ منهما من كبارِ التَّابِعين ، بل هما من صغَار التَّابِعين .

وكِبَارُ السَّابِعِينَ هُمُ النَّدِينَ أَدْرَكُوا السَّعَشَرَةَ أَو أَكْثَرَهُم ؛ كأبي حسارَمِ ، وسعيد بن المُسَيَّب ، وتلك الطبقةِ .

الشاني: أنّه قبال في النَّقُل الأوّل في "إحقاق الحقّ": "إذا لم يشبتُ فيه جَرْحٌ»، والأَمْرُ كذٰلك عند مَنْ يقولُ بهذه القاعدة .

وصالحُ بنُ يحيى قد ثَبَتَ فيه الجُرْحُ • لا سيّما قولُ البخاري : "فيه نَظُرٌ" (") ؛ فإنهّا من أشدٌ عباراتِ الجرحِ في لسانهِ ، كما نَقَله الكوثريُّ نفسُه في "تَأْنيه».

الشالث: أنّه حرّف ذلك في هذا النَّقْلِ الشاني إلى قولهِ: "إذا لم يَشُتُ عنهم ما يَجْرَحُهم"، وهذا كَذِبٌ على أَهْل تلك القاعدة ! " بل اختَلقُها الآنَ لِيَغْلَتَ من جَرْحِ البخاريُّ ومن مَعَه !

الرابع: قولُه: أوليس بقليل بين النَّقَاد ... الله ، وهُم أَقَلُ مِن القَلْ الله الله الله على قَلَة ... القليل الله هُم ابنُ حِبَّانُ وحدَه، ورُبّها يفعلُ ذلك ابنُ خُزَيمة على قِلَة .. وهذا ليسَ من شَرْطي في هذا الكتاب _ أعني الردَّ عليه ومُناقَشَتَه بالعِلْم _ للله على المددِّ عليه عَرَضَتُ، ولكنْ هذه فائدةٌ عَرَضَتُ،

⁽١) (التباريخ الكبيرا (٤/ رقم : ٢٨٦٩) .

⁽٢) في دالأضل: ﴿ لأَنَّهُ ..:

بِل فَلَتَتْ مِن رَأْسِ (القلم) ١٠٠، فَنَرْجُو عَدَمَ المؤاخــذةِ عَلَيها . وقال في (ص ٩٤) منه :

«وَمَن يرى الْأَخْذَ عن كـبـارِ التَّابِعين والتَّابِعاتِ من غير بَحْثٍ عن التوثيقِ يَقْبَلُ بروايةِ مِثْلِها» .

وهنذا لَوْنٌ آخَرُ غيرُ ما سَبَقَ ، وأوسعُ دائرةٌ منه ؛ لأنّ فيه قَبولَ المجهولِ العَيْنِ ، الذي لم يَرْوِ عنه راويانِ ، وهذا لم يقُلُ به إلا الكَوْثريُ هُنا خاصةٍ للضرَّورةِ ! ، فَلْنُسَامِحْه هذه المرّةَ ، بشَرْطِ أَنْ لا يعودَ !!(")

وقال في (ص ١١٤) منه :

"وإسهاعيلُ : تكلَّم فيه الأَزْدِيُّ ، والعُقَيلِي ، لكنَّ ابنَ حِبَّانَ لم يَعْتَدَّ بها، وعلى تُكُلُّ حال هو تابعيٌّ قديمٌ لم يَـنْفَرِد بتلك الروايةِ، .

O وهذا أيضاً لونٌ آخرُ ينْقُضُ القاعدة الأولى مِنْ أَصْلِها، وهو أنه لا يشترَطُ في التابعي وقبُولِ روايته لا رواية أثنين عنه، ولا سلامته من الجرح، ولا كونه من كبار التَّابعين كهذا؛ فإنَّ الشرَّوطَ كلَّها مَعْدُومَة فيه إلا شَرْطاً واحداً لم يَذْكُره مِنْ قَبْلُ الذي أَصَّلَ الشُّروطَ وعُمْدَتَها: وهو موافقة رَأْي أبي حنفة !!

وأمّا قبولُه : «لم ينهفرِ د بتلك الروايةِ» ، ففي تَرْجَمَتهِ من «الميزان» "عن البُخاري أنّه قال :

⁽١) في «الأصل»: «العلم» ، وهو تحريف.

⁽٢) وهذا من الكوثريُّ غَيرُ مَوْع ود !!

⁽YYE/1) (T)

وَلَفْظُهُ فِي ﴿الْمُتَارِيخِ الْكَبِيرِ (٣٤٩/١) : ﴿وَهَذَا حَدَيْثٌ لَمْ يُتَابِّعُ عَلَيهِ ۗ .

«لم يُتَابَع عليه» . يعني : أنّه انْفَردَ بالحديثِ ، وكلامُ البخاريِّ مُقَدَّم على دعوىٰ الكَوَثريُّ طَبْعاً !

(٤٢) فَصْلٌ : [ردُّ خَبَر مَـجُهولي التَّابِعين !]

والتَّابِعِونَ لا يُقْبَلُ خَبَرهُم إذا كانوا مجهولين ، بل وإذا كانوا مَعْرُوفين أيضاً ، ومن كبارِهم ، ومن رجالِ «الصحيحَيْنِ» متى تُكُلِّم في واحدِ منهم ولو بأدنى كلمة 1 ، وحتى لو كان خَبَرُهم مُخَرَّجاً في نفسِ «الصحيحَيْنِ» ! ؛ فإنّه مردودٌ غيرُمقبولِ !!

فقد ضَعّف أحاديث كثيرة بجاعة من التابعين ، بها فيهم كبارهُم وفقه اوُهم ؛ كِعِكْرِمة مولى ابنِ عباس ، وقيس بن أبي حازم ، ومحمد بن عَجْلان ، وقستادة " وعاصِم بن ضَمْرة " وأبي رُفَيع المَخْدَجيّ ، والحارث الأعور ، وشريك ، والأعْمَش " وجَرير بن حازم " وأبي إسحاق السبعي ، وعبد الكريم بن أبي المُخارِق " وشَهْر بن حَوْشَب ، وهَمَام " وحبيب بن أبي ثابت ، وسماك بن حَرْب " وعليّ بن شَيْبان " وقابوس بن المُخارِق ، وزَيْد بن عياش " ويشر بن مِحْجَن ، وعبد الرحمن بن مَسْعود " وآخرين (ا) وزَيْد بن عياش " ويشر بن مِحْجَن ، وعبد الرحمن بن مَسْعود " وآخرين (ا) فرد حديث ابن عباس: «أنّ النبيّ صلى الله عليه وسلم ردّ ابنته زينب على أبي العاصِ بعد سَتَيَنْ بنكاحِها الأوّل " بُوجود عِكْرمَة ، فقال في (ص

⁽١) وفي بَعضِ لهؤُلاء كــلامٌ – حـقًا ــ تُضـعّف بهِ رواياتهُم ، كــالحارث ، وشرَيك ، وشَرَيك ، وشَرَيك ،

«وعِكْرِمَة كَثُر الكلامُ فيه» .

مع أنَّه من رجالِ البخاريِّ ،

وَرَدَّ حديثَ ابنِ عباس أيضاً في "صلاةِ الوِتْرِ على الرَّاحلةِ" بِعِكْرِمةَ أَيضاً، في (ص ١٦٥) من "النُّكت".

وردَّ حَديثَ عبد الرحْن بن مَسْعود التابعيِّ عن سَهْلٍ : أنه جاء إلى مَبْدِلِسَهم ، فحدَّثهم أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : "إذا (خَرَصْتُم) فَخُذُوا وَدَعُوا ، فقال في (ص ١٠١) منه :

(والحديثُ الشالثُ في سَنَدهِ عبدُ الرحْن بن مَسْعود ، وهو مجهولٌ ، قال الدهبيُّ: «لا يُعْرَفُ ، وإنْ ذَكَرَه ابنُ حِبّان في «الشقات» على قاعدته في التَّوْثيق».)

وَرَدَّ حديثَ زيد أبي عياش التابعيِّ، قال : "سألتُ سَعْداً عن السَّلْتِ بِالذُّرَة ، فَكَرِهَه . وقال سَعْدٌ : سُئل النبيُّ صلى الله عليه وسلم عن الرُّطَب بالتَمْر ، فقال ؛ أَيْنَقُصُ إذا جَفَّ؟ . قُلنا: نعم . (قال)("): فنهي عنه » .

⁽١) في «الأصل: «خرجتم»

⁽٢) «هو ضَرْبٌ مِن الشَّعِيرُ أبيضٌ لا قِشْـر له» .

كذا في «النهاية» (٣٨٨/٢).

وروى الحديث بتهامه : ابنُ أبي شيبة (٦/ ١٨٢) و (٢٠٤/١٤) و عـبد الرزّاق في «مصنّفه» (٣/ ٣٠٤) والبيهقي في «السنن الكبرى» (٥/ ٢٩٤) بسند حسن .

وروى المرفوع منه : أبو داود (٣٥٩٩) والترمـذي (١٢٢٥) والنّسـائي (٧/ ٢٦٩)

وانظر المسند سَعْدا (رقم : ١١١) للدَّوْرَقيِّ ، والتعليق عليه ، والتهذيب الكهال» (١٠٣/١٠) للمِزِّيُّ

⁽٣) سقط من «الأصل»

وهو مُخَرَّجٌ في المُوطَأ مالكِ، ، بأنَّ التابعيَّ المذكورَ مَجْهول ! وذلك (ص ١٢٠) .

وَرَدَّ حديثَ بِشْرِ بن المِحْجَن الدِّيلِ ، عن أبيهِ في «صَلاَة الْمُتَنَفَّلُ خَلْفَ المُفْتَرضِ».

فقال في (ص ٧٩):

«وَبِشْـرٌ هذا ذَكَرَه ابنُ حِبّان في «الثّقات» على طريقته في توثيق المجّاهيل. وقـال ابـنُ الـقَطّان : «لا يُعْرَفُ حـالهُ» على طريقته في عَدَم الاعـتـدادِ بتوثيقِ الْمُتَأَخِّرِ».

وَرَدَّ حَديثَ أَبِي (عُمَير) (أعبد الله بن أنَس التَّابِعي في «صالاة العيد في اليَّوْم الثَّانِي» ، فقال في (ص ٨٩) :

(وأبسو (عُمَير)"عبد الله بن أنَس : ذَكَره ابن حِبّان في «الثُقات» على طريقتهِ المُعْرُوفةِ ، لكنْ قال ابنُ عبد البّر : «مَجْهولٌ لا يُحتَجُّ بهِ»

وقال ابنُ الفَطّان الفاسي: الآيتُونُ له كبير شيء ، وإنّها له حديثانِ أو ثلاثة ، لم يتروها عنه غير أبي بِشْسر، ولا أعْرِفُ أَحَداً عَرَفَ من حالهِ ما يُوْجبُ قَبُولَ روايتهِ ، وفيه مَعَ الجَهْلِ بحالِ أبي عُمير كَونُ عُمومتهِ لم يُسَمَّوْا ».) .

وَرَدَّ حَدَيثَ أَبِي رُفَيعَ المُخْدَجِي التابعيُ (عن) أَعُسادةَ بن الصَّامَتِ مرفوعاً: «خَسُ صَلَواتٍ كَتَبهُنَ اللهُ على العِبَادِ» الحديثُ الصحيحُ المُخَرَّجِ في «مُوطًا مالك» » و «صحيحي ابنِ حبّان» و «الحاكِم» » و فيسرِها »

⁽١) في الأصل: اعميرة! .

وانْظُرُ ﴿تهذيبَ النَّـهـذيبَ ﴿ ١٨٨/١٢) و ﴿الْمُقْتَنَى فِي الكُنى» (٤٧٨٤) و ﴿الاستغنا في الكني﴾ (٢٢٣٥) .

⁽٢) في الأصل: ابن.

⁽٣) رَوَاه مَـالكُ (١/٣/١) وابن حـبـان (١٧٣١) . ولم أَرَهُ في المستدرك؛ ا

بقولهِ في (ص ١٧٢) :

"والحديثُ مسمّا أخرجه مالكٌ في "المُوطَّا" فَيُصَحَّمُه مَنْ يَعُولُ عَلَى تشبّتِ مالكُ"، لكنْ في سندهِ أبو رفيع المُخْدَجيّ ، اعْترَفَ ابنُ عبد البرّ بأنه عجه ولّ، واسْتَغْربَ ابنُ دفيق العيدِ تَصْحيحَه للحديثِ مع هذا الاعترافِ، وذكر ابنُ حبّان المُخْدَجِيَّ في "الثَّقات" على قاعدتهِ في توثيقِ المجاهيل" (١٠).

وَرَدَّ حديثَ سِمَاك ، عن قابُوس بن المُخارقِ - وهما تابعيّانِ - عن لُبابَةَ بنتِ الحارثِ في «النَّضح من بَوْلِ الذَّكَرَ ، والغَسْل من بَوْلِ الأُنثَىٰ» .

فقال في (ص ٤٨)

(وقد انْفَرَد بهذا القَصْرِ سِمَاكٌ عن قابوس . فَسَهَاكُ بِنُ حَرْبٍ ، مُخْتَلَفٌ فيه .

وقــابوسُ : إنها وَثَقــه ابنُ حِبّان على طريقــتهِ في تَوْثيقِ المجــاهيلِ ، إذا لم يَبْلُغُه عنهم جَرْحٌ ، وهذا غايةُ التّساهُل .

⁼ ورواه ابن أبي شيبة (٢/ ٢٩٦) و(١٨٢٠٨) وأحمد (٣١٥/٥) والدارمي (١/ ٣٢٠) وأبغوي وأبغوي وأبغوي وأدا / ٢١٧) والبغوي وأبغوي (٢/ ٨٠ ٤٦٧) والبغوي (٢/ ٨٠) والحميدي (٣٨٨) وعبدالرواق (٤٧٧) وابن ماجه (١٤٠١) وابن أبي عاصم (٩٧٧)

⁽١) تأمَّل هذه الجُرأةَ الماكرةَ !

⁽٢) ولكنَّ الكوثريُّ غَفِٰلَ - أو تغافَلَ - عن مُتَابَعَةِ هذا الْمُخْدَجِيِّ مِن ثِقَتيْـنِ ٱثْنَيْـنِ

فقد روى الحديث أحمد (٣١٧/٥) وأبو داود (٤٢٥) مِن طريق أبي عمد الله الصَّابِحيُّ ، به .

ورواه الطَّيــالِسِــيُّ (٥٧٣) مِن طريق أبي إدريس الحَوْلاني ، بهِ فــتأمَّل هذه الطريقةَ الحَلَزونيَةَ في النَّقْد والرَّدُّ !!!

وَمَنْ لا يَعْتَدُّ بِتَـوِثِيقِ مَنْ هُو غَيْـرُ مُعـاصِرِ للراوي الْمُتَحدَّثِ عنه لا يَعْتَدُّ بقولِ النَّسائي : ﴿لا بَأْسَ بِهِ ٩٠ ٠ ·

وَهَٰذَا نِسَهَايَةُ الوَقَاحَةِ والصَّفَاقَةِ ! ، يُوْرِدُ أَوَّلاً بصيغةِ الحَصْرِ أَنَّه لَمْ يُوْتُقَهُ إِلاَّ ابنُ حِبَانَ ، ثم يَذْكُر توثِيقَ النَّسائي بقاعدة أُخرى تُبْطلُ تَوْثِيقَه أيضاً! فَيَتَكَاذَبُ ويتَخَاذَلُ ويتناقَضُ بها لا يُعْهَدُ مثلهُ من المجانين ، فكأنَّ مَجُنُونَ أَي حنيفة لا يَبْلُغُه جُنونٌ ! .

ولو انْدَفَعْنا في سُردِ أمثلةِ هذه المُسْأَلةِ بِنُصوصِها لَطَالَ بنا الكَلامُ في هذه السُجالةِ ، ولكن راجع الصَّحائف الآتية من "نُكَته الطَّريفةِ" حقَّابهذه التناقُضاتِ المُسَلِّيةِ للْحَزينِ ، والمُضْحِكةِ للثَّكُليْ ! : (٨٤، ٨٦، ٨٥، ١٥٠، التناقُضاتِ المُسَلِّيةِ للْحَزينِ ، والمُضْحِكةِ للثَّكُليْ ! : (٨٤، ٨٦، ٨٦، ٢٢٠، ١٩٧، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠ ، ٢٢٢، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٠ ، ٢٥٤ ، وصاحبُ هذا الرَّقَمْ" قَيْسُ بنُ أبي حازم ، قيل فيه : إنّه صحابي ً !

⁽١) يُريد الرقمَ الأخيَر .

(٤٣) فَصْلٌ :

[قَبُول تَوْثيق ابن حِبّان !]

وَنَعُودُ إِلَى هٰذَا المُوضِوعِ مِن اتَأْنِيهِ ۚ فِي بَحْثٍ آخَرَ ، فنقولُ :

إنَّ صنيعَه السابقَ في تَوثيقِ التابعِينَ المجاهيلَ إذا لم يُجْرحوا عَمَلاً بقاعدة (ابن) "حِبَّان، وإنْ تَوَسَّعَ هو فيه، وزَادَ قَبُولَ حتى مَن جُرِحَ منهم، وحتى من لم يرو عنه (اثنانِ) "، كما شَرَطَهُ ابنُ حِبَّان، قد ارْتَضَاه مرّةً أخرى حتى في غير التَّابِعينَ ، وقيلٍ مَنْ هو كذلك من سائرِ الرُّواةِ ، فقال في (ص ١٠):

﴿ وَأَحَدُ بِنُ أَبِي نَافَعِ : وَثَقَهُ ابِنُ حِبَّانَ ۗ .

وقال في (ص ٧٤) عـلى حـديثِ ابن مَسْعـود : «قـد أَنْكَحْتُكَهَا على أَن تُقْرِئَهـا وتُعَلِّمَها ، وإذا رَزَقَك اللهُ عَوَّضْتَها» ، ما نصَّه :

وهذا ممما يُستَأْنُسُ به وإنْ طَعَنَ فيه الدارقُطنيُّ والبيهةيُّ بانفرادِ عُتُبَةَ بن السَّكَن بروايتهِ ، لكنهما ممن لا يَتَحاشُوْنَ عن تسويةِ الأدلةِ على مُوافقةِ المذهبِ [وهذا طَمُنٌ مُقْحَمٌ لا ارتباط له بالموضوعِ أَصْلاً] (")! . وابنُ أبي حاتم ذَكَرَه ولم يَطْعَن فيه .

⁽١) في «الأصل»: أبي، .

⁽٢) في «الأصل»: ﴿ إِتَقَانَ اللَّهِ .

⁽٣) مِن كلام المصنَّف تبييناً لحقيقةِ الكوثريُّ ! أ

(بل) "أوثّقة ابن حِبّان على طريقتهِ في التوثيقِ ، وقال : «يُخطىء ويخُالف» .

وقال في (ص ١٦٨) على حديثِ أبي هُريرَة مرَفوعاً : ﴿ وَإِذَا وَلَغَتِ الْهِرّة غُسِل مَرّة ﴾ المرويُّ من طريقِ : سَوَّار بن عبد الله (العَنْبَرِيُّ) (١٠٠ ، عن المُعْتَمرِ ، عن أَيُّوب ، عن ابن سِيرينَ ، عن أبي هُريرة . ما نصُّه :

«وسَوَّارٌ هـذا مُتَأَخِّرٌ مُوثَقٌ كما ذَكَرَهَ ابنُ حِبّان» .

ِ ٥ وكــذا فَعَل في رجالٍ آخرينَ في (ص ١٧٥ ، ١٩٧) وغــير هما .

带 带

⁽١) سقط من «الأصل».

⁽٢)-في االأصل؛ : «العنزي» ، والصحيح ما أثبت .

(٤٤) فَصْلٌ : (رَدُّ توثيق ابنِ حبّان !]

وقاعدةُ ابن حِبَّانَ هـذه وإنِ ارْتَضَاهـا وَعـمِلَ بها ، فـهي عنده مَردوُدةٌ باطلةٌ مَذْمومةٌ ! ، مَذْمُومٌ ابنُ حِبّانَ عليها ! .

فكما تَنَاقَضَ فيها بالنِّسَةِ لَلتَّابعينَ ، كذلك تناقَضَ فيها بالنَّسَةِ لِغَيْرُهِم ، بل ذَمَّها مُطْلَقاً ، فقال في «تأنيبهِ» (ص ٩٠) :

"وهناك غَرِيبةٌ من محمد بن حِبّان (فيلسوف) ألهل الجُرْحِ والتعديل... حيثُ قال في كتابهِ في "الضّعفاء" في ترجمة أبي حنيفة

"كان أجلَّ في نَفْسِه من أنْ يَكْذِبَ ، ولكُن لم يكُن الحديثُ شَأْنَه ، فكان يرُوي فَيُخْطَى من حَيثُ لا يَعْلَمُ ، ويَقْلِبُ الأسانيدَ مِنْ حَيثُ لا يَفْهَمُ ، حَدَّث بمقدارِ مئتي حديث ، أصابَ منها في أربعةِ أحاديثَ ، والباقيةُ : إمّا قَلَبَ إسنادَها ، أو غَيرً مَتَنَها » .

هَكُذَا يَقُـولُ صَاحِبُ ابنِ خُزَيمة في حِفْظِ أَبِي حَنَيْفَةَ . . . " فَذَكَرَ كَلَاماً إِلَى أَنْ قَالَ ـ يُعْبِرُ ٱبْنَ حَبَّانَ ـ :

"ولم يكُن أبو حنيفة يَجْعَلُ المجاهيلَ الذين لم يَذُرُسُ أَحُوالهُم في عِدَادِ النَّقَاتِ • كما كان ابنُ حِبَّان يفعلُه تَبَعاً لشيخهِ في زَمَنٍ مُتَأَخِّرٍ جدًّا . . " إلخ . ثم قال في الصَّحيفة التي بَعْدَها :

⁽١) في «الأصل»: (فيسوق) !

«وطَرِيقَتُهُ فِي الْتَوْثِيقِ من أَوَهَنِ الطَّرُقِ ، وإنْ سَبِقَه فِي ذلك شيخهُ ابنُ المُّرُقِ ، وإنْ سَبِقَه فِي ذلك شيخهُ ابنُ

وقال في (ص ٦٧) من ﴿ نُكَتِهِ ۚ فِي نَصرْ بن عاصم الأَنْطاكيِّ :

(وهذا وإنْ ذكرَه ابنُ حِبّان في الثّقات على قاعدته فيمن يجهلُهم الكن ذكره العُقَيلي في االضُّعفاء الله وقال : «لا يتابّعُ على حديثه الله .) .

رفي (ص ۷۸) :

"وقد يُقَال : إنّ قولَ صفية عند الطَّبراني : "وجَعَل عِنْقي صَدَاقي" يُفيد أَنْ أَنَسَا لَمْ يَقُل القولَ السابقَ مِنْ قِبَل نَفْسهِ ، لكنْ في سَنَدهِ أَنَاسٌ مجاهيلُ ، وإنْ ذَكَرَهمُ ابنُ حِبّان في "الثَّقات" على قاعدتهِ المعروفةِ ، ولا يُخْرِجُهم ذلك عند الآخَرين مِن عِدَادِ المجَاهيلِ" .

وفي (ص ٧٩) :

«وَبِشَـرٌ هـذا ذَكَره ابـنُ حِبّان في «الثّقات» عـلى طريعته في تُوثيقِ المجاهيل».

إلى غَيْرِ ذلك ممّا تقدّم بعضُه في الفَصْل السابقِ .

带 排

(٤٥) فَصْلٌ : [ردُّ الجرحِ مُنْفَرِداً !]

وإذا جَرَحَ الرَّاويَ ناقِدٌ فإنَّ جَرْحَه مَرْدُودٌ حتى يُوافِقَهُ جماعةُ النَّقَادِ على جَرْحهِ - كيا قبال في غُورَك بن الْحَضْرمَ السَّعديُ "، الذي ضعَفه الدارقطنيُّ - في (ص ١٨٣):

"وذَنْبُ غُورَكَ في كونهِ ضَعِيفاً جدًا ، بدون أن (نرى له) "خَبَراً تالِفاً مُسَجَّلاً باسمهِ في كُتُب أَهْلِ العلم، كَوْنُه من أصحابِ جَعْفرِ بنِ عمد _ عليهما السلامُ _ [هذا احْتِمَاء من الكوثري جنا الجانبِ فقط !] "ا، وكان في إمْكانِ الدَّارِقُطْني أن يقولَ في من أحَد عنه مثلُ أبي يوسُفَ : إنّه مجهولٌ ، مُتناسِياً أنّ كثيراً من أهلِ طَبَقتهِ عَن يعُدُّهُم بعضُهم مجاهيلَ ، قد خَرَّج لهم البخاريُّ في اصحيحه ، ولكن ماذا تَنْتَظُر من مُتَعَنَّت ، لا يتَحاشى أن يقولَ : "ومَنْ دُونَة ضُعفاء ؟ !

فَيَعُدُّ أَبَا يُوسُفَ مَنْ هَوْلاءِ الضُّعَفَاءِ ، وهو يَعْلَمُ أَنَّ تَوْثِيقَهَ مَوْضِعُ اتَّفَاقِ بين ابنِ معين = وأحمد ، وابنِ المدينيِّ ، والنَّسائي ، وغيرهم من الأساطين! . وأين الدَّارَقُطُنِيُّ من هـؤلاء ؟! ، فـلـعـلّه لم يَفُه بهـذا إلاّ لِيَدُلَّ على أنَّ

انظر * الميزان» (٣/ ٣٣٧) و "اللسان» (٤/ ٤٢١).

⁽٢) غير واضحة في االأصل.

⁽٣) زيادة م منُّف لكشف ما تنطوى عليه نفسيَّة الكوثريُّ !

كلامَه في غُورَك شيخ أبي يوسُفَ « وكلامَه في اللَّيْثِ بن حَمَّاد الرَّاوي عن اللَّيْثِ بن حَمَّاد الرَّاوي عن أبي يوسُفَ نَفْسهِ ا

قال (التَّهانَوَيُّ) " في اإعلاء السُّنَن :

ولم أر تَضْعيفَ لهؤلاءِ في غَيرِ كلامِ الدَّارَقُطني ، ويدلُّ على ذلك صنيعُ الذهبيِّ في «الميزانِ» حَيْثُ لم يغزُ تَضْعيفَها إلى أَحَدِ سواه» .

أي: وحيثُ إِنَّ الأَمْرَ كَذَلَك قَهُ و جَرْحٌ غَيْرُ مَقْبُولُ النفرادِ
 الدارقطنيُّ به.

وقولُه في أبي يوسُفَ : (إنَّ توثيقَه) "موضعُ اتَّفَاق . . " إلخ ، كأنّه نَسِيَ ما كَتبَهُ عنه الخطيبُ ، وما أَوْرَدَه الذهبيُّ في "الضَّعفاء" في ترَّجتهِ ، وكذلك الحافظُ في «اللَّسان» (")! .

وَمِنْ دَأْبِنا فِي هَذَا الْكَتَّابِ أَلَّا نَزِيدَ وَلَا نُعَارِضَ إِلَّا عَنْدَ الضَّرُورَةُ وَالبَيَانِ؛ إذْ فِي "تَارِيخِ الخطيبِ"، و "الميزانِ"، و "اللَّسَانِ" المطبوعةِ كَفَايةٌ لِرَدِّ هذا الاتَّفَاقِ .

وقال (ص ١٩٣) في الكلام على حديث أبي سَعيد : (أن رسول الله مسلى الله عليه وسلم) النهي عن البُتَيْرَاءِ : أَنْ يُصَلّي الرجلُ واحدةً يُوْتر ما نصُه :

 ⁽١) في «الأصل» : «التهنوي» .

⁽٢) غير مــوجودة في «الأصل» ، والسياق يقتضيها .

⁽٣) انظر «تاريخ بفداد» (٢٤٢/١٤) - ٢٦٦) و «مينزان الاعتدال» (٣٩٧٤) و «المغني في الضَّعفاء» (٧٥٦/٢) و «لسان المغني في الضَّعفاء» (٣٤٥) - للذهبيُّ - و «لسان الميزان» (٣٤٠).

⁽٤) ليست موجودةً في الأصل ا .

(فَظَهَر أَنَّ رَجَالَ هَذَا الحَديثِ كُلَّهِم ثقاتٌ من غيرِ كلام ، سوى عُنْهانَ ابن محمد بن رَبيعة المَدنيُ ، وهو أيضًا لم يتكلَّم فيه أَحَدُّ من أَنمةِ الجُرْحِ والتَّعَديلِ من القُدَماءِ غير العُقَيليّ ؛ فإنّه قال في كتاب «الضَّعفَاء» : «الغالبُ على حديثه الوَهَمُ» .

قــال صاحبُ «الجوْهر النَّقِيِّ» : «ولم يتكلّم عَلَيْهِ أَحَدٌ بشيءٍ ـ فيها عَلِمُنا ـ غيرُ العُقَيْلــيُّ» .) .

أي: وما كانَ كذلك فهو مَرْدودٌ ، لكن هذه الدعوىٰ غَيْر مُسلَّمة ؛
 هنا بالنَّسبة لِعُثْانَ بن محمد بن رَبِيعة قفد ضَعَّفه الدارقطنيُّ أَيْضاً من القُدَماء، وعبدُ الحقّ ، وابنُ القطّان الفاسِي ، من المُتأخّرين الّذين بعتمدُ جَرْحَهم الكوثريُّ ، ولا يَعْتمِدُ جرحهم أيضاً ! ، كما سَيَأْتي .

وَذِكُرُ الْمُتَقَدِّم والْمُتَأَخِّر في الجُرْحِ طسريسيِّ ابْتَكَرهُ السكوْتَرِيُّ لِنُصَرَةِ هواهُ ، حاصة والأئمة مُجمعون إجماعاً قطعيًّا على خِلاَفهِ ، وراجع ترجة عُثمان بن محمد في «اللِّسان» (التعلم كيف لَعِبَ الكوْتَرِيُّ بهذه الترجة ! ، وكيف رَقَع إنكار كونِ أَحَد ضَعَفه غير العُقيلي ! ، مع وُجود تضعيف الدارقطني ، وعبد الحق ، وابن القطان ، بل رَجع حتى عن تضعيف العُقيلي ، الذي نقل هو نقسه هو نقسه تضعيفه من فضائه المحفوظ بظاهرية دمشق ، فقال : إنه كتب لصديقه المغربي (البيب حث له عن الترجة في الكتاب الذي كان نقل هو بنفسه الترجة منه ، إدادة التأكد . فأجاب : بأنه بَحَث هو وأصدقاؤه في الكتاب ، فلم عبدوً المرجة أو الكتاب الذي كان نقل هو بنفسه فلم يجدو الترجة المالية المحلود المرجة المناب ، وقل الكتاب الذي الكتاب ، وقل الكتاب ، فقل الكتاب ، فقل الكتاب الذي المناب ، فقل الكتاب الذي المناب ، فقل الكتاب الذي المناب ، فقل المناب ، فقل الكتاب ، فقل المناب ، فقل الكتاب ، فقل المناب ، فقل الترجة المناب ، فقل المناب ، فقل المناب ، فقل الكتاب ، فقل المناب ، فقل الكتاب ، فقل هو المناب ، فقل الكتاب المناب ، فقل الكتاب ، فقل الكتا

^{(101/1)(1)}

⁽٢) واسمُه عبدُ القادرِ ، كمّا سيأتي .

قال الأستاذُ :

وْفَعَلِمْتُ أَنَّ العُقَيْلَيُّ عَدَل عن (رَمْيهِ) (١) بالوَهَمِ، .

يعني : أنّه جاء إلى نُسْخَة كتابه المحفوظة بظاهرية دمشق ، وكَشَطَ منها ترجمة عُثمان بن محمد بن ربيعة ، ثم رَجَع إلى قَبْرُهِ ا .

وهذه طُرُفَةٌ عجيبةٌ أَطْرَفنا بها الأستاذُ في «نُكتهِ الطَّريفةِ» ، إلا أنه يبقى عندنا وَقْفَةٌ في رُجوعِ المُجَرح عن جَرْحهِ بعد مَوْتهِ بأَزْيدَ مِن أَلْفِ سَنةٍ ، هل (هو) " مقبول ، أم لا ؟ ، وعن رُجوعه بطريقة الكرَامةِ ، والتصرُّفِ الرُّوحيُ ، الذي هو من قبيل الرَّوى المنامية ، هل هو مَقْبولٌ ، أم لا " ؟ ! وبخَبرِ الملاحِدة كعبد القادرِ المُغْربيُ " الزُّنْديق صاحب كتاب «مُحَمَّد والمرأة » " ، الملاحِدة كسبد الفادرِ المُغْربيُ " الزُّنْديق صاحب كتاب «مُحَمَّد والمرأة » " ، قطع الله نسانه بالمُخِذَام " في قَعْر أُمّهِ الهاوية ، على ذٰلك الاسم الذي سمّاه به ! كُلُّ هٰذا مسمّا يُوجبُ وَقْفَةً في قَبولِ رُجوعِ المُقَيلِ عن جَرْح عُثان بن كُلُّ هٰذا مسمّا يُوجبُ وَقْفَةً في قَبولِ رُجوعِ المُقَيلِ عن جَرْح عُثان بن

⁽١) في االأصل؛ : الرفعه؛ أ

⁽٢) ليست في الأصل! .

⁽٣) في «الأصل» حاشيةً لم يَظْهَر منها بالتصوير إلاّ كلماتٌ غير مُترابطةٍ ولا واضحةِ المعنى .

⁽٤) تموقي سنة (١٣٧٥هـ) ، كان نائب رئيس المجمع العلمي بدمشق ، ترجمه الزَّرِكُليُّ في «الأصلام» (٤/٤٩) وعُمر رضا كحالة في «معجم المؤلَّفين» (٣٠٦/٥) وفي «المستدرك» عليه (ص ٤٠٠).

وليس في ترجمتهِ ما يُشِير إلى زندقتهِ !! واللهُ أعلمُ .

⁽٥) كذا قَرَأْتُ اسمَ الكتابِ ، والله أعلمُ .

ولم أرَّ في مصادر ترجمتهِ ما يُشِيرِ إلى كتابٍ له بهذا الاسم .

⁽٦) يُقَال : خَذَم الشيىء : قَطَعَهُ والمِخْذَم : السَّيْفُ القاطع .

فلعل الخذام؛ مِن أساء السَّيْفِ أيضاً .

عمد ، ولولا ذلك كما كمان عندنا شَكُّ في أنّه كَشَطَ الجَرْحَ من النَّسْخَةِ ، بعد موتِه بأَزْيَدَ من ألفِ عام ! الأنّ كراماتِ الأولياء لا تُنْكَر (")، إلا أنّه ترد علينا وَقُفَةٌ أُحرى من جِهة كونِ العُقيلي من الأولياء أصحاب الكراماتِ الكراماتِ اكمالجِيلانَسيُ ، والرَّفاعي ، والدَّسُوقي ، والبَدَوي ، وأمثالهِم (")، رضي الله عنهم ، ورحهم ، ومَنَّ على الكوثريُ بالشّفاء العاجلِ مِن هذا الدَّاء الْعُضَالِ، الذي وصل به إلى هذا الحَدُّ ، وساعَنا وإيّاه ، آمين .

⁽١) انظر «مجموع الفتاوي» (٣/١٥٦ و ٤١٦) لشيخ الإسلام ابن تيمية

⁽٢) يجبُّ تَـحْرِيرِ أحـوالِ الكثيرِ مِـمْن تُنْسَبُ إليهم الكراماتُ ، فكثير منها مِن غُلُوًّ التابِع في المتبوع ، ولا تَثْبُتُ عنهم بإسنادٍ ﴿

وقـال الذهبيُّ في «العِبر؛ (٢٣٣/٤) في ترجمةِ الرُّفاعيُّ :

[﴿] وَلَكُنَّ أَصْحَابُهُ فَيِهُمُ الْجِيدُ وَالْرِدِي ، وَقَدْ كَثُرُ الزَّغَلُ فِيهُم ، وتجددت لهم أحوالً شيطانيَّةٌ منذ أخذت التَّتَارُ العراق 1 مِن دخول النّيران 1 وركوب السّباع 1 واللّعِب بالحيَّات 1 وهذا لا عَرَفَهُ الشهخُ ولا صُلَحاءُ أَصْحَابِهِ ، فَنَعُوذُ بِاللّهِ مِن الشّيطانِ 1 .

(٤٦) فَصْلٌ ا [قبُولُ الانْفرادِ بالـجَرْحِ]

وإذا جَرَحَ السَّاويَ ناقسدٌ فإنَّ جَرْحَه مَفْسِولٌ ، وإنِ اتَّفَقَ جَمَاعَةٌ على تَوْثيقهِ ، عَكْسُ ما سَبَقَ ، مع زيادة وُجودِ التَّوْثيقِ من الجهاعة ، لكن التَّناقُضَ مرفعٌ بالنَّظَرِ إلى أنّ القاعدة الأولى فيها كان لِمَصْلَحِة أبي حَنيفة ! ، والقاعدة الثانية فيها كان خُالِفا لِرَأْيِ أبي حنيفة ! ، وبذلك تَتَّفِقُ الضَّوِابطُ ولا تَنْخَرِمُ ! ، فقد قال في (ص ١٨٣) :

(وهذا الحديثُ أَخْرَجه أبو داود ، والتَّرْمذي ، وابنُ ماجَه بهذا اللَّفظِ ، لكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسٌ ، بَيْدَ أَنَّ ابنَ حِبَانَ يقولُ فيه : لكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسٌ ، بَيْدَ أَنَّ ابنَ حِبَانَ يقولُ فيه : لكسان رَّدِي وَ الحِفْظِ ، فاحشَ الحَطَلَ ، يَرْفَعُ عَنْ عَلِسيٍّ قَوْلَهُ كَثِيراً ، فَٱسْتَحَقَّ التَّرْكَ » .) .

وفانفراد ابن حبّان بِجَرْح هذا الرَّجُلِ الذي وثَقه أُناسٌ مَقْبولٌ ، ولا سيّا مِن ابن حِبّان الفيلسوف ، الذي جَرَحَ (أبا) (الحنيفة وتحمّد بن الحسن، ووثّق الجُهّال ! ، كما سَبَقَ ذَمَّهُ - للكوثريُ - وذم جُرْحِه وتوثيقه ، وكما سَيأتي أَيْضاً .

ولكنَّ الدَّارَقُطنيَّ والعُقَيْليَّ لِمَّا ٱنْفَرَدَا بجرح راوٍ لم يُوَثَقُه أَحدٌ، كانَ ذٰلك مَرْدُودَاً عَلَيْها، وعلى مَنْ جـاء بَعْدَهما؛ كعبدِ الحقِّ، وابنِ القطّانِ الْفَاسِـيِّ.

⁽١) في «الأصل»: «أي».

ثم إنَّ النَّاسَ الَّذِينَ وَتَقُوهُ ، وأَثْنُوا عليه هم التَّوْرِيُّ ، ويحيى بنُ سعيد، وأحمدُ بنُ حَبْلُ ، وعلي وأحمدُ بنُ حَبْلُ ، وعلي والعِجْلُ ، والعَجْلُ ، والعَجْلُ ، والنَّسَانِيُّ، وابنُ سَعْد ، والبَرَّادُ .

ومن النّوادر اللّطيفة ، والاتفاقات العجيبة ، أنه وقع التّناقُضُ بين هاتين القاعدتين في صحيفة واحدة ! ، وهي (١٨٣) ، ففيها : انْفِرَادُ الحافظ بجرح الراوي لا يُقْبَل ، وبعدَه بسبعة أسطر : انفرادُ الحافظ بجرح الراوي مَقْبولٌ ، ولو مَعَ مُخَالَفة جماعة الحُفّاظ والأثمة ، ولو كان هُو أَيْضاً غَيْرَ مقبول لا جَرْحُهُ ولا تَوْثِيقُهُ .

وهكذا لا يتناقضُ أبو حنيفة وأصحابه ، الذّين عَاتَبَ ٱلنّبيُّ صلى الله عليه وسلم ٱلْحَافِظ ابنَ حجر على مَيلهِ إلى مَذْهِبهم ؛ في حكاية يَحْكيها الكُوثريُّ ، ويجعلُها عين الذّليلِ على تَفْضيلِ مذهبِ أبي حنيفة ؛ لأنه لا يعتمدُ الرُّوْيا حَتَّى ٱلْمُتَواتِرَ عن النبيُّ صلى الله عليه وسلم أنهًا حَتَّى !!!

وقال في «تَأْنِيه» (ص ٧٥) يَرُدُّ مَا أَسْنَدَهُ الخَطَيِبُ عَن يَـوسُفَ بِنِ أَسْبِاطٍ، عِن أَي حَنْيَفَةَ أَنْهُ قَـال: «لُو أَدْرَكَنِي رَسُولُ اللهِ صِلَى الله عليه وسلم أو أَدْرَكْتُهُ لَأَخَذ بِكثير مِن قَوْلِي، ، مَا نَصُّه :

*وإبراهيمُ بنُ سَعيد الجُوْهريُّ كان يَتَلَقَّى وهو نائمٌ ، كها قال الحافظُ حَجَّاج بن الشَّاعِرِ ، وحجَّاجُ بنُ الشَّاعِرِ يُكْثِرُ عنه مسلمٌ في "صحيحهِ" ، فتهوُّرُ الذهبيُّ في حَقَّه تَهَوُّرُ مَنْ له حاجَةٌ في النفسِ " وإلاَّ فَحَجَّاجٌ هذا مِسمَّن جَرْحُهِ لا يَنْدَمِلُ » .

٥ فهذا إسراهيم بن سَعيد الجوهريُّ الإمامُ الحافظُ ، المُسْنِدُ الثَّقَةُ ،
 المُجْمَعُ على ثِقَتهِ ، من رجالِ «الصَّحيحِ» يَقْبَلُ قولَ حَجَّاج بن الشَّاعِرِ فيه ،

وإِنْ وَتُقَتَّهُ الْأُمَّةُ .

ومَنْ جَرَحَهُ الدارَقُطنيُّ والعُقيلِ! ولم يُوثَقه أحدٌ أَصْلاً لا يَقْبَلَ ؛ لأَنَّها انْفَردَا بذلك!! انْفَردَا بذلك!، أمَّا حَجَّاجُ بن الشَّاعرِ فَجَرْحُهُ لا يَنْدَمِلُ؛ لأَنَّه لم يَنْفَرِدْ بذلك!! ثم ماذا قال حَجَّاجُ بنُ الشَّاعرِ ؟! (وَهل) قُولُهُ جَرْحٌ يُقْبَلُ ، ويَصَحُّ سَمَاعُهُ ؟ وماذا على رَجُل يَسْمَع الحديثَ وهو نائمٌ خُسْتَلْقِ على الأَرْضِ ؛ لِضَعْفِ في بَدَنِهِ ، وتَعَبِ وإعْياءِ !؟ ، إنّ هٰذَا لَعَجَبٌ ! .

ثمٌ نقول للكوثري :

قد قُلْتَ في (ص ١٩٣) من «نُكَتِك» في عُثبانَ بن محمدِ بنِ ربيعة : «لم يُضَعِّفُهُ إلاّ العقيلُّ بقولِهِ : «الغالبُ على حديثهِ الوَهَمُ» .

ثم نَقَلْتَ عن صاحب "الجوهر النَّقِيُّ أنه قال : "هذا كلامٌ خفيفٌ " ثم شَرَعْتَ أنتَ تَشْرحُ معنى قوله : "وكلامُهُ هذا خفيفٌ ، وَجَعلْتَ ذلك بالنَّسبةِ إلى كلامِهِ في غيرهِ ، فَنَسْأَلُك الآنَ : أيُّ الكَلِمَتَيْنِ أَخَفُ ؟ ؛ قولُ العُقَيْليُّ في عُثْمان بن مُحمَّد : "الغالبُ على حدَيثهِ الوَهَمُ " ، أو قول حَجَّاج بن الشَّاعِر في إبراهيمَ بن سَعيد : "يتَلقَّى وَهو نَائمٌ " .

شم إنَّ هٰذا مع كَوْنهِ ليس بجَرْحِ أصلاً ، وإنّا هو من باب الحَبَرِ عن أَحُوالِ الرجلِ ، إذا وُضِعَ في كِفَّةِ الميزانِ لا يَظْهَرُ له أثَرٌ أصلاً ، مَعَ ثناءِ الأثمةِ على الرجلِ ، وتَوْثيقِهِ ، وإخراج أصحابِ الصَّحيح له ، ووَصْفهِ بالحِفْظِ البالغ ، ويكفي كونُ الكوثريُّ نفسهِ (قال) (الله في (ص ١٥١) :

«وكان إبراهيمٌ بن سَعيدٍ الجَوْهريُّ يقولُ : كلُّ حديثٍ لم يكن عندي

⁽١) في ﴿الأصلِ : ﴿هُو ﴾ .

⁽٢) زيادة ليست في ﴿الأصلِ ﴿ .

من مثةِ وَجُهِ ، فَأَنَّا فِيهِ يَتَّنِّمُ ۗ ! ۗ

ثم لم ينفع الكوثريَّ إلا أن يَخْضَعَ لهذه الجلالةِ ، ويُطَأَطَى وأَسَه أَمام هذه الجلالةِ ، ويُطَأَطَى وأَسَه أَمام هذه العظمةِ ، ويعترف بأنَّ إمامَه لم يكُن من هذا الطِّراز ا الله فيم أحفظ مِن إمامهِ باعترافهِ ، وكلُّ حديث لا يكونُ عنده من مئة طريقٍ فهو فيه يَتيمٌ ، كيف يُخافُ عليهِ من التَّلَقِّى وهو نائمٌ ؟ (١٠).

ثم الحكايةُ التي نَقَلَها عن أبي حنيفة ، لو تلقّاها وهو مريضٌ في النَّزع لما أَمْكَنَ أَن يَدْخُلَ فيسها خَلَلٌ ، حتى على عَوَامٌ العجائز ! ، فكيف بمن هو أَحْفَظُ من إمامهِ • والذي عنده لِكُلِّ حديثٍ مئةُ طريقٍ !؟

وقال في (ص ١٣٣) من «تَأْنييه» :

«وابنُ عَمَّار هو محمد بن عبد الله المُوْصِلي التَّاجِر ، صاحبُ كتاب «العِلَل» • و «مَعْرِفة الشُّيوخ» .

قَـالَ ابنُ عـديّ : قرأيتُ أَبا يَعْلَى يُسيء القَوْلَ فـيه ، ويقولُ : شَهِدَ على حـالي بالزُّور ، وله عن أَهْلِ المَوْصِلِ أفرادٌ وغرائبُ» .

وأبو يَعْلَىٰ المَوْصِلِيُّ من أعرفِ الناسِ به ، وكـــلامُه فــيه قاض على كلام لآخرينَ»

أي : جَرْحُه ولو انْفُرَد به مُقَدَّمٌ على كلام غَيْرهِ من الْمُوَثَّقِين ، ولو كان جَرْحُ أَبِي يعلى ناشئاً من شَهادتهِ على خالهِ ، والمشهودُ عليه دائمًا يَتهم الشاهدَ، ويحقدُ عليه ا

⁽١) وقـد علَق الذهبيُّ في "الميزان" (٣٦/١) عـلى هذا الأمـر _ أعني تَلَقُّي إبراهيم وهو نائمٌ _ بقولهِ :

[﴿] لَا عَبُرَةَ مِهْذَا، وإبراهيمُ حُجَّةٌ بلا ريبٍ .

(٤٧) فَصْلٌ : [و .. تُقْديمُ التوثيق على الجرح!]

ويُعَـارِض هذا كلَّه قـاعـدةٌ أُخرى ، وهي أنَّ مَنْ جَـرَحوهُ ووثَّقه واحدٌ ، فقولُ ذلك الموثِّق هو المقبولُ ، كما قال في (ص ٥٦) من «النُّكَت» :

﴿ وَقُص ارىٰ ما يُؤَاخَذُ عليه حـجًاجُ بنُ أرطاةَ أنَّهُ مدلِّسٌ ، لكن كم مِنْ مـدلِّس تُقْبَلُ روايـتـهُ إذا حَفَّتْ بهـا قَرائنُ تُؤَيِّدُهـا ، وزدْ عـلى ذلك ثناء شُعْبـةَ وعيره عليه ، بها تجدُّهُ في كُتُب الرِّجالِ» .

أي : فَتَنَاءُ شُعْبَةَ مُقَدَّمٌ على جَرْح غيرهِ من النُّقَّادِ ، وهم كثير جداً ، كما يُعْلَمُ مِن كُتُب الرِّجالِ ، ولكن لا أُحِيلُك على بَعيدِ ، بل أُتَّحِفُكَ بتُحفةٍ مِن نُكَتِ الْأُستاذِ الطَّريفة ! ، ففي (ص ٧٦) منها :

ا وأمَّا الحديثُ الرابع : ففي سَنَدهِ حَجَّاجُ بنُ أَرْطاةً ، وعبدُ الرحْمن بن البَيْلَمَانِ ، وَهُمَّا ضعيفانِ ، لا يُحْتَجُّ بهما عند الدارَقُطنيُّ وغيرهِ !! ،

فقابِلُ بين القولين ، وأنت نَحُيَّرٌ في الحُكْم على صاحبهما بما شنتَ !! .

(٤٨) فَصْلٌ : [رفضُ الجرحِ والتَّعديل مِن غير مُعاصر]

والحِمْرِحُ والسَّعَـديلُ لا يُقْبَلان مـمَّن هو مُتَأَخِّرٌ غيرُ معاصر للراوي ، كما قال في (ص ٤٨) من «نُكَتِهِ» :

(ومن لا يَعْتَدُّ بِسُونْيِقِ مَنْ هُو غَيْرُ مُعِنَاصِرُ للرَّاوِي الْمُتَحَدَّثُ عَنْهُ ، لا يَعْتَدُّ بِقُولِ النَّسَائِي : «لا بَأْسَ بِه» .) .

وقال في (ص ٧٩) :

﴿ وَبِشْرٌ هَذَا ذَكَرَهُ ابنُ حِبَّانَ فِي ﴿ الثقاتِ عَلَى طَرِيقَتِهِ فِي تَوْثِيقِ المجاهيلِ . وقال ابنُ الفطّان الفاسي : ﴿ لا يُعْرَفُ حَالَهُ ﴾ ، على طريقت فِي عَدَمِ الاعتدادِ بتوثيقِ الْمُتَأْخُرِ »

وقال في (ص ١٩٤) :

«وكلامُ عبَدِ الحَقَّ الإِشْبِيلِ الْمُتَوفِّىٰ سنة ١٥٥، وكلامُ أَبِي الحَسَنِ الْقَطَّانِ الفَاسِي المُتوفِّىٰ سَنَة ٦٢٨، في عُثمان بن محمد في زَمَنٍ متأخِّرٍ • ترديدٌ لكلام العُقَيلَى فقط • وتَقُلْيدُ له • !!.

(٤٩) فَصْلٌ : [.. وقَبُولهُما مِن .. غير المُعاصر!]

والجرحُ والتعديلُ يُقْبَلاَنِ من غيرِ المُعاصِر ، ولو تأخّر أُزْيدَ من ألفِ سنةٍ عن الراوي المُوتَّق والمجروحِ ! .

فقد رَدَّ طريقة ابنِ القطّان هذه في تعليقه على "شرُوط الأئمة الخمسة" (ص ٣٨) ، وقبِلَ كلام أهلِ القرن التاسع في أهلِ القرن الثالث ، بل جَرَحَ هو نَفْسُه في النَّصْف الثاني من القرنِ الرابع عَشَرَ الإمام الحُميديَّ شيخَ البُخاريُّ، وأَحَدَ المُتَّفَى على ثِقَتِهم وإمامتهم وجَلالتِهم في القرنِ الثالث ، وبينها أَذْيَدُ من ألفِ سنة ، وكذلك قبِلَ جَرْحَ الذهبيَّ وهُو من أهل القرنِ الشامنِ في الكثيرِ مِنَ الرواةِ أهلِ القرن الثاني والثالث ، بل كُلُّ توثيتٍ وجَرْحِ يذكرُهُ في كُتُه ، ويحتجُ به ، فهو مِنْ هذا القبيلِ !

قال في «تَأْنيبه» (ص ٣٥):

«والصوابُ أنَّ محمداً في السَّنَد هو ابنُ حَيَّوَيْه النَّحاس الهَمْلَانِ " وقد كَنَّبَه الذهبيُّ " .

فَابِنُ حَيَّوَيْهِ مِن أَهِلِ القرنِ الثالثِ ، وَالذَّهَبِيُّ مِن أَهْلِ القرنِ النَّامِنِ ! . وَقَالَ فِي (ص ٤٧) منه :

(ومحمدُ بن سنعيدٍ هو ابنُ أَسْلَمَ الباهِلِّي ١٠٠)، وقد قال ابنُ حَجَر [يعني

⁽١) «التعجيل» (ص ٣٦٤) ، «والإكمال» (ص ٣٧٣) للحسيني، و «ذيل الكاشف» =

الحافظ ابنَ حَجَر !] أَنْ التَّعْجِيلِ المُنفعةِ : "مُنْكَرِ الحديث ، مضْطَّرِبُه ».). ومحمدُ بن سعيدٍ هذا معاصِرٌ لأبي يوسُفَ ، فهو من أهلِ القرِن الثاني ، والحافظُ من أهل القرنِ التاسع 1 .

وقال في (ص ٦٥) :

«والْحَمَيْدِيُّ رماهَ عمدُ بن عبد الحكم بالكذبِ في عُادثتهِ في الناسِ الحكم وقد جَرَّبْنَا عليهِ ذلك» .

وَلُتُ : وَكَذَبَ ! واللهِ ما جرّب عليه إلا تَقْلَه الأخبارَ في هَفَواتِ أي حنيفةَ وسَقَطاتهِ • التي تابع الحميديَّ عليها كبارُ الأثمّةِ : مالكُ • والثوريُّ ، وابنُ عُيينة ، وابنُ مَهْدي ، وابنُ المبارك ووكيعٌ ، وأحمدُ بن حنبل وأكشرُ الحُفَّاظِ والأثمّةِ في عَصْرِه ، وما قاربه .

فهو بعد كُلِّ ذلك كَذَبَ في نَظَرِ ذلك الأعجميِّ المتعصِّب السَّخيفِ! ، ولو نَقَلَتْهُ الْأُمَّةُ بِأَسْرِها ، بل ولو حَدَّثَ به رسولُ الله صلى الله عليه وسلم شِفَاها ! ، فلذلك يقولُ هذا المُجْرِمُ أنه جَرَّب (الكَذِبَ) على الحميلي الحافظ الشقة الإمام المَشْهور شَيْخ البُخاريُّ ، الذي تبرَّك باسمهِ "وبالرواية

^{= (}ص ٢٤٨) » «والجرح والتعديل» (٧/ ٢٦٤)، وفيه : امحمد بن زياد» .

⁽١) مِن كلام المصنّف تعريضاً بالكوثريّ أنه لا يُعظّمُ الحافظ بانَ حَجَر

 ⁽٢) سقطت مِن «الأصل» والسياق يقتضيها .

 ⁽٣) قبال الشيخ العبارَمة السَّلَقي عبد العزيز بن باز في تعليقه على «فتح الباري»
 (١/ ٣٢٧) تَعْقِباً علي مَن جوَّزُ التبرُّكُ بأهل الفضل :

وهذا فيه نَظَرٌ ، والصوابُ أنَّ ذلك حاصَّ بالنبيِّ عَلَى ، ولا يُقاسُ عليه غَيرُهُ لِمَا جَعَلَ الله فيه مِن البركة ، وخصَه به دونَ غيره ، ولأنَّ الصحابة رضي الله عنهم لم يفعلوا ذلك مع غيره على ، وهم أعلمُ الناس بالشرَّع ، فوجَبَ التأسي بهم ، ولأنَّ جوازَ مثلِ هذا لغيره على قد يُفْضي إلى الشرَّك ، فتنبه ،

عنه في أوّلِ حديث خَرَّجه في الصحيحة، وهو حديث : «إنمّا الأعمالُ بالنّيّات، كما ذَكَر ذلك الأثمّةُ .

قال الحافظ في «الفتح»":

"والحُمَيْديُّ هو عبدُ الله بن الزَّبير بن عيسى ، منسوب إلى حُميد " بن أَسامة ا بَطْن من بني أَسَد بن عبد العُزَّىٰ بن قُصَى الرَهْطِ خديجة زَوْجِ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ، يجتمعُ معها في أَسَد ، ويجتمعُ (مع) "النبيُّ صلى الله عليه وسلم في قُصَى ، وهو إمامٌ كبيرٌ مُصَنفٌ ، رافق الشافعيُّ في الطّلب عن ابن عُيينَة ، وطَبَقَتهِ ، وأَخذ عنه الفِقْه ، ورَحَل معه إلى مِصْر ، ورجَع بعد وفاته إلى مكّة ، إلى أَنْ مات بها سَنة ٢١٩ .

فكأنَّ البُخاريَّ امْتَثَل قـولَه صلى الله عليـه وسلم : "قَدَّمـوا قُرَيشـاً" ، فَاقْتَنَح كتابَه بالروايةِ عن الحُميدي ؛ لكونهِ أَفْقَه قُرَيشي أَخَذَ عنه »

وقال الذهبيُّ في «تذكرة الحفّاظ» (١٠):

"الحُمَيديُّ : الإمامُ العَلَمُ أبو بكْرِ عبدُ الله بن الزُّبير القُرَشي الأَسدي الكّي الحافظُ الفَقيهُ ، أَخَذ عن ابن عُييَنَةَ ، ومُسْلِم بن خالد ، وفُضَيل بن

^{(1./1)(1)}

 ⁽۲) وفي جَرَّ نَسَبهِ خلافٌ ، فانظر : «جمهرة نسب قريش» (٤٤٩) و «جمهرة أنساب العرب» (۱۱۷) و «سير النبلاء» (۱۱/۱۰) و «تهذيب الكيال» (۱۱۲/۱۵) .

⁽٣) في الأصل؛ : امن، .

⁽٤) قد أشار الحافظُ في «الفتح» (١١٨/١٣) إلى شيءٍ مِن طُرُقــهِ مُسْتَـــرُوحِاً إلى ثبوتهِ وصحَّتهِ .

وقد جَمَع هذه الطُّرُقَ وخرَّجها ـ جازماً بشبوتهِ ـ شيخُنا الألباني في كتابهِ المِعْطارِ [رواء الـغليل؛ (رقم : ٥١٩) .

^{. (}V4V/1)(o)

عِياض " والدَّرَاوَرْدي " وهو معدودٌ في كبارِ أصحاب الشافعيِّ " وكان قد تنهياً للجلوس في حلقة الشافعيُّ بعده " فتعصَّب عليه ابنُ عبد الحكم! . حدَّثَ عنه البُخاريُّ " والذُّهْلِيُّ ، وأبو زُرْعَة ، وأبو حاتم وبِشْرُ بن موسى ، وخَلْقٌ .

قال أحمدُ بن حنبل: «الْحَمَيْدِيُّ عندنا إمامٌ»

وقال أبو حاتم : «أَثْبَتُ النَّاسِ في سفيانَ بن عُينية هُو الْحَمَيْديُّ» . وقال الفَسَويُّ : «ما لقيتُ أَحَدَاً أَنْصَحَ للإسلامِ وأهلهِ من الْحَمَيديُّ»

رُوفِّي الْحُمَيديُّ بمكّة سنة ٢١٩ ، وقد كان من كبار أُثمَّة الدين» . وقال محمد بن عبد الرحمن الهَرَويُّ :

«قَدِمْتُ مَكَة عَقِبَ وَفَاةِ سُفِيانَ بِن عُييَنَةَ ، فسألتُ عِن أَجَلَ أصحابهِ ، فقالوا : الْحَمَيْدِيُّ » .

وقال ابنُ سَعْدٍ : ﴿ كَانَ ثِقَةً ، كَثِيرَ ٱلْحَدِيثِ ۗ .

وقال ابن حِبَّانَ في «الثقات»: «كان صاحب سُنَّةٍ ، وفَضْلٍ ، ودينٍ» وقال ابن عَديً : «كان من خيار النَّاس» .

وقدال الحاكِمُ: الثِقةُ مَأْمُونٌ ، ومحمد بن إسهاعيلَ البُخَارِيُّ إذا وَجَد السَحَديث عنه لا يُخَرِّجه عن غيره ثقةً به» .

وفي «الرَّهْرة» : «روى عنه البُخاريُّ في «صحيحهِ» خَمْسَةٌ وسَبْعِينَ حديثاً» (١).

⁽١) جلّ هذه النقول من فتهذيب التهذيب، (٢١٦/٥) للحافظ ابن حَجَر . وانظر «الجمع بين رجال الصحيحين» (١/ ٢٦٥) لابن طاهر ، واسير أعلام النبلاء، (١١/١٠).

فهذا هو الإمامُ الحافظُ الثَّقَةُ، المُجْمَعُ على ثقتهِ وجلالتهِ، الذي جَرَّب على على ثقتهِ وجلالتهِ، الذي جَرَّب على الكوثريُّ الكذَّابِ المجرم المُفتري الكَذِبَ في النَّصفِ الثاني من القرنِ الرابع عشر!.

وقال في (ص ١٤٩) في إبطالِ ما رَوَاهُ الحَطِيبُ عَن عَلِيٌ بن جرير (البَاوَرْدِيُّ) قَال: (كنت في الكُوفة، فَقَدِمْتُ البَصْرَة، وبها ابنُ الْبَارَكِ، فقال إلى: كيف تَرَكْتَ النَّاسَ؟. قال: قلتُ: تَرَكْتُ بالكوفة قَوْماً يَزْعُمون أَنَّ البا حنيفة أَعْلَمُ من رسولِ اللهِ صَلَّى الله عليه وسلم. قال: كُفُرٌ. قلت: اتَّخذُوكَ في الكُفْرِ إمَاماً. قال: فبكى حتى أَبْتَلَت لِحْيَتُهُ، يعني: لأنّه حدَّث عنه، ما نصُّه:

٥ اوعلى بن جَريرِ البَاوَرْدِيُّ هذا زائعٌ ، لم يَسْتَطِع ابنُ أبي حاتم أَنْ يَذْكُر شَيْخًا له ، ولا راوياً عنه ، وجَعَلَه بمنزلةٍ من يُكْتَبُ حَدِيثُهُ ، [وينظرُ فيه فيه] ، روايةٌ عن أبيه . لا في عِدادِ مَنْ يُسختُجُ به ، ونحن قد نَظَرْنا فيه فَوَجْدناه باهِتاً مَلا قُلْبَهُ العصبية ! ، وليس من حاجة إلى دليل على مجازفته البشعة ! ، وعصبيته الباردة ، سوى ما هُنا !» .

نهذا جَرْحٌ مُرْسَلٌ باللاسلكي "من أهلِ أواخرِ القرنِ الرابعَ عَشَرَ إلى أهلِ القرنِ الثاني ظُلْمًا وَزُوراً وإِفْكاً واعتداء !! ؛ لِـمُجَرَّدِ رواية الرَّاوي لهذه القصَّة الماسَّة بأبي حنيفة ! .

وهُنا كَذَبٌ مُحجَرَّبٌ على الكوثريُ في هذه المَسْأَلة ، يُثبت جَرْحَهُ قَبْلَ جَرْحٍ على بن جرير ، وَيُسْقِطُ الثَّقِةَ به ، والأَمَانَةَ من نَقْلهِ ، فاسمع ما قالَه

⁽١) زيادة على ما في «الأصل".

 ⁽٢) مِن كلمات المُؤلَّف الظريفةِ بياناً لفساد حالِ الكوثريِّ ، وسوءِ مقالهِ .

ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل، (١):

(علي بنُ جَرير الباوردي : روى عن (...) سُتل أبي عن علي بن جَريرِ الباوردي ، فقال : «صدوق» .) .

هكذا وَقعَ بياضٌ في النسخةِ المطبوعةِ عند ذكر شُيوخِ الرجلِ ، وكُتَب عليه المُعَلِّقُ أسفلَ الصحيفةِ : «هنا بَيَاضٌ» ، فجعل الكوثريُّ ذلك من عَجْز ابنِ أبي حاتم عن ذكر شيخ له (۱) ، وعدَّ ذلك من ابنِ أبي حاتم نفسهِ ! ، وعدَّ ذلك من ابنِ أبي حاتم نفسهِ ! ، مع أنّه من بياض وقع في النَّسخةِ ، وسَقْطٍ لأَسْمَاء الشيوخ .

ثم قبال عن أبي حباتم: إنّه جَعَل الرجلَ ممّن يُكْتَبُ حديثُه ، وينظَرُ فيه، مع أنّ أبا حاتم قال فيه: «صدوق» (") انظر «الجرح والتعديل» ، ترجمة رقم ٩٧٦، بالجزء الثالث ، (ص ١٧٨).

فَهُذَا هُو الْكَذِبُ الْمُحَقَّقُ اللَّمُونُ صَاحِبُهُ ، لَا كَذِبُ الْحُمَيْدِيِّ الإمَامِ الْحَافظِ النُّقَةِ ، الْمُفترِيْ عليه .

وقال في (ص ١٦٨) من "تأنيبهِ" أيضاً في رواية أحمد بن سَعيد بن أي مَرْيَم : أنّه سَأَل يحيى بنَ مَعين عن أبي حنيفة ، فقال : «لا يُكْتَبُ حديثهُ» ، مَا نَصُه :

"أحمد بن سَعيد بن أبي مَرْيَمَ الْمُصْرِي : كثير الوَهَم ، وكثيرُ الاضطرَابِ في مسائلهِ ، مع مُخالَفةِ روايتهِ هذه لروايةِ الثقاتِ عن ابنِ معين ، بل يبدو عليه أنّه غيرُ ثقةٍ ؛ حيث يُخالفُ ثقاتِ أصحابِ ابن معين» .

 $^{(1 \}times 1)$

⁽٢) مِن شيوخهِ : حـمَّاد بن سَلَمة ، وابن المبارك كما في «الثقات» (٨/ ٤٦٤) لابن حبان

⁽٣) انظر «التنكيل» (١/ ٣٥٠_ ٣٥٥) ، ففيهِ كلامٌ مطوَّل في نَقْض فِرِيْ الكوثريُّ.

٥ فهذا جَرْحٌ منه لأهْلِ القرنِ الثالثِ * فهو مقبولٌ في نَظرِه ! ، لكن جَرْحُ ابنِ القطّان الفاسي ، وعبدِ الحقّ الإِشْبيلي * بل والنّسائي - أحد كبار أئمة الجرْح والتعديل - غير مَقْبول ! ، لا سيّا مِنَ النّسائي فيمن أَنْرَك أصحابهم ، واعْتَبر أحاديثهم " ! .

帝 帝

*

⁽١) إشارة مِن المؤلّف إلى قبضية مهمّة في الحُكْم على الراوي = وهي اعتبارُ أحاديثهِ وسبـرُ مروياته = إذا لم يكنُ الناقد مُعاصراً للراوي المتكلّم فيهِ .

قيا هنو قناتم في أذهان (البنعض) مِن أنّ شروط الناقد المعناصرة . . فنالا وجنه من الصواب له ! .

(٥٠) فَصْلٌ : [لا يُقْبَل قولُ الجارحِ إذا لم يُسْبَق !]

والْمُجَــرَّح إذا لم يَسْبِقُه أحدٌ بالجَرْحِ ، ورمىٰ الراويَ بالكذبِ ، لا يُقْبَلُ قولُه ، كما قال في (ص ٧٥) من «نُكَته» :

«ولم يَقَع اتَّهَامُه بِالْكَذِبِ فِي كَلامِ أَحَدِ قَبِلَ البَيْهَقِيِّ ؛ ولذا ارتابُ ('') صاحبُ «الجوهر النقيِّ» في كلام البيهقيِّ فيه» .

وعليه فَيَلْزَمُ الدَّوْرُ ﴿ وَالتَّسَلُسُلُ ، لأَنّه ما من مُجَرِّحِ إلا ويقَال فيه : لم يَسْبِقُه أَحدٌ إلى جَرْحهِ ، حتى ينتهي إلى آدَمَ عليه السلام، ثم إلى الجنّ ، والملائكة !! .

وليس في الوُجودِ جَرْحٌ يُتَصورُ فيه ألاّ يكونَ مسبوقاً إلاّ جَرْحُ الحَقْ الله سبحانه وتعالى _ الإبليس ، وفِرْعونَ ، وهامانَ ، وقارُونَ ، وعَبَدَةِ الاصنام، وهؤلاء ليسوا من رُواةِ الأخبار!! .

⁽١) نعم ، لكنّه أقرّ بكلام الدارقطنيّ فيه ، وهو قوله : «متروك الحديث» ، فانظر «الجوهر النقي» (٢٤٣/٧) . فانظر النقي» (٢٤٣/٧) . فانظر إلى ألاعيب الكوثريّ ، واحْلَرُها .

⁽٢) هـو ترتيبُ شيء على شيء، بحيثُ لا يكون هذا إلاّ إذا كـان هذا، إلى مـا لا بداية.

⁽٣) إِنْ جازِ هَذَا التَّعْبِرُ: إ

(٥١) فَصْلٌ ا [قَبول الـجَرْح دون سَبْقِ]!

ويجوزُ للمُجَرِّح أَن يَرْمِيَ الْحُفَّاظِ الثقاتِ الأَثْمَةِ الكَبَارَ بِالكَذَبِ ، وإِنْ لم يَسْبِقُهُ إِلَى ذَلِكَ أَحَدٌ ، كَمَا فَعَلَ الْكُوثُرِيُّ فِي الْحُمْيِدِي ، وعشراتٍ أَمثالهِ مِن الأَثْمَة ، كَمَا سَبَق ، وَيَأْتِي .

(٥٢) فَصْلٌ : [ردُّ الـجَرْح بالرأي والمعتقد]

والجَرْحُ بِالنَّحْلَةِ وَالرَّأَيِ مَردُودٌ غَيْرُ مُعْتَبَرٍ كَمَا قَالَ فِي (ص ٢٤٠) : "
﴿ وَمَنِ ادَّعَىٰ ضَعْفَ رَوَايَة خِلاَسٍ عَنْ عَلِيٍّ ، فَقَدَ تَنَاسَىٰ أَنَّ خِلاَسَ بْنَ

عَمْرُو مِن رَجِالِ الْكَتْبِ السَّنَّةِ * وَأَنَّهُ قَدْ وَثَّقَهُ كَثْيُرُونَ . . * إِلَى أَنْ قَالَ :

ا وفي أَسُوا فَرْضِ أَنَّه أَخَذَ عَنِ الحَـارِثِ الأَعــورِ ، دَعْنَا مِن نِحْلَةِ الحَارِثِ، لَكُن ليس بقليلِ بَين النقــاد مِن يُعُوِّلُ على روايةِ الحارثِ

فقولُه : "دَعْنا مِنْ نِحْلَةِ الحَارِثِ، أي : الأَنْها لا دَخُلَ لَمَا فِي الْجَرْحِ وقال في (ص ١١٩) :

«بل روى الْحُسَيْن بْنُ عَلِيَّ الْكَرَابِيسِيُّ من أَصحابِ الشافعيُّ العراقيِّن رَفْعَهُ بهذا الطَّريقِ ، وكمالامُ الحنابلةِ في الكرابيسيُّ بسبب مَسْأَلَةِ اللَّفْظِ بالقُرآن فَقَط» .

٥ أي : وذلك لا دُخُلَ له في الجسرح ، ولا تأثير في الرواية -

(٥٣) فَصْلٌ :

[قُبول الجرحِ بالرأي والمعتقد!]

والجَرْحُ بِالنِّحِلَةِ والرَّأْي مَفْبُولٌ مُؤَثِّرٌ فِي رَدٌّ خَبَـرِ الراوي ، وحـتـى المَذْهَبِ فِي الفُروعِ ، فقال في (ص ٣٩) :

«وأبو مُسْهِرٍ عَبْدُ ٱلأعْلَى بْنُ مُسْهِرِ الدَّمَشْقِيُّ مِـمْن أَجابَ في مِحْنَةِ القُرآن ، فَتُرَدُّ رواية مَنْ أَجابَ في المِحْنَةِ» .

٥ مع أنَّ أبا مُسْهِرٍ هذا ثِقَةٌ من رَجالِ «النصحيحَيْنِ» ثم هذا من التَّدْليس؛ إذ لم يُبَيِّن لنا هل مَذْهَبُهُ هو ممّن يَرُدُّ روايةَ اللجيبِ في المحنة أم لا؟ ، وعلى كُلِّ حال فهو رَدُّ خَبَرهِ بهذه المسألةِ ، وقد قَبِلَ خَبرَ الكرابيسيِّ مع اتهًامِهِ بالمسألة عَيْنِها ، كما سبق .

وقالَ في (ص ٤٨) منه عن مُحَمَّدِ بْنِ (يَعْلَى) " ٱلْسُّلَمِيِّ زُنْبُورِ " : «قَالَ أَحْدُ بِنِ سِنَان : «كَان جَهْميًا» .

ومن المُقَرَّر عند أهل النَّقْدِ أن روايةَ المُبتدع لا تُقْبل فيها يُؤَيَّد به بِدْعَتَه». وقال في (ص ٦٤) :

"ويحسى بنُ حَسمْزة قَدَرِيُّ ، ومِنَ السقواعدِ الْمُقَرَّرةِ عند أهلِ النَّقْدِ عَدَم قَبُولِ روايةِ الْمُبتدع فيمن يخالفُهُ في بدعتهِ » .

⁽١) في «الأصل»: «على» إ

⁽٢) هذا لَقَبُهُ " فانظر فنزهة الألباب، (رقم : ١٣٩٦) للحافظ ابن حَجَر .

ئم قال:

«وامّا أبـو مَعْمَر ؛ فـإن كـان عَبْدَ ٱللَّهِ بْنَ عَمْرِوِ ٱلْمِنْقَرِيَّ البَصرْيُّ فـهـو قَدَرِيٌّ ، لا تُقْبَلُ روايتهُ في حقّ مُخَالِفِه في المذهب» .

وقال في (ص ٦٩٪) منه :

"وفي سَنَدهِ أبو الشَّيْخِ الأصبهاني [يعني: الْحَافِظَ الْمُتَّفَقَ على جلالته، صَاحِبَ الْتَصَانِيفِ العديدةِ التي منها كتاب "أخلاق النبي صلي الله عليه وسلم"] (1)، ضَعَفه بلَديَّهُ الحافظ أبو أحمد العسَّالُ "، وله ميلٌ إلى التَّجْسيم [يعني تصديق الله تعالى ورسولهِ صلى الله عليه وسلم فيها أُخبرًا به من الصفات] (1)».

وقال في (ص ١٤٧) منه :

"وشيخُه صاحبُ "قُوتِ القُلوبِ" أَحَدُ ٱلسَّالِيَّة

ويـقـولُ عنه الخطيبُ : "إنَّ له أشـيـاء منكرةً في الصَّفـات، ، ثم يرُّوي

⁽١) من كلام المصنف بياناً لِمَا أجمه الكوثري ١

⁽٢) وفي «التنكيل» (١/ ٣٠١) بَيَانٌ أنَّ هذا التضعيفَ مِـمّـا لا يُوجد 1 فلعلَّه مِـمّـا (١/ ٣٠١) الحوثريُّ !

وكذا في مقدمة الأخ رضاء الله بن محمد إدريس المسارك فوري على «العَظَمَة» (٩٧/١) لأبي الشَّيْخ ، ثم قال :

[﴿] وَإِنَّ قَـدَ وَجَـدَتُ عَنْهِ (أَي : العـسَال) كلاماً في حَقَّه يدلُّ على خلاف ما نَقَلَ عنه الكوثريُّ " فإنّه قـال ـ كها نقل عنه الذهبيُّ [في «السَّيرَ» (١٢٢/١٦)] :

[﴿]إِذَا سَمَعَتَ مِنِ الطِّبِرَانِيُّ عَشَرِينَ أَلْفَ حَدَيث، وسَمَع منه أبو إستحاق بن حزة ثلاثين أَلْفاً ، وسمع منه أبو الشيخ أربعين أَلْفاً كَمُلَنا،

 ⁽٣) هـذا مِن المصنّف رحمه الله بيان لعقيدة الكوثري التي تقلبُ الباطلَ حقّاً وتجعلُ الحق باطلاً.

عنها

هذه في شَيْخ الصوفية أبي طالب المَكِّي (١) ـ رحمه الله ـ .

وفي (ص ٢٢) "لمن أمقدمة أنصب الراية» يُضَعِف حديث ذَمَّ الرأي الوارد في أبي حنيفة وأصحابه ! ؛ بأنّه من رواية حَرِيز بِن عُثْمَانَ النَّاصِبِيِّ ، الذي احتج به البخاريُّ في اصحيحه "".

华 华

恭

⁽١) انظر اميزان الاعتدال؛ (٣/ ٦٥٥) للذهبيُّ .

⁽٢) رقم الصفحة غير موجود في «الأصل» .

⁽٣) انظر «هدي الساري» (ص ٣٩٦) و «التهذيب» (٧/ ٢٣٧ ـ ٢٤١) و «الجمع بين رجال الصحيحين» (رقم ٤٥٢) .

(٥٤) فَصْلُ : [ردُّ خَبِّر مَن لمَ يرْو عنه إلاّ واحد]

الصَّحَابُّ الذي لا يَرْوي عنه إلاّ واحدٌ ، وكذلك الراوي لا يُقْبَلُ حديثهُ كما قال في (ص ٢٨) من «النُّكَّت»:

«وعمليُّ بن شَيبُان لم يُحَدِّث عنه إلاّ ابنُه عبدُ الرحن « وابنه هذا غَيرُ مُعروفٍ ، وإنمَّا تَرْتَفِعُ جمهالةُ المجمهولِ إذا روى عنه ثقتانِ مشهورانِ ، فأمَّا إذا روى عنه مَنْ لا يُحتَبُّج بحديثهِ لم يكُن ذلك الحديثُ حُجَّةً ، ولا ارتفعت جهالَتُهُ

ثم قال بعده:

«وعلَّى بن شيبان صَحَابِيٍّ مُقِلًّا" !!

فانظر «طبقات ابن سعد» (٥١/٥) و «أُسْد الغابة» (٩٠/٤) و «الإصابة» (3/370)

(١) فلا قوّة إلاّ بالله

(٥٥) فَصْلُ : [قبول خَبَر مَن لم يَرْو عنه إلاّ واحد]

ٱلْصَّحَابِيُّ الذي لا يَرُوي عنه إلاَّ واحدٌ ، وكذلك الرَّاوي ، ثِقَةٌ مَفْبُولُ ٱلْحَديثِ ، كما في (ص ٨٠) من «النُّكَت» :

"وحديثُ يزيد صححه التّرمذي بذلك اللّفظ " لكنّ الشافعيّ قال في قديمه : "إسنادُه مجهولٌ " كما في "سُنَ البيهقي " وبيّن هناك وَجْهَه " فقال : "يزيد بن الأسود ؛ ليس له داو غير ابنه جابر ، وجابر ليس له داو سوى يعلَى بن عطاه " تم قال : "لكن له شواهد، فيصِحُ الاحتجاجُ به " . وقد رَدَّ عليه صاحبُ "الجوهر النقيّ "[يعني الماردينيّ الحنفيّ] بأنّ انفراد راو عن صحابي لا يُوجِبُ رَدَّ دوايتهِ ، وكم مِن هذا القبيل في "الصّحيحين" ا

(٥٦) فَصْلٌ : [تقديمُ الكُتُب السُّتَّة بلا مُعارَضة]

الصَّحيحانِ والسُّنَ الأربعة أحاديثُها صحيحةٌ مَقْبولةٌ ، لا تُعارَضُ بغيرِها ؛ فإنَّه كثيراً ما يَذْكُرُها في مَعْرِضِ الاحتجاج ، والتَّرْجيح لها على ما خُرِّجَ في غيرِها ، كقوله في (ص ٣٤) :

(وقد تبيَّن من كلام ابن دقيقِ العيد في «الإِمام» أنَّ حديث : «القُلَّتين» ضعيفٌ ، وقد ساقَ طُرُقَه بحيثُ يَظْهَرُ كلَّ الظهورِ مَبْلَغُ اضطرابِ هذا الحديثِ سَنَداً ومَتْناً ١ حتى قَوَّى تمسَّك الحنفيةِ بحديث : «الماء الدَّائم» المُخَرجَّ في «الصحيحين»،).

وقولهِ في (ص ٧٩) :

(حديثُ يزيدَ في صلاةِ الفجرِ ، وحديثِ محْجَن في مُطْلَق الصلاةِ عند مالكِ وابنِ جُرَيج ، وفي صلاة الظُّهر أو العصر في رواية سُلَيهان بن بلال عند الطَّحاوي ، في عارضُها حديثُ : "النَّهي عن الصلاةِ بعد الفجرِ والعصر» المُخَرَّج في "الصَّحاح» ، و "السَّنن».) .

وقولهِ في (ص ١٠٤) :

"ومن الدليل على حُرْمَةِ مالِ الابنِ على الأَبِ ، وعَدَم حِلَّهِ له إلا بهذا المعنى ، قولُه صلى الله عليه وسلم في حَجَّة الوداع : "أَلاَ إنَّ دماء كم وأموالكم حرامٌ عَلَيْكم ؛ كَحُرْمَةِ يومِكم هذا" ، وهو مُخْرَجٌ في "الصَّحَاح»

وَ «السُّنَن» كُلُّها» .

وقولهِ في (ص ١١١) :

"والسَّهُ عن ثمن الكَلْبِ مُخَرَّجٌ في "الصحيح" ، كما أنَّ الترَّخيصَ باقتناء كَلْبِ الماشِيةِ ، والصَّيْدِ والحِرَاسَةِ خَرَّج فيه" . وكم لهذا من نظير في كُتيبِّهِ أ ،

. 4

_ 111_

(٥٧) فَصْلٌ ، [تضعيفُ أحاديثَ في «الصحيحين»]!

و«الصحيحانِ» ليست (أحاديثُهما) " بصحيحةٍ ، كما اتَّفقَتْ عليه الأُمَّةُ! ، وها الصحيحةِ ، كما اتَّفقَتْ عليه الأُمَّةُ! ، وكما هو صريح تَصرُّفَاتهِ السَّابِي بَعْضُها ، فقد قال في (ص ٤٤) من «نُكَته»

"وأمّا ما أخرجَه الشيخانِ عن عائشة مرفوعاً: "مَنْ مَاتَ (وعليه)" صيامٌ " صَامَ عنه وليه " ، في سَندِهِ عبيد الله بن أبي جَعْفَر ؛ وهو مُنكُرُ

الأحاديثِ عند أحمدَ ، والحديثُ غيرُ محفوظٍ ، كما روى ذلك عنه المُهنَّا» . وقال في (ص ١٠٥) في حديث العُرنيين المُخَرَّج في «الصحيحين» :

وقان في رض ١٠٥٠) في حديث العربين المحرج في "الصحيحيس" . «في هُشَيم وأبو قِلاَبة مُدلُسان ، وقد عَنْعَنا ، ولم يرَدْ ذِكْرُ «الأبوالِ» إلاّ عند بعض الرواة عن أنس ـ رضي الله عنه ـ في حديث العُرنيِّين ، الذي انفرد به أنسٌ . . » إلخ ما هَذَيْ به .

وقال في (ص ٥٧) رَدًّا للحديثِ الْمُخَرِجَّ في «الصحيحَيْنِ» ، و «السَّنن» كُلُّها في تأخير المناسِك بَعْضِها عن بعض ، ما نصُّه :

«أقولُ: إنَّ هُؤلاء السَّائلين مجاهيلُ في هذه الرواياتِ، وفي الرواياتِ المُدَوِّنةِ في «الصَّحاح»، و «السُّنَن»، وليس بينهم أَحَدٌ من مشاهير الصحابة _ رضى الله عنهم _ " .

⁽١) في «الأصل»: «أحاديثها».

⁽٢) في الأصل؛ ﴿ اعليهِ ،

وقال في (ص ٩٠) في حديث : ﴿بَيْعِ الْمُصَرَّاةِ ۗ :

قولا كلام في الحديث من جِهة الإسناد ، وهو صحيح الإسناد بدون
 شَك ، لكن أَفْقَ المجتهدِ أوسعُ . . ، إلى أن قال :

"والحديث وإنْ سَلِمَ سَنَدهُ ، لكنْ فيه اضطرابٌ واحتلافٌ شديدٌ في المُدَّةِ ، وفيها يُدْفَعُ ، بحيث يَسْرِي إلى أَصْلِ الحديثِ ، كما يَظْهَرُ مِن السَّعراضِ أَلْفاظِ الحديثِ في الرواياتِ في "عُقود الجواهرِ" وغَيْرِه .

وليس مُجَرَّد سلامة إسناد الحديث بكاف في الأُخْذِ بظاهره ، بل لايدًّ من سلامة المَّنْ من مخالفة [رأي أي حنيفة أو] (أما هو أقوى منه من كتاب أو سُنَّة وأصل مُحجَمَع عليه 1 فالشَّذوذُ والعلَّةُ يمنعانِ الأُخْذَ به ، فَيتُوقَفُ عن العَمَل بظاهره !.

وهذا الحديثُ معلولٌ لِمُخالَفَتِه لعموم كتابِ الله في ضانِ العُدُوان بالمثل. . " إلخ .

وهو كلامٌ يَذْفَعُ أوّلَه آخرُهُ! ، بل هو شِبهُ هَذَيانِ السَمَحْمُوم بعلّةِ السَعَصُّب! ، فكم بين قولهِ أوّلاً: «هو صحيحٌ بدون شَكَ ، وبين قولهِ وَسَطاً: «لكن فيه اضطرابٌ واختلافٌ شديدٌ ؛ بحيثُ يَسْرِي إلى أَصْلِ الحديث ، وقولهِ (أَخيراً) (") ؛ «وهذا الحديث مَعْلولٌ » ؛ فكأنّه يقولُ : هذا الحديث صحيحٌ بلا شَكَ ، وهو ضعيفٌ مردودٌ بلا شكَ ا .

ولو صَرّح بها (في) (الله نفسه ، وأَخْبَرَ بالواقع الذي يُريدُهُ ، وقال : هذا

⁽١) مِن كـــلام المصنَّف إلزاماً بها هو حالُ الكوثريُّ وواقعُه .

⁽٢) في الأصل: ﴿ وَأَخْبُراً ﴾ .

⁽٣) سقط في «الأصل».

مِن هٰذا الهَذَيانِ !! .

وقال في (ص ٨٦) :

"لَكُنْ يُعَكِّرُ هَذَا التَّأُويلِ لَفَظُّ : "فَلْيَتُمَّ صَلَاتَه " فِي رَوَايَةِ بَحِيى بِن أَنِي كَثْيَرِ عَنْدَ "البُّخَارِي" ، وَلَفَظُّ : "فَقَدَ غَنْتَ صَلَاتُه " فِي رَوَايَة بَحِيى أَيْضاً عَنْد "الطَّحَاوِي" وَغَيْرِهِ " وَكَلاهما مُنَافِ لالفَاظِ بَاقِي الرُّواةِ فِي "الصحيحين".

ويحيى بن أبي كثير ، وإنْ كان من رجالِ «الصحيحين» [وحديثه في الصحيح أيضاً] (أ، لكنّه معروف بالتدليس ، وقد عَنْعَن ، فأقلُ أحوالهِ أن يكونَ مَرْجُوحَ الروايةِ فيها عُالفُ به جَمْهَرَةَ الرواقِ ، واللَّفظُ الثاني يَنْقُضُهُ الإجاعُ المُتيَقَّنُ ، وَالإغترافُ بِحَدِيثِ : «فقد ثمت صلاته» ، مما ذكره الطحاويُ [الحنفيُ الغالي في التعصب] ، فمن الغريب [مع ذلك] أنْ يُحاولَ الشَّعَصُبِ ، والمُخالفة لِرَأْي أبي حنيفة] الردَّ عليه ببضاعتِه [الحاليةِ من التعصب ، والمُخالفة لِرَأْي أبي حنيفة] !!»

وأُعادَ هذا الكلامَ بِعيْنِهِ في (ص ٢٥٤) .

وقال في «تَأْنيبه» (ص ١٠٧) في الطَّعْن في نُعَيم بن حمَّاد ، الذي خَرَّجَ له البخاريُّ في «صحيحه» ، ما نصَّه :

"ويُوْجَد مَنْ روى عنه من الأَجِلَّةِ رَغْبَةً فِي عُلُوَّ السَّند ، ولا يَرْفَعُ ذلك من شَأْنهِ ١ إنْ لم يَضَع من شَأْنِ الرَّاوي!» .

يُعَرِّضُ بِالْبِخَارِيِّ !! ، وَسَيَّأْتِي مَا يِنقَضَهُ قَرِيبًا ! .

وقال في «النُّكَت» (ص ٣١) على حديثٍ : «القُرْعَة في العِتْق»

⁽١) مِن كلام المُصنَّف بياناً لما كَتَمه الكوثري["] وما بين القوسين بعدًه مثلًه .

«أَخْرَجَهُ مسلمٌ بلفظين لا يُمكن أنَ يَصِحًا جميعاً لِتَنَابُذِهِمَا ، ولا التَّرْجِيحُ لِتَسَاوي السَّنَدين» .

أي : فهما مردودانِ معاً باطلانِ ، لا يَصِحُّ العَمَلُ بهما ! .

وقال في (ص ٦٠) في حديثِ : ﴿ لا يُنجِّعَلُ الْحَمْرِ خَلاًّ ، مَا نَصُّه :

«اقولُ: أخرجَه مسلمٌ وغيرهُ ، لكنْ في أغلبِ طُرُقهِ: السُّدّي» .

وَسَكت عِن غَالب الطُّرُّقِ ، فلم يُبيَّن ما (فيها) (''، ولعل ما في الأغلب يَسْري إلى ما في الغالب ، فَيَقْضى عليه أيضاً ! .

وقال في (ص ٢١٢) في رَدِّ حديث فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ : فِي ٱلْقِلاَدَةِ الـتـي فَهَا خَرَزٌ مُعَلَّقة بذهب ، المُخَرَّج بـ اصحيح مسلم، ، ما نصه :

«أقـولُ: سعيدٌ ، وخالدٌ ، وحَنَش إفريقيونَّ ('' من أفرادِ مسلمِ! واختلف الرواةُ عن فضالَة بها يختلفُ به المعنىٰ»!!

وقال في (ص ٢٣٨) في الحديث المُخَرَّج في "الصحيحينِ"، ما نصه:

«أقولُ: بين يحيى بن سعيدٍ وأبي بكر بن عبد الرحن عند "البُخاريّ"
أبو بكر بن حزم ، وعُمَر بن عبد العزيز.

ولفظ البُّخاريِّ: «مَنْ أدرك مَالَهُ بِعَيْنِهِ عند رجُلٍ أو إِنْسَانِ أَفْلَسَ، فهو أَحَقُّ به» .

وحديث أبي بكر بن عبد الرحمن: "أَيُّمَا رجل باع سِلْعَتَهُ ، فأفلسَ النذي أَبْنَاعَهَا، ولم يَقْبِضِ البائع مِن ثَمَنها شيئاً، فوَجَدَهَا، فَهُو أحقُ بها»، أرسله مالك، وقال الدارقطني [أي: الّذي هو في نَظَر الكوثريّ كَذَّابٌ

⁽١) في «الأصل»: «فيه»

⁽٢) فَكَأَنَّ (الإِفْرِيقيَّةً) جرحٌ كوثريٌّ خاصٌّ !! .

مُتَعصّبٌ، لا يُعْتَمَدُ على قولهِ؛ لِفَرَطِ تعصبُهِ !] : «إسناده لا بَصِحُ عن ٱلزُّهْرِي» .

وقال ابنُ عبد النَّبْرِ : ﴿ هُو مُرْسَلٌ فِي جَمِيعِ الْمُوطَّآتِ ﴾

وأمًّا مُسْلِمٌ ﴿ فَأَخْرَجُهُ بِلَفْظِ البُّخَارِيُّ بَعْيِنَهِ فِي سَبْعِ طُرَقٍ ، وبمعنى رواية البخاريِّ فِي ثلاثِ طرقِ ، وليس فيها ذِكرُ «للبائع» .

وانْفَرَد طريقٌ واحدةٌ عنده بلفظ : "لصاحبه الذي باعَه " وهو رواية : ابن أبي عمر عن هِشَام بن سُلَيهان ، فابنُ أبي عُمر : هو محمد بن يحيى العَدَني راجَ عليه حديثٌ مَوْضوعٌ في بعض الرواياتِ ، وهشامٌ المَخْزُوميُ : لا تُخَلوروايتهُ من اضطراب " ،

وقال في (ص ١٨٥) من «تَأْنيبهِ» :

"وأمّا القَضَاءُ بشاهد ويمين ، فلم يَرِدْ فيه ما هو غَيْرُ مُعَلَّلِ عند أَهْلِ النَّقْدِ [أي _ لِدِينِ ٱلْإِسْلاَمِ ، الـذين يردُّونَ شَـرْعَ اللهِ ورسولهِ بقولِ مَعْبُودهِم أَن حنيفة !] "؟

وجديثُ مسلم فيه انقطاعانِ ١ .

⁽١) مِن كلام المصنف هتكاً لستر الكوثري ا.

⁽٢) كَـلامٌ شَديدٌ من المؤلِّف دَفَعه إليه فسادُ قولِ الكوثري ، وأساليبُه الملتوية .

(٥٨) فَصْلٌ : [توثيقُ رجال «الصحيحَيْـن»]

ورجالُ «الصحيحين » ثقاتٌ بحيثُ يكفي تخريجُها للراوي في الحكم له بأنّه ثقةٌ » وبأنّ ما رواه ذَلك الراوي خارجَها يكونُ صَحِيحاً على شَرْطِها ، أو على شرط أحدِها » ولا يَضِيسرُك طَعْنهُ في أحاديثَ مُخَرَّجة في «الصحيحين»، وفي (رجالها) (()كما سَبق » بل هذا بحثٌ آخَرُ لا تعلُّقُ له بذلك الموضوع !! فاسْمَعْهُ .

قال في ﴿نُكُتهِ ﴾ (ص ٥٩) :

«وقد تهوّر ابنُ حزمٍ في رَدِّ حديثه [أي : إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ] من غير حُجَّةٍ ، وفي «الجُوْهَر النَّقِيّ» عن حديث ابنِ مُهاجر هذا : «(سنده) صحيحٌ على شرط مُسلم» ، وقد روى عن ابن مُهاجرٍ هذا الجهاعةُ غيرَ البخاريُّ» .

وقال في (ص ١٠٤) :

اعَيَّاشُ بْنُ عَبَّاسٍ ٱلْقِتْبَانِيُّ ثقةٌ من رجالِ مُسلمٍ».

وقال في (ص ٢٤٨) :

«يونُس صدوقٌ من رجالِ مُسلمٍ».

وقال في «تَأْنيبه» (ص ٧٥) :

⁽١) في الأصل؛ : (رجامًا) .

 ⁽٢) في «الأصل»: «إسناده» وما أثبته من «النكت».

"وحَجَّاج بن الشَّاعر يُكْثِرُ عنه مسلمٌ في "صحيحهِ" ، فَتَهَوَّرُ الذَّهَبِيِّ فيهِ مِن تَهَوَّدٍ مَنْ له حاجةٌ في النَّفْس " .

أ لكنك لما طَعَنْتَ في أكشر رجالِ «الصحيحين»، وأكبرهم، وأحفظهم، وأوثقهم ، وأكثر الشيخين إخراجاً لهم ، لم يكن لحاجة في النفس ا بل من بدعة ومُروق وآرتداد !! (۱) ، نسألُ الله العافية ، كها سَبق ، ويأتي .

⁽١) نعوذُ باللهِ مِنْ الـَحَوْر بعد الكُور .

(٥٩) فَصْلٌ : [توثيقُ رجالِ الجماعة]

وكـذلْك رجالُ الجماعةِ كُلهُم ، قال في «نُكَتهِ» (ص ٢٤٠) : «وَمن ادعَى ضَمْفًا في رواية خِلاَس عن علميٌ فـقد تناسىٰ أَنَّ خِلاَسَ بن عَمْرو من رجـال الكُتُب السنَّة ، وأنَّهُ قد وثَقَهُ كثيرون» .

وقال في (ص ٢٤٨) عَقِبَ الحديثِ الذي أخرجه أبو داودَ عن عبد الله ابن سَعِيدٍ ، عن يُونُسَ بْنِ بُكَيْرٍ عن مُحَمَّدِ بن إِسْحَاقَ بسندهِ ، عن أبي أُهُرَيرَةَ مرفوعاً : قالتَسبيح للرِّجال ، والتصفيقُ للنساء ، مَنْ أشارَ في صلاته إشَارَةً تُفْهَمُ عنه فَلْلْا عُد لها _ يعنى الصلاة _ (١) ، ما نصُه :

اللهِ اللهِ داود : الهذا الحديثُ وَهَمُّ ، ولم يذكُر وَجْهَ ذلك ؛ فعبدُ اللهِ عَمَّ من رجالِ الجهاعةِ ، ويونسُ صدوقٌ من رجال مسلم . . » الخ .

(١)والقطعة الأولى من الحديث صحيحة ؛ رواها البخاري (١٢٠٣) ومسلم (٢٢٢) و (٢٠٢)

وأمَّا القطعة الثانية فلا تَثْبُتُ، فَلْيَنَّظَرْ لها: «سلسلة الأحاديث الضعيفة؛ (١١٠٤).

(٦٠) فَصْلُ : [الجرحُ فِي رجال الجماعة لا يُقْبَل]

والجورُ في رجالِ الجهاعةِ لا يُقْبل ، بل يكونُ ذلك من صاحبهِ تحامُلاً " كها قال في «النُّكت» (ص ٢٢٧) :

«واخرجَ الـدارَقُطنيُّ أيضاً في «سُنَنهِ» بطريق خلاَسِ بن عَمروٍ ؛ عن

«وأخرج الدارقطيني أيضًا في "سنيه" بطريق مساري بن مسرد المُوتَدَّةُ تُسْتَتَابُ وَلا تُقْتُلُ .

وخِلاً سُّ من رجال الجهاعةِ ، وثقه جماعةٌ ، فتضعيفُ الدارقطنيُّ لا يكونُ إلاَّ تحامُلاً» .

* *

YY .

(٦١) فَصْلٌ : [.. ليسوا جميعاً ثقاتٍ]

وكلُّ مَا سَبَق في هذه الفُصولِ الثَّلاثَةِ فهو باطلٌ مَنْقوضٌ ! ، فلا رجالُ «الصحيحين» ثقاتٌ ، ولا رجالُ الجهاعةِ ، ولا الطَّعْنُ فيهم تحامُلُ ! ، بل نقدهُم ، والطَّعْنُ فيهم » وجَرْحُهم » ولو بالساطلِ والكذبِ والافتراء » هو الوَاجِبُ سُلُوكُهُ في تَرجْيحِ الأحاديثِ !! .

فقد طَعَنَ في الحُمَيديِّ ٱلْإِمَامِ الحَافِظِ صاحب «الْمُسْنَد» وكَذَبه ، وهو من رجال الجماعة (١٠ الْمُتَّفَق على ثِقَتِهم ، وإمامتِهم ، وجلالتِهم ، وذٰلك في «إحقاق الحق» (ص ٤٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣١ . معليق) . وفي «تَأْنيب الكَوْثريّ» (ص ٨٤ ، ١٠٠ ، ١٣٠ ، ١٣١ . تعليق) .

وطعن في شَرِيكِ (ص ۱۰، ۲۰۲) ، وهو من رجـال الجميع". وطعن في سِمَـاكُ بْنِ حَرْبِ (ص ۱۰، ۲۸، ۱۲۳، ۲۲۱) ، وهـو من رجال مسلم .

وطعن في عُمَّدِ بْن إِسْحَاقَ الإمام صاحب المغازي (ص ١١، ٥٥، ٢٢١) ، وهو من رجـال مسلم أيضاً .

وطعن في عَبْدِ اللهِ بْنِ إِدْرِيسَ ٱلأُوْدِيِّ (ص ٢٧) ، وهو ثقة فقيه عابد ،

⁽١) هو كذلك ، لكنَّ أخرج له ابنُ ماجه في «التفسير».

⁽٢) نعم ؛ لكنْ أخرج له البخاريُّ تعليقاً .

من رجال الجميع .

وطعنَ في حُصَيْـنِ بْنِ عَبْدِ ٱلرَّحْـمْنِ ٱلسَّلَمِيِّ (ص ٢٧) ، وهو ثقةٌ من رجال الجميع .

وَطَعَن فِي عَلِيٍّ بن شَيبَانَ (ص ٢٨) ، وهو صحابيُّ مُقِلٌ من رجال البُخاريُّ "؛

وطعن في عُبَيْدِ ٱللَّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرِ (ص ٤٤)، وهو من رجال الجميع . وطعن في قَابُوسَ بْنِ ٱلْمُخَارِقِ (ص ٤٨) ، وهـو تـابـعي من رجـال سلم(١) .

وطعن في عِيَاضِ ٱلْفِهْرِيِّ (ص ٤٩) ، وهو من رجـال مسلم . وطعن في دَاوُّدٌ بْنِ الْحُصَيْـنِ (ص ٥٤ ، ٥٦ ، ١٢٢) ، وهو من رجـال لجميع .

وطعن في عِكْرِمَةُ الإمَامِ التَّابِعِيِّ الْمُفَسِّرِ ، صاحب ابن عَبَّاس وهُو من رجالِ الجميعِ .

وطَعَنَ فِي السَّدِّي (ص ٦٠ ، ٦١) وهو من رجال مُسلم . وطَعَنَ فِي أَبِي ٱلْوَدَّاكِ (ص ٦٣) ، وهو من رجال مُسلم أيضاً . وطَعَنَ فِي هُشَيْم (ص ٨٠ ، ٨٩ ، ١٠٥) ، وهو من رجالِ الجميع . وطعن في يعلي بن عطاء (ص ٨٠) ، وهو من رجال مسلم .

⁽١) أخرج له البخاري في «الأدب المُفْرَد» . (٢) كـذا ، ولم أرَ ما يُؤيد كلامَ المصنف ، ففي «التَّقْريب» الرمزُ له بـ «د س ق»

⁽٣) هو إساعيل بن عبد الرحمن.

⁽٤) هو جَبْـرُ بن نَوْف .

وطَعَنَ فِي سَعِيدِ بن أَبِي عَرُوبَةً ﴿ (ص ٨٤ ، ٨٩ ، ٢٥٤) ، رجال الْجَميع .

وَطَعَنَ فِي قَتَادَةً الحافظِ ، الإمامِ فِي التَّفْسيرِ ، التابعيُّ الجليل (ص ٧٤ ، ١٥٠ ، ٨٦) وغيرها ، وهو من رجـالِ الجميع .

وطَعَنَ في يَحْيَى (بنِ)أْبِي كَثِير (ص ٨٦ ، ٢٥٤) ، وهــو من رجــالِ

وطَعَنَ في أَبِي بِشْرٍ جَعْفَر بْنِ إِياس (ص ٨٩) ، وهو من رجـالِ الجميع. وهمو من رجمال وطَعَنَ فِي أَبِي ٱلْـزَّبَيْـرِ التَّابِعِيِّ المشهور (ص ١٠١) =

وطَعَنَ في هِشَامٍ بْنِ عَمَّارِ (ص ١٠٣) ، وهو من رجـالِ البُّخاريُّ . وطَعَنَ فِي أَبِي قِلاَبُهُ (١) (ص ١٠٥) ، وهو من رجـال الجميع .

وطَعَنَ فِي الإمامِ مَالِكِ ، صاحب المَذْهَبِ (ص ١٢٠ ، ١٤١ ، ٢٣٧)، وفي «إحقاق الحَقّ» (ص ٣٥) ، وهو من رجـالِ ما فوقَ الجميع .

وطَعَن في جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ (ص ١٣٩) ، وهو من رجـالِ الجميعِ . وَطَعَن فِي الْأَعْمَشِ الحَافظ ، الإمامِ في القراءاتِ وغيرها ﴿ (ص ١٤٣) ،

وهو من رجالِ الجميع

وطَعَن في سُريْج بْنِ النَّعْمَانِ (ص ٣٥) من "تعليقِ الانتقاء" وهو من رجال البُخاريُّ ، والأربُّعَةِ .

⁽١) هو عبد الله بن زَيْد الجَرْمَى .

(٦٢) فَصْلُ : [٠٠ طُعونٌ أُخرىٰ ٠٠]

وأمَّا في «تَأْنيبهِ» ؛ فَطَعَن في أَبِسي مُسْهِرٍ عَبْدِ ٱلْأَعْلَى بْنِ مُسْهِرٍ (ص ٣٩) ، وهو من رجال الْجَميع .

وطَعَنَ فِي مُحَمَّدِ بِن فُضَيْلِ (ص ٣٩) ، وهو من رجال الجميع . وطَعَنَ فِي أَبِي إِسْحَاقَ الفَزَّارِيِّ ((ص ٤٠ ، ٧٠ ، ٧٧) ، وهو

من رجالِ الجميع .

وطَعَن في نُعَيْم بْنِ حَمَّادِ (ص ٤٨ ، ٤٩ ، ١٠٧) وغيرها ، وهو شيخُ البُخاريِّ ، ومن رجالهِ في «الصَّحيح» .

وطَعَنَ في يَحْيَىٰ بنِ عَبْدِ ٱلْحَمِيدِ ٱلْحِمَّانِيِّ (ص ٥٦) وهو من رجالِ مُسلم (٢)

وطَعَنَ في مُحَمَّدِ بْنِ فُلَيْحِ (ص٦٢) ، وهو من رجال البخاري . وطَعَنَ في أبي مَعْمَرٍ القَطِيعِيِّ (¹⁾ (ص ٦٣) ، وهو من رجال البخاري

⁽١) مشهورٌ بكنيتهِ ، واسمهُ إبراهيم بن محمد بن الحارث .

⁽٢) الصواب أنه ليس له رواية في مسلم ، وإنّا روى مسلم في اصحيحه (رقم ٢) الصواب أنه ليس له رواية : هل صحابية أبو حيد أم أبو أسيد ؟ ثم قال مسلم اللّغني عن الحِمّاني أنه كان يقول : « . . وأبي أسيد » أي : عنها معا .

⁽٣) واسمهُ إسهاعيل بن إبراهيم بن مُعْمَر .

وطَعَنَ فِي جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ ٱلْحَمِيدِ (ص ٦٥) ، وهو من رجال الجميع . وطَعَنَ فِي الْحَسَنِ بِنْ عَلِيِّ ٱلْحُلُوانِيِّ (ص ٧٠) ، وهـ و مـن رجـال البخاري ومسلم .

وطَعَنَ فِي أَبِي عَوَانَةَ ٱلْوَضَّاحِ بْنِ عَبْدِ ٱللَّهِ ٱلْيَشْكُرِيُّ (صن ۷۱) ، وفي «إحقاق الحق» (ص ٢١) ، وهو من رجالِ الجميع ·

وطَعَن في إِبْرَاهِيمَ بن سَعِيدِ ٱلْجَوْهَرِيِّ (ص ٧٥) ا وهمو من رجالِ

وطَعَنَ في إِبْرَاهِيــمَ بْنِ سَعْدِ ٱلْزَّهْرِيِّ (ص ١٨) من «إحقاق الحقّ» بذلك الطُّعْنِ الغريبِ ! وهو من رجال الجميعِ .

وظعن في محمـد بن الفضل ، عارم ، الحافظ (ص ٩٤) من «تأنيبه» وهو من رجال الجميع ،

وطَعَنَ فِي ٱلْحَسَنِ بْنِ ٱلْصَّبَّاحِ ''، وهو من رجـالِ البُخارِيِّ .

وطعن في سَعِيدِ بْنِ عَامِرٍ (ص ١٠٩) وهو من رجـال الجميع ِ.

وَطَعَنَ فِي سَلاَّمٍ بِّنِ أَبِي مُطِيعٍ (ص ١٠٩) وهـو من رجـال البُخـاريُّ

إلى غير ذلك ممَّا يطولُ ، فَانْظُر إلى هذا ، واحْكُم على هذا الْعَجَميِّ المُجْرِمِ الوَقعِ بِمَا شِنْتَ !! .

⁽١) كما تراه في التأنيب، (ص ١٠٥).

وانظر ردّه في االتنكيل؛ (١/ ٢٣٢).

(٦٣) فَصْلٌ : [ردّ ما كان خارج الكتب الستّة]

«الصَّحاحُ» و «الأُصولُ السنَّةُ» هي من الصَّحَّةِ ؛ بحيثُ يُرَدُّ كُلُّ مَا لم يُخَرِّج فيها » كما قال في (ص ٤٥) من «إحقاق الحقّ» ردًّا لحديث : «تَبْييتِ الصِّيام من اللَّيْلِ ، ما نصُّه :

(حديث : "تَبْييت الصوم الم يُخَرَّج في الصّحاح " . " [أي : فهو غيرُ مقبولِ بهذه العلَّة] "أ، بل قال النَّسائي : «الصوابُ أنه موقوفٌ».).

وقال في (ص ١٨) منه :

﴿وحديثُ : ﴿ الأَثْمَةُ مِن قُرِيشٌ مِحمولٌ على الخلافةِ عند من استَجُودَ سَنَدَه ، وليس ممّا أُخْرِجَهُ أصحابُ الأصولِ السِّيَّةِ [أي : لذلك فهو غيرً صحيح ولا مقبول] (١) .

وقال في «النُّكَت» (ص ١٤) :

ولم يُخَرِّج البخاريُّ في اصحيحه حديث : «النَّهْي عن الصَّلاةِ في أَعْطَانِ الإبلُ ؟ لأنَّه ليس مَن شُرَطِهِ ، وإنْ تقوى بكثرة طُرُقهِ ، أي : ومعَ تَقَوِّيهِ فَلاَ يَقْبِلِ ا لأَنَّهُ لِمْ يُخْرُجُهُ البُّخَارِيُّ .

وقال في «تأنيبه» (ص ١٨) :

⁽١) مِن كَــلام المصنَّف إظهارًا لمرَّاد الكوثريُّ ، وكشفاً لِقَصدْهِ . (٢) انظر التعليق السابق.

والزُّيَادِيُّ المسمَّن أَعرضَ عنهم الأثِمَّةُ السنَّةُ في أُصولِمِ الْ أَي : لذَلك فهو مردودٌ لا يُقْبَلُ حديثهُ .

وقال في (ص ٣٨) :

«أَبُو مُعَاذٍ ٱلْبَغْدَادِيُّ مَجْهُولُ الحالِ ، ولم يُخَرِّج له أحدٌ من أصحابِ الأصولِ السنّةِ» .

وقال في (ص ٩٢) ;

" وَرَجَاء مِن السَّندِيِّ طويلُ اللِّسان ، وقد أَعْرَضَ عنه أصحابُ الأصولِ السُّتَّة» .

أي : فهو مردود ؛ مع أنّ أَصْحَابَ السَّنَةِ ، ولا سيّما البُخاريُّ ومسلم أَعْرَضُوا عن أبي حنيفة ، وأبي يوسُف ، ومحمد بن الحَسَن ، فها أدري - بعد - ما يقولُ في روايتهم ؟!! .

卷 卷

審

⁽١) هو محمد بن مُعاويةَ الزُّياديّ .

(٦٤) فَصْلٌ :

[قُبول ما كان خارجَ الكتب الستّة]

ويُعَارِضُ هذا أنَّ مالم يُخَرَّج فيها مقبولٌ مُحتَجٌّ به !

فقد احتجَّ بها في «مُسند ابنِ راهَوَيْهِ» في «إحقاق الحقّ» (ص ٤٩) ، وفي «النُّكَت» (ص ٢٠٢) .

وبيا في «أحكام الجَصَّاص» (١)، وهو من حُفَّاظ الحنفيةِ الْمَتَكلَّم فيهم (ص ١٧) .

وبها في «السَّيَسر الصَّغير» لمحمد بن الحَسَن ، وهو مطعونٌ فيه عند الحُفّاظ" (ص ١٧) .

وبها في المُصَنَّف ابن أبي شيبة» ، وهُو مَنْ هو في نَظَرِهِ (ص ١٧) . وبها في مُصَنَّفات الطَّحَاويِّ ، وهو مطعونٌ فيه أيضاً (ص ٦٧) وغيرها . والسُّنَنِ سعيد بن مَنْصُورًا (ص ١١٧ ، ١٩٩) .

و «الحجَج !» لمحمد بن الحَسَن (ص ١٣٢) ، و «الموطأ ـ روايت عن مالك» (ص ٢٠٢) .

و"الأشار" لأبي يوسف (ص ١٨٧) .

⁽١) انظر ﴿الجواهر المضيَّةِ ﴿ ٨٤/١) .

⁽۲) انظر «المجروحين» (۲/ ۲۷۰) لابن حبان، و «الميزان» (۳/ ۱۳/۵) للذنمبي ، و «اللّسان» (ه/ ۱۲۱) لابن حَجَر

و «مـعـرفـةُ التــاريخ والعِلَل» ليـحـيى بن مَعين ، وقد لا يكونُ ابن معين أَسُندَ (فيه) (الله الحَبَرَ وَحده ، فهو من الغَرَابةِ بمكان (الله ولك الحَبَرَ وَحده ، فهو من الغَرَابةِ بمكان (الله وكتاب المُعرفة) ليعقوبَ الفَسَوي (ص ١٥٧) أيضاً .

و العَرائب مالك، للدارَقُطني (ص ١٨٢) ، وهـو الكتـابُ الذي لا يكاد يُوْجَدُ فيـه الصحيحُ ، بل كلُّه واهياتٌ وموضوعاتٌ .

واالأموال؛ لابن زُنْجُوَيْهِ (ص ١٨٥) .

و«سُنن أَبِي مُسْلِم الْكَشِّيِّ» ، وهو مشحونٌ بالضَّعيف والواهي (ص ١٨١) .

والمُسْنَد ٱلْحَارِثِ بْن أَبِي أُسَامَةً (ص ٦٨) ، وهو مشحونٌ بالمُوضوعات والواهيات .

والتَّمْهِيد، لابن عبد ٱلْبَرُّ (ص ١٩١) .

و الكَامِلِ لابن عَدِيُّ ، وهو خاصٌّ بالضعيفِ والموضوعِ (ص ٢٢٦،

AYY).

والمُعْجَم الطبراني» (ص ٢٢٧، ٢٣٥) ، وفيه مِنْ كُلِّ أنواع الحديثِ ، والمُعْجَم الطبراني» (ص ٢٣٥) ، والمُعْلَم الحديث، للحاكم ، (ص ٢٣٥) .

واللُّحَلُّــى، لابن حَزْم (ص ٢٣٥) .

والمعالم السُّنَنِ اللُّخَطَّابِيِّ (ص ٢٣٥) ، وغيرها.

والمُعْجُم أبي يَعْلَىٰ ا (ص ٦٠) .

⁽١) مطموسة في «الأصل".

 ⁽٢) لا ، بل أسند أخباراً وأحاديث كثيرة أيضاً ، قد تزيد على الخمس منه نص العم ، ليس هو مِن كُتُب الرواية المُنخَصَّمةِ المشهورة .

و"المُعْرِفَة، للبيهقي (ص ٦٠، ١٩٥) .

و «السنن الكبرى» له (ص ۲۷، ۲۸، ۷۷، ۸۰، ۸۰، ۸۰، ۱۱۱،

. (19. . 189

و اسنن الدارَقُطْني ، التي هي أكثرُ السُّنن جمعاً للضعيفِ والْوَاهي . (ص. ١٠ ، ١٢٠ ، ١٤٠ ، ١٤٨ ، ١٤٨)

: (YYY : YII : 19 : 1AY

و"مُسند البَرَّارِ الكئير الضعيفِ (ص ١٠٩ ، ٢٢٠).

و «مسندُ أحمدَ» (ص ۱۰۹ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۷۶ ، ۱۸۹ ، ۲۱۲ ، ۲۲۲)

وغيرها مما يطول !! .

(٦٥) فَصْلُ : [ردُ بعضٍ ممّا في الكتب السنّة]

وأغربُ مِن هذا وأعجبُ أن ما هو مُخَرَّجٌ في «الصحيحَيْنِ» و«الأصول الستّة» مردودٌ غير مقبولٍ ، ولا معمولٍ به !! ا لأنه لا تقومُ به حُجَّةٌ على رَأْى أبي حنيفة ! ،

وسَيَطُولُ بنا نقل أحاديث «الأصول الستة» التي ردَّها بلفظها الولذلك نَكْتَفي بأرقام الصحائف التي وَقعَ فيها رَدُّ تلك الأحاديث الهمي : (ص

وني «تَأْنيبه» (ص ٩٢) .

فَهِي كُلِّ هذه الصحائف ذَكَرَّ أحاديثُ مَنْ الأُصولِ السَّةِ وردها، ولم يَعْمَل بها، وذهب آعْتِبَارُ الأُصُولِ السَّتَةِ ، وَرَدُّ ما لمَ يُخرَّجْ فيها أو عَارَضَها أَذْرَاجَ الرَّيَاحِ ، وهكذا يَسْتَهِين هذا الأعْجَميُّ بِدِينِهِ آ . (۲٦) فَصْلٌ : [تَأْخَير «الصحيحَيْـن»] !

ومن هذا القبيلِ تقديمُ مالم يُخَرَّج في «الصحيحين» على ما هو مُخرَّجُ في «الصحيحين» على ما هو مُخرَّجٌ في سلما، كما فَعَل في حديث : «الحَرَاجُ بالضَّمان» المُخَرَّج في «السنُّن» على حديث «المُصَرَّاةِ» (١١ المُحَرَّج في «الصحيحَيْنِ».

(١) في الأصل: المسراة ، وهو تحريف

(٦٧) فَصْلٌ : [وَهَمُ الراوي لا يُسْقِطُه]

وَهَمُّ الرَّاوي لا يُسْقِط منزلتَه بين الْحُفَّاظِ فيها لم يَهِمْ فيه ، هكذا قال في (ص ٢٣٧) من «نُكَته» .

وقال في (ص ٦٥) منه :

ا وَلَمْ يَقْع ذِكْرُ الْخَيْسِ، إلا في إحدى الروايتينِ عند أبي داود .

ورواياتُ أحمدَ ، والنسَّائيِّ ، وابنِ ماجَه خُلُوٌ من ذلك ، فلا مانعَ من أن يكونَ مُرْسَلاً؛ حيث وَهِمَ أحدُ الثقاتِ في ذكر "خَيْبرَ"، والثُّقَةُ قد يَهِمُ".

(۲۸) فَصْلُ :

[.. وَهُمُ الراوي .. يُسْقِطُه]

وَوَهَمُ الرَّاوِي ولو مَرَّةً واحدةً إذا رَاجَ عليه حديثٌ غَلَطاً ، فهو ساقطُ العدالةِ ، مردودُ الحديثِ ، ولو كان ثقةً من رجال «الصحيح» ، بخلاف ما سَبَق في الفَصْل قبلة !! ، فقد قال في (ص ٢٣٩) :

«فابنُ أَبِي عُمَر هو محمد بن يحيى الْعَدَني ، راجَ عليه حديثٌ موضوعٌ في بعض الرواياتِ» .

O أي: وحيننذ فلا يُقْبَلُ حَدِيثُهُ هٰذا ، الّذي لم يَغْلَطْ فيه ، وُخُرِّجَ في السَّحِيحَيِ الْبُخَارِيُّ وَ المُسْلِمِ ، ولا (تُقال) (() له تلكَ العثرةُ الواقعةُ منه في بغضِ الرواياتِ فَقط، بمعنى أنّه لم يتَّفَق على كَوْنها عَثْرةً ، وإنّا وقع ذلك في بغضِ الرواياتِ ، فهذا ثِقَةً حافظٌ مُسْنِدٌ مصنفٌ مشهورٌ ، أَسْقَطَ مَنْزِلَتَهُ مُطْلقاً وُجُودُ وَهَم منه في بغضِ الرواياتِ ، فانظُر إلى وقاحةِ هذا الأعجمي ، وتلاعبه ، وتعجّب !! .

والطريفُ أَنَّ بِينَ الْقَوْلِ الأُوّلِ ومُنَاقِضِهِ صَحِيفَةً واحَدَةً ، فالأُوّل في (ص ٢٣٧) ، ومُنَاقِضُهُ في (ص ٢٣٩) ، فَسُبْحَانَ مَنْ ابتلى هذا ٱلرَّجُلَ في عَقْله ودينه !!

⁽١) يُقَالَ : أَقَالَ عَثْرَته ، إذا صَفَحَ عنه وتجاوَزَ .

(٦٩) فَصْلٌ : [قَبول ما كان خارجَ الكتب الستّة]

الحديث الضعيف لا يُحتَجُّ به ، كها تقدَّم في تلك الأحاديثِ المردودةِ بالعِلَلِ السَمَوْهومةِ المَرْعومةِ ، بل مبنى رَدَّهِ على ابنِ أبي شَيْبة في الأحاديثِ المتي أَوْرَدَها على أبي حنيفة ، هُو رَدُّهَا وَكُوْنُهَا ضَعِيفَة ، فلا تَخْتَاجُ إلى الإطالة بذكرها! .

(٧٠) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالضعيف .. والموضوع]

الحديث الضعيف يُسحَتَّج به ، وكذلك المُوضوع ، في الأحكام ، والعقائد، وغيرها ، فقد احتج في «نُكَته» (ص ١٠) بحديث : "مَنْ أَشْرَكَ بِاللّه فليسَ بِمُحْصَن » وهو حديث ضعيف باعترافه !! .

واحتج في (ص ١٧) بحديث ابن عُمَر : «أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم أسْهَم يـوم بَدْر للفارس سَهْمَيْن ، وللرَّاجِلِ سَهْمًا» ، وهو من رواية عفيف بن سَالِم ، ونُعَيْم بن حمَّاد ، وعبد الله بنُ عمر ٱلمُكَبَّرِ ، وكلَّهم ضُعَفاء باعترافه !

واحتج في (ص ١٨) بعدّةِ أحاديثَ ضعيفةٍ باعترافهِ ، ومنها ما دلَّسَهُ بقولهِ :

«وفي إسنادهِ الشَّاذَكُونَّي عن الواقديُّ»

وسَكَتَ فلم يُبيِّن حالهُما ، لَكِنَّه رَدَّ أحديثَ في مواضعَ أُحرى بالواقديُّ، كما سيأتي .

واحتج في (ص ١١١) بها رواه أبو حنيفةً عن هاشِم ، عن ابن عباسٍ قال : «رَحَّص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَن الكَلْبِ» ، ثم قال : «هذا مُنْقَطعٌ» .

وبها رواه عن الـهَيثُم عن عِكْرِمَةً ، عن ابن عباس مثلَه ، كما في «جامع

المسانيدِ: ا

﴿ وَفِي سَنَد بعض طُرُق ِ اللَّجْلاَج ، لكنْ فِي طريقٍ آخَرَ عند ابن خُسْرُو روايته بسنده إلى إسهاعيل بن تَوْبة الفَزْويني عن مُحمَّد ، وليس فيه اللَّجْلاج ، ولا بأسَ بهذا السَّنَد ! » .

أَيْ : فِي نَظَرِهِ • وإلاّ فَكُلُّ البَأْسِ به ، ونَسِـيَ أَنَّ فـيه عِكْرَمَة أ ، وهو عندَه مردودٌ غيرُ مقبولِ ! .

وليس مِن دَأْبِنَا بَيَانُ المَسْأَلَةِ من أَصْلِها في هذا الكتاب ، الَّذي خَصَّصْنَاهُ لِضَرْبِ كَلاَمِهِ بِكَلاَمِهِ فقط .

وقال في (ص ١٤٩) :

"وَوَرَدَ عن على عليه السلامُ بسند ضعيفٍ عند "الدارقطنيّ" و"البيهقيّ : "أَنَّ الأضحى نَسَخَ كُلَّ ذَبْعٍ" .

ومن الدليلِ على أنها على الاختيارِ دونَ الوُجوبِ: ما أخرجه مالك مُعَوِّلاً عليه عن زَيْد بن أَسْلَم - بسَنَدٍ فيه مجهولٌ - عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم: أنه سُئل عن العقيقة ، فقال: «لا أُحِبُّ الْعُقُوقَ»، فكأنّه كَرِهَ الاسْمَ ، وقال: «من وُلِدَ له وَلَدٌ ، فَأَحَبَّ أَن يَنْسُكَ عن وَلَدهِ ، فَلْيَفْعَلْ»، وهذا صريحٌ على أنها على الاختيارِ».

واحتج في (ص ١٩٣) بحديث : النهى (عن) (البُتيْسَرَاءِ ، وهو حديث ضعيف باعترافه ! ، إلا أنّ في كلامه السابق على هذا الحديث وقعَتْ تلك النادرةُ الطريفةُ ، وهي : رجوعُ العُقَيليَّ عن تضعيف راويه ، وكَشْط ما كَتَبه في النُّسْخةِ بعد موتِه بأَزْيدَ من ألف عام !! ، كما تقدم شرْحُه .

⁽١) سقط مِن «الأصل».

واحتجَّ في (ص ١٩٦) بِعِدَّةِ أَحَادِيثَ ضَعِيفَةٍ :

الأوّل : من رواية أبي عُبَيْدَةَ بن عَبْدِ ٱللّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ، عن أبيه ، وهو مُنْقطِعٌ ؛ لأنّ أبا عُبَيدة لم يُدْرِكُ أَبَاهُ .

والثَّاني : من رواية لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلِّيم ، وهو ضعيفٌ ، وكذا الراوي

والشالث : من رواية إبراهيم عن ابن مسعود ، وإبراهيم لم يُدُرِكُ ابن مسعود ، فهو مُنْقَطعٌ (١) .

والرابع : من رواية أبي حَـمْزة ، وهو ضعيفٌ باعترافه ! .
والحامس : بلا إسناد أصلاً ، وهو قـولُ أبي يوسف : «نهى أبنُ مَسْعُودٍ
سَعْداً عن ٱلإيتار بواحدة» .

واحتج في (ص ٢٢٠) بحديثٍ ، صرَّحَ هو نفسُه بأنَّ في سَنَدهِ أَيُّوبَ ٱبْـنَ سَيَّارِ .

وبآخَرَ صـرَّحَ أيضاً بأنَّ فيه شَهْرَ بْنَ حَوْشَبٍ .

فهما ضعيفانِ باعترافهِ ! .

واحْتَجَّ في (ص ٢٢٧) بِعِدَّة أحاديثَ ضعيفةٍ ، بل موضوعة ، وإنْ حاوَلَ هـو رَدَّ تضعيفِ رجالهِا على الدارَقُطنيّ ؛ بأنّه انْفَرَد بذلك الاتَّهامِ ، ونحو هذا من الْهُراء المُكْشُوفِ .

واحْنج في «تَأْنيبه على فَضْلِ إمامهِ (ص ٣٠) بذلك الحديث الباطلِ المؤضوع ، الذي لا يَشُكُ في وَضْعه مسلم " بل حتى اليهود والنّصارى والمجوس (يُسبّروُونَ) سَاحَة النبيّ صلى الله عليه وسلم منه بِمُجَرّد ساعه "

 ⁽١) انظر ما سبق (صل ١١٤) حول هذا .

ويَجْزِمُونَ بِأَنّه كَذِبٌ عليه ، وهو (قُولُ) أَلْنَبِيّ _ صلى الله عليه وسلم _ فيها زَعَم الوضّاعون ، وافتراه المُبتَدِعون _ : السيكونُ مِن أُمّتي رجلٌ يُقال له : ابو حنيفة ، هو سِرَاج أُمّتى ، وسيكون من أُمّتي رجل يُقال له محمد بن إدريس [يعني الشافعيّ رضي الله عنه] ، هو أضر على أُمّتي من إبليسَ المُديس [يعني الشافعيّ رضي الله عنه] ، هو أضر على أُمّتي من إبليسَ المنافعيّ رضي الله عنه] ، هو أضر على أُمّتي من إبليسَ المنافعيّ رضي الله عنه المنافعية عنه الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله

وَإِنْ كُنَّانَ هُو _ أُسُوَةً (بِإِخْوَانِهِ) أَلْبِتْدَعَةٍ _ كُم يَذْكُرُوا الشَّطْرَ الشَّانِ (من) ("كَدِيثهم هذا خوفاً على أَنَّفُسهِم من الفضيحة !! .

واحتج في (ص ٣٥) بحديث آخَرَ موضوع ، افتراه بعضُ الأحناف الأعاجم الكَيْنَقُلَ رأيَ إمامهِ في الإيهانِ إلى عبد الله بنِ عمر رضي الله عنهما الوجاء بقصّةٍ لو سمعها صبيًّ لَعَلِمَ أنّها مركّبةٌ مُفْتَعَلةٌ !! .

وهي: «أنّ موسى بن أبي كثير ، قال : أخْرَجَ علينا ابنُ عمر - رضي الله عنها ـ شَاةً له ، فقال لرجل : اذْبَحُها . فأخذ ٱلْشَّفْرَةَ لِيَدْبَحَها ، فقال له: أمُوْمِنٌ أنّت ؟ . فقال ابنُ عُمَر : أنا مؤمنٌ إنْ شاء الله ! . فقال ابنُ عُمَر : ناوِلْني الشَّفْرة ، وأمْضِ حيث شاء الله أن تكون مُؤْمناً ! . قال : فَمَرَّ رجلٌ آخر ، فقال له : اذْبَح لنا هذه الشَّاة ، فأخذ الشَّفْرة لِيَذْبَحَها ، فقال : أمُوْمِنٌ أنْتَ ؟ . قال : فأخذ الشَّفْرة الشَّفْرة وقال : فأخذ الشَّفْرة الشَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفْرة السَّفة . فأخذ الشَّفْرة ليذبحها ، فقال له فقال له : أمُوْمِنٌ أنْتَ ؟ . قال : نعم " أنا مُؤْمِنٌ في السَّر ومُوْمِنٌ في السَّر ومُوْمِنٌ في السَّر ومُوْمِنٌ في السَّر ومُؤْمِنٌ في السَّر ومُؤْمِنٌ في السَّر ومُؤْمِنٌ في العَدَ الله الذَي ما ذَبَحَ لنا ورجلٌ شَكَ في إيهانه بِربَهِ الله بربَه الله بربية الله بربية الله الذَي عالى الله بربية الله الذَي عالى المَر الله الذَي عالى الله بربية الله الذَي عالى الله بربية الله بربية المُؤْمِنُ الله بربية الله بربية الله بربية الله المؤمن الله المؤمن الله المُؤْمِن الله المؤمن المؤمن الله المؤمن المؤمن الله المؤمن الله المؤمن المؤمن الله المؤمن المؤمن

 ⁽١) في «الأصل» : «قبوله» ، وما هنا أليُّن بالسّياق .

⁽٢) في الأصل : الإخوانه !

⁽٢) سقطت مِن الأصل

٥ ذَكرَ هـنه الْخُرافَة عَبْدُ ٱلْقَادِرِ ٱلْقُرَشِيُّ فِي الطَبَقَاتِهِ، من رواية أبي حنيفة عن موسى بن أبي كثير ، وعَرَفَ أنها فضيحة مكشوفة ، فألْصَفَها بعنني موسى بن أبي كثير شيخ أبي حنيفة ! ، إذ قال عَقِبَها : قلت : الموسى بن أبي كثير مجهولٌ » .

هُكُذَا فَعَلَ القُرَشِّي ، بَرَّا أَهْلَ مَذْهَبِهِ من هذا الباطلِ ، وَٱلْصَقَه بموسى السُكِينِ ا ، الذي ما خَطَرَ هذا الباطلُ ببالهِ ، ولا حَدَّثَ به عنه أبو حنيفة أصلاً ، وإنَّها افتراه مَنْ دُونَ أبي حنيفة من رجالِ الإسنادِ الأعاجم ، الذين يَعْتَقِدوُن حِلِّيةٌ الكَذِب ، بل وجوبهُ لنصرةِ رَأْي أبي حَنيفة .

لكن الكوثري العَجَمي أيضاً لم يَرْضَ لا بَهـذا ولا بذاك ، حتى جَعَلَ موسى المذكور ليس مَجْهـولا ، بل من رجـالِ الأثمّة الستة ! ، والحكاية على (شَـرْطهما) (اكـ أي : على شرط البُّخـاري ومُسلم في الصَّحة - ، فَسُبْحان قاسم العُقول !! ، كما يقولُ هو عن غَيره !

ولعلَّ ابنَ عُمَر رضي الله عنه أُخْرَجَ هذه الشاةَ لِيَذْبَحَها بَقْصدِ امتحانِ الناسِ ! وكان ذلك عقبَ فراغهِ مَنْ دُرْسِ عقائد الحنفيةِ والماتوردية ، أو كتاب «الفقه الأكبر» (بشرح) "علي القاري !! ، فَخَرَج إلى الشارع لِيَمْتَحنَ إيانَ الناسِ بهذا الكَبْشِ العَجْمِيُّ !! ، أو لم تكنُّ عِنْدَهُ شَفْرَةٌ ، أو كانت بيدهِ ولكنة لا يَسْعرفُ (الذَّبْعَ) "، وليس له مَوَالِ ولا عَبِيدٌ يَذْبَحُون له ، حتى عَملَ هذا الامتحان العجيبَ المُؤيد لرأي أبي حنيفة في الإيانِ !!

⁽١) في ﴿الأصلِ : ﴿ اشرطهم ١٠ -

⁽٢) في والأصل : وبشرعه !

⁽٣) في االأصل؛ ﴿ الذبيحةِ ١ .

* *

(١) في الأصل؛ : «التي».

⁽٢) في «الأصلُّ»: «أبوهُ .

⁽٣) أُفُولُ : وَلَعلُّ الكوثريُّ استخرجها مِن كِتاب «التعليم» لمسعود بن شَيبَةَ ، فهو عَيبَتُهُ وخِزَانـتُه !

(۷۱) فَصْلٌ : [عدم لَوْمِ ناقلي الـجَرْح ٠٠]

إذا جَرَحَ الحُفَّاظُ راوياً ، ونَقَله مُصَنِّفٌ عنهم ، ولم يزِدْ مِن عنده شيئاً ، (فلا) (الله وله عليه في ذلك ؛ إذا كان المجروحُ بَريناً ممّا قالَه فيه الجارِحون ، أو حَصَلَ منهم تحامُلُ (في) (ا حَقَّه ؛ لأنّ المُصَنَّفَ إنّها هو مُجرَّدُ ناقلٍ ، كها قال في (ص ٤٠) من «تَأْنيبه» ، ما نصه :

"وعن أبي إسحاق إبراهيم بن مُحمَّد الفَزَادِيُّ هذا يقولُ ابنُ سَعْدٍ في «الطَّبَقَات الكُبرى»: "كان كثير الغَلَط في حديشهِ"، ويقولُ ابنُ قُتيبَة في «المُعَارِف»: "إنّه كان كثير الغَلَطِ في حديشهِ" [المُكَرَّر أحلى !] (")، ومثلهُ في «فهرست محمد بن إسحاق النَّديم». ثم قال في التَّعليقِ:

⁽١) غير واضحة في "الأصل".

⁽٢) في والأصل: أمن.

⁽٣) مِن كلام المصنّف تعريضاً بتكرير الكوثري لعبارة الجرح هذه باللفظ نفسه ا وأصلُ الكلمة _ في غير هذا السّياق _ لابن الدَّيْع الشَّيْساني في التفضيل بين

معيحين " حيث قال ... قال ...

"ومن غريب ما صَنَعَ ابنُ حَجَر [أي : الحافظُ ابنُ حَجَر] "في "لسان الميزان" طَعْنُهُ في محمد بن إسحاق النّديم ؛ من حيثُ إنه تَكلّم في الفَزَاريُ المع أنّ كلامَه فيه في (ص ١٣٥) هو : "أنّه كثير الخطأ في حديثه" ، وهذا هو بعَيْنهِ ما قالَهُ ابنُ سعد فيه ، كما أقرَّ بذلك ابنُ حجر [أي : الحافظُ] نفسُه في "تهذيب التهذيب" ، وهو أبضاً عَيْنُ ما قالَه ابنُ قُتَيْبةَ فيه ، كما نقلناه ، فما ذنّبُ صاحب "الفهرست" إنْ قال ما قالاً ه فيه !؟ » .

قُلْتُ : لكن هذا عِنْدَك باطلٌ بالنَّسبةِ لأبي حنيفة ! ، فالخطيبُ جَمَعَ أَقُوالَ الأَثْمَةِ وَالْحُفَّاظِ فِي أَبِي حنيفة جَرْحاً وتعديلاً ، ونَقَلَ كُلَّ ما قالوه ا ورواه عنهم بأسانيده ، فكانَ ذلك عندك ذَبْاً لا يُغْفَر ! ، وجريمة لا تُحتَمَل! ، فَجَرَحْتَه بالكذب ! ، وكِدْتَ تُخرِجُه من الإسلام والإيبانِ !! ، فيا ذَبْه إذا نَقَل ما قالُوه ، ولم يزد من عنده حَرْفاً !؟ ، كما فعل ابن النَّديم مع الفَزَادي .

排 排

业

⁽١) مِن بيان المصنَّف.

(٧٢) فَصْلٌ : [السُّنَّة : تَتَّصل بالنبيُّ ﷺ]

السَّنَّةُ فِي الشَّرِعُ يُرَادُ بها : ما أَمَرَ به النبِّيُّ صلى الله عليه وسلم أَ وبهي عنه ، ونَدَبَ إليهِ قَوْلاً وفِعلاً ، ممّا لم ينْطِقْ به الكتابُ العزيزُ ، كما قال في (ص ١٧٣) من «النُّكَتِ» نَقُلا عن ٱبْنِ ٱلأَثِيرِ .

(٧٣) فَصْلُ :

[السُّنَّة : العُرْف والعادة !]

الْسُّنَّةُ فِي ٱلْشَـــرْعِ لاَ يُــرَادُ بها مـا تقـدَّم ، بل الْمَرَادُ بها الطَرِيقَةُ المسلوكَةُ إلجهاعة المُسْلِمين بمعنى الْعُرْفِ والْعَادَةِ ؛ ولذلك أنكر كَوْنَ الصلاةِ في النَّعَالِ سُنَّةً ! ، مسع أنَّه تواتر مِن قَوْلِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم وفعله ! " وجعل نَشْرَ ذلك والاستدلالَ له: من شُذوذِ الْتَمَجْهدين !! ، في مقالِ نَشَرَه في " «مَسجَلَّة الإسلام» ردًّا على كتابنا «تَحْسين الفِعَال بالصَّلاة في النَّعال» (") وبَلَّغَنا أَنَّه أَفْرَدَ جُزِّءاً لذلك .

وَرَدُّنَا هذا في الحقيقة إنَّا هو مُقَدِّمة للرَّدُّ عليه في تلك المسألة ، حيث تَأْخُرَ ورودُ رسالته في الرَّدُ ، فَعَاجَلْناه بهذا رَيْثُمَا نَقِفُ على رَدُّهِ ا

وقال في (ص ٧) من «تَأْنِيهِ ا في التَّعْليق :

«والسُّنَّةُ عندهم هي : الطريقةُ المسلوكيةُ لجهاعةِ المُسْلمين ، المُتَوَارَثَة عن النبيُّ صلَّ الله عليه وسلَّم ، وأمَّا السُّنَّة بِمَعْنَى يُشمل خَبَّرَ الآحادِ ، كما هو مُصْطَلَحُ الْمُتَأْخُرِين [يعني السُّلمِين كَافَّةً] "فَتَحْتَلْفُ شروطُ قَبُولها عن أهل العلم [بحسب مخالفتها لرأي أبي حنيفة ، فما وافقه فهو مقبول ، وما خالفًه فهو مردود "!] " وسَيَأْتِي شَـرْحُ ذلك .

⁽١) مطبوع قديهًا في حياة المصنف .

⁽٢) من بيان المصنّف كَشْفاً لتلاعبُ الكوثريّ بأَلْفاظه .

فلا يكونُ رَدَّ خَبَرٍ لعَدَمِ اسْتِجْهَاعِهِ شروطَ القبول [وهي موافقةُ رأي أبي حنيفةَ !] نَقْضًا لِلسنَّةِ وَلا (ردًّا) (۱) لها» .

أي : لأنّ فولَ أبي حنيفة مُقَدَّمٌ على قولِ رسول الله صلى الله عليه وسلم « وهو القائلُ : "لو كان رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم حياً لأَخَذَ بكثير من قَوْلي » ! (1).

† 4

格

⁽١) في قالأصل الأوادَّاء .

⁽۲) كما روىٰ هذه الكلمةَ الخطيبُ البغداديُّ في «تاريخه» (۱۱٪ ٤٠١) . وانظر كـلامَ الكوثريُّ فيها في «تأنيبه» (ص ١١٠) ُ ونـقـضَ ذلـك في «التنكيل» (١/ ٤٧٧) للعلاّمة المُعلَّمي .

(٧٤) فَصْلٌ : [البدعةُ .. هي السُّنَّة]

ٱلْبِدْعَةُ _ الَّتِي هِي خَالْفَةُ السَّنَّةِ المتوارثة في المعتقد _ هي عَبْن السَّنَةِ ، كَمَا قَال في (ص ٧) من «تَأْنيبه» تَعْلَيقاً على قول الإمام مالكِ " فيها نَقَله الباجِيُّ في اشرَحْ المُوطَّلُ» عن عبد الملك بن حَبِيبٍ " عن مُطَرِّف : أنّهم سألوا مالكاً عن تفسير «الدَّاء العُضَالِ» في حديث كعب الأحبارِ في : «أنّ بالعِرَاقِ الداءَ العُضَالَ». فقال مالكُ : "هو أبو حنيفة وأصحابه !! ، وذلك أنه ضَلَّلَ الناسَ بوجهين اللارجاء ، وَينَقْضِ السَّنَ بالرَّأْي " .

فَعَلَّى على هذا الكوثريُّ قولَه :

«والإرجاءُ الذي يُنْسَبُ إليه ، ما هو إلا عَمْضُ السَّنَة (١)، كما سَيَأْتي تعقيقُه، بِحَيْثُ لا يَدَعُ قَوْلاً لقائل» .

مع أنّ إرجاء أبي حنيفة عَدَّهُ من البدعة كُلُّ السَّلْفِ الصالحِ ، والأَنْمَةِ الصالحِ ، والأَنْمَةِ الصالكِ ، والنَّوْرِيِّ ، وابنِ عُبِينَة ، وابنِ المُبارَك ، وابن مَهْدي ، وأحمد بنِ حَنْبَل ، وعبد الرزَّاق ، وأَيُّوبَ السَّخْتِيانيِّ ، وجريرِ بن حَازِم ، وحَاد بن سَلَمة ، وحماد بن زَيْد ، وجَعْفَر بن عسمد ، واللَّوْزَاعِيِّ ، وابن أبي لَيْل ، وشَريك ، ووكيع ، وأبنِ شُبْرُمَة ، والبُخاريُّ ، وآخرين ممن لا يُخصَون .

⁽١) وقد كرَّر كـلامَ الكوثريُّ هذا بصُور شتَّى وأساليبَ متعدَّدة : تلميذُهُ وربيبه ، أبو زاهِدٍ الحُلَبيُّ الحَنْفيُّ الكوثريُّ ، في مـواضع من تعليقاتهِ على ما ينشُرُ مِن كُتُبِ !!

فَالْبِدْعَة مُحَقَقَةٌ ، كَمَا أَجَمْعَ عليه هؤلاء الأَثْمَةُ وغيرهُم ، ولكنّها هي عينُ السُّنَّة إذ نُقِلَت عن أبي حنيفة ! • كأنّه هو الرسولُ المُشَرَّعُ (')، فما فَعَلَه فهو السُّنَّةُ رُغمًا على مُخُالَفَة الأُمّة له !

ويعتقدُ هؤلاء في (أنفسهم) "بعد هذا ٱلْغُلُوّ المَمْقُوتِ ، أنهم من أهل السُّنَّة والجماعةِ ، يعني : سُنَّة أبي حنيفة ، وجماعة الغُلاّة !! .

48

(١) وفي هـذا الوَصْفِ للنبيِّ ﴿ وَقَفَةٌ ۚ فَانْظُرُ مَا حَرَّرُهُ الشَّيْخُ بَكُرُ أَبُو زَيْدُ فِي كَتَابِهِ وَمُعْجَمُ المُناهِي اللفظية ۚ (ص ٣٠٣/ ٣٠٥) .

ومثله ، قولهم : «الشارع» ا

(٢) في «الأصل»: «نَفسهم».

(٧٥) فَصْلٌ : [العَمَل بالسُّنَّة الْمُتوارَثَة ..]

العَمَلُ بَالسَّنَّةِ الْمُتَوارَثةِ من أُصولِ أَن حنيفةً ، كما قال في "إحقاق الحقّ" (ص ٢٧) وهو يُعَيَّرُ الإِمامَ الشَّافِعِيَّ بقوله :

«كيف وأبو حنيفة لم يُبِحْ أَكُلَّ مَتْرُوكِ التَّسْمِيَةِ عمداً ، ولا نِكَاحَ الرجلِ البنت خُلِقَتْ من مائه ، ولم يَتْرُك العَمَل بالسَّنةِ الْمُتَوارَثَةِ . . . ؟! الخ .

李 华

(٧٦) فَصْلٌ : [ردُّ العَمَل بالسُّنَّة المُتوارِثة !!]

العَمَلُ بالسُّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ لِيس هو من أُصول أَي حنيفة ، كما يَنْقُضُ به القولَ الأُوّلَ بعد صحيفتين من "إحقاق الحقّ" أيضاً فيقولُ في (ص ٣٠):

"وتَوارُثُ "الله أكبُر" لا يَدُلُّ على تَعْيينهِ ، لأنَّ الأفعالَ الْتوارَثَة في الصلاةِ ، لا يَدُلُّ مُجَرَّدُ تَوَارُبُها على تَحَتَّمِها في الصَّلاةِ".

هكذا رد في (ص ١٥) منه النقل المتوارث والسنة المتوارثة في المقادير (والصيعان) " فَعَمِلَ أبو حنيفة بها رآه ، وترك الأخذ بالصيعان المتوارثة عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، التي كانُوا يُؤدُّونَ الزَّكاة بها إليه ، واستَّمَرَّتْ بِيدِ أَوْلادِهم هي بِعَيْنها ، كها استمر العَمَل بها مُتَوَارَثا بالمدينة إلى عَهْدِ مالك _ رحمه الله _ فضرب بكل ذلك عرض الحائط ، وصار يهذي بهذبان يَعُلُولُ بنا نَقْلُهُ ، ومن جُمْلته قَوْلُهُ :

«فَظَهَرَ أَنَّ قَـولَ أَهلِ المدينةِ في المِقْدار تَوْلِيـدٌ من التــمــامُلِ في عَهْدِ مــالكِ بدون خَبَـرٍ صرَيحٍ مُسْنَدٍ" .

⁽١) جَـمْع (صـاع) ﴿ وهو جمع كشرةٍ عند أهل الحـجـاز ، كما ذكر ذلك الفَرَّاءُ . «المصباح المنير» (ص ٣٥١) للفيومي .

وذهب (تَعْيِرُ) الإمام السافعيّ - رضي الله عنه - بترك العَمَل بالمتنوارثِ أَدْرَاجَ الرّياحِ ! ، وأصبحَ ذلك العارُ مُلْصَقاً بأبي حنيفةَ ! ، وهكذا لا تتناقَضُ أصولُه ، ولا تنخرمُ ضوابِطُهُ !! .

*

•

(١) في «الأصل»: «تقييد»، والصواب ما أثبت.

(۷۷) فَصْلٌ : [المُطُلَق يُـحْمَلُ على المقيّد]

الُطْلَقُ يُحْمَلُ على الْمُقَيَّد عند أبي حنيفة ، كها قال في (ص ١٦١) في ركوب الْهَدْي":

"وعلى هذا تُحمَّلُ تلك الأحاديثُ التي ذَكَرها ابنُ أِي شَيبَة جعاً بين الرواياتِ ، فيكونُ أَمْرُهُ عليه الصَّلاَةُ والسلامُ لصاحب الْهَدْي بالركوب ؛ حيث رآهُ في حَالَةِ جَهْدٍ ؛ لأنّ المُطْلَقَ يُحمَّلُ على المقيد عند اتَحاد الحادثةِ والسّبَبِ ، ولا دليلَ على تعدُّدِ الحادثةِ ، إلاّ أنَّ بعضَ الرُّواةِ أَجْمَلَ ما فَصَّلَهُ بَعْضُهُمْ » .

وقال في (ص ١٧٠) :

"والمشهورُ أَنَّ أَبَا حنيفة لا يُبيح المُسْحَ على الجُوْرَبَيْنِ إِلاَّ إِذَا كَانَا مُنَعَّلَيْنِ أو محلَّدَيْن ؛ حَمْلاً للمُطْلَقِ على فَرْدِهِ الأَكْمَلِ ؛ احْتِياطاً في دينِ الله".

مِا شَاءَ اللهُ !!

وقال في (ص ٢٣)

⁽١) في حاشية «الأصل» ما نصَّه :

[&]quot;احترازاً مِن (ص ١٦١) التي وقع فيها الأَكُلُ مِن الْهَدْيِ ، لأَنَّ هذه الصحيفة تكرَّرتُ مرَّتِينَ في الأصل المطبوع» .

"وحديثُ جابرٍ يُقْدِدُه مُرْسَلُ أَبِي جَعْفَدٍ ، فَيَخْرُجُ مِن أَنْ يَصْلُحَ لَلاحتجاجِ به عند الشافعيُّ وأحمدَ (وداودَ) "، أَفَيِمِثْل هذا الرَّأْيِ بُعَدُّ أَبو حنيفة خَالَفَ حَدِيثاً صَحِيحاً صَرِيحاً ؟".

أَيْ : مع أَنَّه حَمَلُ الْمُطْلَقَ على الْمُقَيِّد في مُرْسَل أَبِي جَسَعَفَرٍ ، وهو في الحقيقةِ مَوْقُوفٌ ، لا مُرْسَلٌ ! .

拳 拳

*

⁽١) في ١١لأصل : ١ وأبو داود ا .

(۷۸) فَصْلٌ : [المُطْلَق يَبْقىٰ على إطلاقهِ]

الْطُلْقُ يبقى على إطْلاقهِ عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ٢٠) وقد استدلَّ بحديثِ : اخَيْر خَلِّكُمْ خَلُّ خَمْرِكم » (ا) ما نصُّه :

"قَـالَ البَيهَقِيُّ : "تَفُّرد به المُغيرة ، وليس بالقويُّ ، وإنْ صَحَّ يَحُمُلَ عَلَى مَا إذا تَخَلَّلُ بنفسهِ ، وعليه أيضاً حديثُ فَرَج بن فَضَالة » انتهى كلام البيهقي

قال الكَوْثَرِيُّ : «لكُنَّ الْمُتَّبَعَ تَرْكُ الْمُطْلَقِ على إطلاقهِ» .

وقال في (ص ١٩٠) :

«على أنْ قولَه تعالى: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَّجِدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ﴾ في صلاةِ الليل، وهو مُطْلَقٌ فَيُتُولُكُ على إطْلاقهِ من غير تَقْييدٍ بعَدَدٍ».

وقال في (ص ٢٤٩) :

"وهذه أحاديثُ مُطْلَقَةٌ تُوْجِبُ الصَّدَقَةَ في القليلِ والكثيرِ مِن ذلك ، وتلك الأحاديثُ تَسْتُنْنِي ما دونَ خَمْسَةِ أوسَق ، كما رأيتَ ، (فَحَصَل) (المحاديث بين تلك الأحاديث وهذه الأحاديث ولم يعلم التاريخ ، فاختاط (۱) ينظر تخريجُه والكلامُ عليه مُطَوَّلاً في "سلسلة الأحاديث الصعيفة" (رقم: ١١٩٩) لشيخنا العلامة تحمد ناصر الدين الألباني ، حفظه المولى سبحانه ، وانظر ما سبق (ص ١١٨) .

(٢) في االأصل : إفجعل .

أبو حنيـفةَ وَمَنْ مَعَه بِتَوْسيعِ دائزةِ الوُجوبِ.

وقال في (ص ١٤) :

"ولم يُخَرِّج البخاريُّ في "صحيحهِ" حديث : "النَّهْيِ عن الصلاةِ في أَعْطانِ الإبلِ" ، لأنَّه ليس من شرَطْهِ ، وإنْ تقوَّى بكثرةِ طُرُقهِ .

وَامّا حديث : «جُعلت لي الأرضُ مَسْجِداً وطَهُوراً» فكالْجَبَلِ ثُبوتاً ، فلا يُناهِضُه حديث : «أَعْطان الإبل» .

وَالنَّظُرُ الذي ذَكَرَهُ الطحاويُّ يكونُ عِلَةً في الحديثِ الذي يفُرِّقُ بين الأعطانِ والمَرابضِ ؛ بحيث يفيد أنه لا يقوى لمُعَارَضَهِ حديثِ : «جُعِلَت لي الأرضُ مَسْجداً وطَهُوراً» المُخرج في جميع الصّحاح ، والسَّننِ ، والمسائيدِ [يا سلام!] "المُفيدِ بعمومهِ [كذا قال " والصوابُ بإطلاقه] "جوازَ الصلاةِ في أعطان الإبل وغيرها " بعد أن كانت طاهرةً» .

أي : إنّ إطلاقه لا يُقَيَّد بحديث : «أَعْطان الإبل» " بل يَبْقى على إطلاقه أ .

恭 恭

*

 ⁽٢) تُـصَـحينُ مِن المصنَف لَخَطَأ أُصوليُّ وَقَعَ به الكوثريُّ = خَلْطاً بين العام والمُطلّق .

(٧٩) فَصْلٌ : [العامُّ لا يُـخَصَّصُ !!]

العـامُّ لا يُـخـصَّصُ ، بل يبقى على عُمومهِ احْتِيَاطاً عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ٢٥٠) في تَقْريرِ مـسألةِ العُمومِ في الزَّكاةِ :

"قال عيسى بنُ أَبَان : "إذا وَرَدَ حديثانِ : أحدُهما عامٌ ، والآخر : حاصٌ ، فالمُؤخّرُ ناسخٌ للمُقدّم» .

وقدال محمد بن شُجاع : «هذا إذا عُلِمَ التاريخُ ، وأمّا إذا لم يُعلَم ، فإنّ العامَّ يجُعل آخِراً ؛ لِمَا فيه مِنَ الاحْتِياطِ» .

وهُنا لم يُعلم التاريخ ؛ فجعلَ العامَّ آخِراً احتياطاً ، كما ذَكَره البدرُ العَينيُّ .

ومن حُجَّة أي حنيفة فيها ذَهَبَ إليه عُمومُ قولهِ تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ الْأَرْضِ ﴾ ، أَمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيَّبُاتِ مَا كَسَبْتُم ، ومِسسَا أَخْرَجْنا لَكُمْ مِنَ الأَرْضِ ﴾ ، (وقوله تعالى) ('' : ﴿ وَٱتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِه ﴾ .

والأحاديثُ التي (تعلَّق) "بها أهلُ المقالةِ الأُولى [أي : المُخَصَّصة للزكاةِ بالنَّصاب] " أخْبَار آحادِ فلا تُقْبَلُ في مُقابَلَةِ الكِتَابِ !! " .

⁽١) ليست في االأصل؛ ، وإثباتها أليق بالسياق .

⁽٢) في «الأصل»: «تغلقت».

⁽٣) بيانٌ مِن المصنف توضيحيٌّ .

وقال في (ص ٢٣٣) في رَدِّ حديثِ : «لا تُـحلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنيُّ ، ولا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيُّا » ما نصُّه :

بِدِي مِرْ حَدِي اللهِ السَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ . . . ﴾ الآية " يَشْمَلُ الفقير الوَّقِينَ السَّحَالَ اللهُ عَلَيْ اللهُ ال

* *

(١) أي : المريض -

(۸۰) فَصْلٌ : [العامُّ .. يُخصَّص]

العامُّ يُخصَّصُ ، ولو بالموقوفِ ، والضعيفِ ، والقرائنِ ، كما قال في (ص ١١١) :

«وتخصيصُ العامُّ بها يُلابسهِ من القرائنِ كثيِّر في الشَّرْعِ».

وعلى هذا بنى تَخْصيصَ حديثِ : "من بَدَّلَ دينَه فَأَقْتُلُوه" ، وما في معناهُ من الأحاديثِ المُخَرَّجة في "الصحيحين ِ" بالرَّجُلِ دون المرأة بِحَديثِ ساقط ضَعِيفٍ ، فقال في (ص ٢٢٦) ؟

«أقول: تلك الأحاديثُ والآثارُ صحيحةٌ لا غُبار عليها . . . » إلى أن قالَ :

"وحديث : "مَنْ بَدَّلَ دينهَ فَاقْتُلُوهِ" يَعُمُّ الرجلَ وَالْمِأَةَ ، لَكُنْ فِي "كَامِلِ ابن عديّ [أي : الكتاب الخاص بالضُّعفاء] ": رواية حَفْص بن سُلَمَانَ القاري عن مُوسى بن أبي كثير ، عن سعيد بن المُسيِّب ، عن أبي هُريرة : "أنّ أمرأة عَلَى عَهْد رسول الله صلى الله عليه وسلم ٱرْتَدَّت ، فلم يَقْتُلُها".

وقد طالَ كَلاَمُ اللَّحَدِّثين في حَفْص بن سُلَيهان القاري، ، فَأَسْقَطُوه . لكن وَثَقَه وكيعٌ .

⁽١) مِن بَيَان المُصنَف

وأُخْرَجَ له النَّسَائيُّ في «الخَصائصِ» مُتابَعَةً .

وقال أحمدُ في روايةِ أي على الصَّوَّاف عن عبد الله بنِ أَحْمَدَ [أي الكَذَّاب في نَظَر الكوثريُ ، كها ردِّ له أخباراً مُتعدَّدة في «التَّأْنيب» على ما سَياتي بيانه] "عنه [أي أحدُ] : "صالح» .

وقال حَنْبُلُ بنُ إسحاقَ [أي : الَّذي قالَ عنه الكوثريُّ (ص ٨٤) من «التَّأْنيب» : «وحَنْبُلٌ غالِطٌ ، غير مَرْضيٌّ عند بعضِ أهل مـذهبهِ إَ^(١) في روايتهِ عن أحمد مَرَّةً : «ما به بَأْسٌ» ، ومـرَّةً : «متروكُ الحديثِ» .

وقـال محـمـد بـن (سَعْدٍ) "العُوفي عن أبيـهِ : «لو رأيتَه لَقَرَّت عَيْنَاك فَهُمَّا وَعِلْماً» .

فيكونُ في ذلك بعضُ تَقْوِيةٍ له ، ولا سيّما مع كشرةِ الشَّواهدِ لهذا الحديث» .

أي : من الموقوفاتِ التي لا يَصِحُّ سَنَدُها أيضاً ، كما اعْتَرَفَ هُو بهِ ! ، وأمّا المرفوعُ فلا وُجودَ له .

⁽١) مِن كلام المصنَّف.

وأقولُ : لم يُتيسَّر للمؤلِّف بيانُ ذلك ، فقد عاجَلَه الموتُ قبلَ إتمام كتابه ، فقد وصَل في (الورقة : ٩٢) _ وهي آخر ورقات الكتاب _ إلى عنوان : (فَصْل : عبد الله بن أحمد بن حنبل ، حُجَّةً ثقةً كها هو الواقع . .) .

وسيأت _ إن شاء الله _ في آخر الكتاب زيادة بيان .

⁽٢) مِن بيان المصنّف إظهاراً لتناقّضات الكوثري .

⁽٣) في الأصل): اسعيدا.

وهي هكذا أيضاً في «النُّكَت» [[

وانظر ﴿ وَالْأَنْسَابِ ﴾ (٩/ ٨٩ _ ٩٠) للسمعاني .

(٨١) فَصْلُ:

[الحاظرُ مُقَدَّمٌ على الْبيح]

الحاظرُ مُقَدَّمٌ على المبيح عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ١٦٦) : (وعلى كُلِّ حالٍ ١ الحاظرُ مُقَدَّمُ على المبيح ، فيكونُ قولُ أبي حنيفةُ هو الأُوثَنَ الأَحْوَطَ» .

وفي (ص ۱۷۸) :

«لكنْ إذا تعارَضَ المبيح والحاظرُ (جُعِلَ) (الحَاظِرُ مُتَأَخِّراً، فَيُؤْخَذُ به الله

وفي (ص ۱۹۳) :

"لأنّه تَقَرَّرَ عند أهلِ العلمِ أنَّ الحَاظِرَ والْمُبِيحَ إذا تعارضاً يُقَدَّمُ الحَاظِرُ ؛ لئلاّ يَلْزَم تكرُّرُ النَّسْخِ» .

وفي (ص ٢٢٣) :

«فإذا فَرَضْنَا أَنَّ حديثَ سُلَيْكِ مُبيحٌ ، وحديثَ المَنْع من الكلام حاظرٌ ، فالحاظِرُ هو الَّذي يُؤْخَذُ به ؛ لئلا يَتَعدَّد النَّسْخُ» .

وفي (ص ۲٤۸) :

الفيكونُ ما ذَهَبَ إليه اصحابُنا هو ٱلمُوافِقَ لِعَلالِ الصَّلاةِ [ما شاء

⁽١) في ﴿الأصبلِ : ﴿فَعَلَ ﴾ [

الله!] ('') وللاحتياطِ الذي تَقْتَضيهِ تلك الأحاديثُ المانعةُ من الإشارةِ في الصلاةِ لِرَدُ السَّلاَمِ ، على أنّ الحاظرَ مقدَّمٌ في الأُخْذِ بهِ على المُبيحِ عند أَهْلِ العلم» .

وفي (ص ٢٥١) :

الفيكونُ رَأْيُ إِي حنيفةَ هُوَ ٱلإحْتِياطَ ، ويكونُ رَأْيُهُ في مَصْلَحةِ الفقيرِ أيضاً ، على أنّ اسْتِثْناءَ ذلك القَدْرِ مبيحٌ .

وإيجابُ الْعُشْرِ فيها دونَ خَـمْسَةِ أَوْسُقِ حاظِرٌ ، فالْحَاظِرُ يُقَدَّمُ فِي الْأَخْذِ به على المبيح عِنْدَهم.

وفي (ص ٢٥٤) :

«على أنَّ البَدْرَ العينيَّ يُرْجِّح أن يكونَ ما تمسَّك به مَنْ (أَبَاحَ) "الصلاةَ عند الطُّلوعِ مَنْسوخاً بأحاديثِ البحَظْرِ ، وتقديمُ الحاظرِ على المبيح هو الطريقةُ المسلوكةُ ، لئلاّ يتكرَّرَ النَّسْخُ» .

⁽١) بيانً لتلاعب الكوثري بالألفاظ!

وهكذا هي أساليب أهل البدع وألفاظهم « مزخرفة » مُنمَقة » مزوَقة . . ليسحروا بها عقولَ السامعين والقارئين وقلوبهم !

فاخْذُروهم !

وفي كتابي «عِلْم أُصول البِدَع» بيانٌ مُفَصَّلٌ في ذلك ، مَصْحوبٌ بكلمات أثمّة السَّلف ، وهو على وَشْك الصُّدورِ إِنْ شاء اللهُ .

⁽٢) في دالأصل : اإباحة ا .

(٨٢) فَصْلٌ : [المُبيح مُقَدَّمٌ على الحاظر !]

المبيحُ مُقَدَّمٌ على الحاظر عند أبي حنيفة :

أ _ فقد حَظَرَ الشارعُ الصَّلاةَ في أَعْطانِ الإبِلِ ، وأباحَها أبو حنيفةً _ (ص ١٢) _ !

ب _ ومَنَعَ الشارعُ السَّفَر بالمُصْحَفِ إلى أرض العَدُوِّ ، وأباحَه أبو حنيفة _ (ص ١٩) _ !

ت _ ومَنَع السّارعُ (مِنَ) (المُفَاضَلَةِ بين الأولادِ في العطيةِ ، وأباحَها أبو حنيفة _ (ص ٢١) _ !

ث _ ومَنَعَ الشَّارِعُ من صلاةِ المُنْفَرِدِ خَلْفَ الصَّفِّ وحدَه ، وأباحها أبو حنيفة _ (ص ٢٧) _ !

ج _ ومَنَعَ السّارعُ من بَيْع الوَقْفِ ، وأباحه أبو حنيفة للوَرَثةِ ، وردّه _ (ص ٤١) _ !

ح ـ ومَنَعَ السَّارِءُ الـنَّكَـاحَ بـغـير ولـيِّ ، وجَعَلَه فــاسِداً ، وأباحــه أبو حنيفةَ، وجَعَلَه صَحيحاً ـ (ص ٤٢) ـ !

خ _ ومَنَع السَّارعُ من نكاحِ الْمَتَلاعِنيَّنِ ، وأباحَه أبو حنيفة ؛ إذا كَذَّبَ نفسه _ (ص ٤٩). _!

⁽١) غير واضحة في الأصل.

د ـ وَمَنع الشارعُ من تَخُليل الخمرِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٦٠) ـ !
ذ ـ ومنع الشارعُ من انْتِبَاذ الخليطيْنِ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٩٣) ـ!
ر ـ ومنع الشارعُ مِنْ يَبْعِ السّمر قَبْلَ بُدُوَّ صلاحهِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ
(ص ٩٨) ا ـ

ز ـ وَمنع الشارعُ من إِدْخـالِ يَدِ الْمُسْتَيْقِظِ الإِنَاءَ قَبْلَ غَسْلِها ، وأَبَاحَه أَبُو حنيفةَ ـ (ص ١١٧) ـ !

س ـ ومنع الشارعُ من بَيْعِ الرَّطَبِ بالتـمـرِ " وأباحَه أبو حنيـفـة ـ (ص

ش ـ ومنع الشــارعُ من تَلَقِّي البُيُوعِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ١٢٣)ــ! ص ـ ومنع الشــارعُ من تَغْطِيةِ رِأْس الْمُحْرمِ ، وأباحــه أبو حنيــفــة ـ (ص ١٢٤) ــ!

ض _ ومنع المشارعُ من اقْتِنَاءِ الكَلْبِ ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص ١٢٧)ـ!

ط _ ومَنَع السّارعُ من الأكلِ من الهَدْي ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص

ظ _ ومنع الشارعُ من الصَّلاةِ بين القُبودِ وأباحَها أبو حنيفة _ (ص ١٧٩) _ !

ع _ ومنع الشارعُ من الجلوس على جُلودِ السَّباع ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص ١٩٩) _ 1 .

غُ _ ومنع الشارعُ مِنْ بَيْعِ حَاضر ٍ لِبَادٍ ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص

ف ـ ومنع الشــارع آلَ البيتِ من الصَّـدَقة ، وأباحها لهم أبو حنيفةَ ـ (ص ٢٤٥) ـ !

. . . هـ ذا مِن المسائلِ المقليلةِ ، التي ذَكَرها الكوثريُّ في كتابهِ ، كها التُزَمنا أن لا نَخْرُجَ عَنهُ ، أمَّا لو رَجَعْنا إلى مسائلِ أبي حنيفة التي أوْصَلَها الكوثريُّ إلى ما فَوْق المليون ، نَقْلاً عن بعض المتساهلين في القول ـ أو في العَددِ على الأقلُ ـ فإنَّ الأمر يكونُ على قَدْرِ تلك الملايين ، وهكذا لا يتناقضُ أبو حنيفة واصحابهُ !! .

(۸۳) فَصْلٌ : [رَدُّ الزائد إلى الناقِص]

من أُصولِ أبِي حنيفة رَدُّ الزائدِ إلى الناقصِ « كما قال في (ص ١٠٥) في رَدِّ حديث : «شُرْب أبوال الإبل» :

"وأمّا أبو حنيفة فقد جَرَى على أصلهِ في رَدّ الزائدِ إلى النّاقصِ سَنَداً ومَتْنَا ، كما في "شرح عِلَل التّرمِذي" لابن رَجَب ، واقْتَصرَ على لفظ : "الألبان" الموجود في جميع الرواياتِ ، فرأى أنّ أبوالَ الإبلِ نجسةٌ ، وشُرْبَها حرامٌ ، كباقي الأبوالِ ، التي أُمِرْنا بالاستنزاهِ عنها في عدّة أحاديث معروفة .

وَمَنْ نَابَذَ رَأْيَ أَبِي حنيفة ، وأَصَدرٌ على شُدرْبِ أبوالِ الإبلِ ، نَتُركُهُ وشَاأَنَه، ونَمْضى على الاستِنْزاه منها ؛ للأدلة الصريحة القائمة .

وهكذا تهكم، واستَهْزَأ بسئة رسولِ اللهِ صَلَى الله عليه وسلم!!
 والاستنزاه من غير بولِ الآدمي لم يرِدْ فيه حديث صحيح ، فَضلاً عن أحاديث !

وقال في (ص ٢٠٩) في الكلام على رَدَّ أبي حنيفةً لِسُنَّةِ الجماعةِ والخَطْبَةِ في صلاة الاستسقاء ، ما نصُّه :

«رَالسُّكُوتُ فَي بَعْضِ الأحاديثِ عن الصَّلاةِ، لا يَدُلُّ على نفي سُنيَّتِها، مع ورُودِها في أحاديثَ أُخَرى صحيحةٍ، ولِذَا خَالَفَهُ [يعني: أبا حنيفة] صَاحِبَاهُ فِي المَسْأَلَةِ، وإنْ كَانَ مِن أَصْلِ أَبِي حَنِيفَةً رَدُّ الزَّائِدِ إِلَى ٱلْنَّاقِصِ سَنَداً مَوْنِالُهُ (')

(١) وهكذا فإنَّ تتبعُّ كلام الكوثريُّ يُظهر مدى تضارب أقواله ، وتناقُضه ، وأنَّه

مبنيٌّ على التلبيس ، وقائمٌ على التدليس . وكما قال المصنَّفُ غير مرَّةٍ : «لو تُتُبَّعَ هذا كُلُّه لَتَضاعَفَ حَجْمُ الكتابِ ، وخَرَج

عن مقصودها!

ولا حبول ولا قوَّة إلاَّ باللهِ .

_ 111_

(٨٤) فَصْلٌ : [قَبُولُ الزائد وردّ الناقص !]

مِن أُصول أَي حنيفةَ قَبُولُ الزائدِ وَرد النَّاقِص ، فقد أَسْقَطَ الشارعُ الدَّمَ على مَنْ لَيِسَ سراويل بُعنْدٍ ، أو خُفَّين (إِنْ لَـمْ) '' يَـجِد النَّعْلَيْنِ ، وأوجبَ ذلك أبو حنيفة (ص ٣٨) ا

واقْتَصَرَ الشارعُ على شاهدٍ في ٱلْرَّضَاعِ " فـقال أبو حنيفةَ : لا يجوزُ إلاّ أَكْثرُ (ص ٥١) .

وأسقطَ الشارعُ الدَّمَ على من أخَّرَ المناسكَ بَعْضَهَا عن بَعْضٍ ، وأوجبها عليه أبو حنيفةَ (ص ٥٧)!

وأَسْقَطَ الشَّارِعُ الذَّكَاة في الجنين ، وَأَوْجَبِهَا أَبُو حَنَيْفَة (ص٦٢) ! .

وأوجب الـشـارعُ القَطْعَ في خمسةِ دراهم ، وزاد أبو حنيـضة إلى عَشَــرَةِ

وقالَ هو في (ص ١١٦) :

" فَ اللهُ رَبِ فِي اختلافِ السَّلَفَ فِي تَقْويمِ ثَمَنَ الْمِجَنَّ ، فَهَلَ نَميلُ إلى الأَقُلُ ، فَنَقُطَعَ يَدَ السَّارِقِ بِشَلاثةِ دراهم ، أَمْ نَأْخَذُ بِالأَكْثَرِ اخْتِياطاً فِي إيقاعِ مثل هذه العُقوبةِ الشَّديدةِ ؟! » .

أي : ونستُرك أَصْلَمنا من رَدِّ الزائدِ إلى الناقصِ !! .

⁽١) مطموسة في «الأصل» ، وكذا قُدَّرتها .

وأسقط الشارعُ الصلاةَ على الشهيدِ ، وزادَها أبو حنيفة (ص ٢١٥)! . وأوجبَ الشارُع الزَّكاة فيها بَلَغ خسةَ أوسُقِ ، وزادها أبو حنيفة فيها دونَ ذلك (١)، ولم يرُدَّ الزائدَ إلى الناقصِ !

وهٰكَـٰذَا لَا تَتَنَاقَضُ أَصُولُهُ ، وَلَا تَنْخَرِمُ ضَوَابِطُهُ ، كَمَا يَزَعُمُ !! .

⁽١) كما في «النُّكت الطريفة» (٢٤٩/ ٢٥١) ا

(٨٥) فَصْلٌ :

[ومنه: قَبول زيادة الثقة]

وَمِن هذا القَبِيلِ الْمُنَاقِضِ لِرَدِّ الزائِدِ إلى النَّاقِصِ قَوْلُ في (ص ٢١٦) .

«وطال الأَخْذُ والرَّدُّ في الرواياتِ ، والأَصْلُ الْتَبَعُ عند الفُقها ، عند تعارُضِ النَّفي، والإِثباتِ، ٱلأَخْذُ بالإِثباتِ لِمَا عند المُثبِتِ من زيادة عِلْمِ».

وقولُه في (ص ١١١) :

«وزيادةُ الشقةِ مقبولةٌ عند الـجُمْهورِ» .

泰 恭

恭

(٨٦) فَصْلِّ : [الجمعُ أَوْلَى مِن الطَّرْح والدَّفْع]

"والجمعُ بين الأحاديثِ أولي من طَرْح بَعْضها ، وتَوْهينِ الحديثِ بالاضطرابِ، كما قال في (ص ٢٢) .

وهو الحقُّ الذي عليه كافَّةُ أهل العلم ِ .

恭 恭

$(\wedge \wedge)$ فَصْلٌ : $(\wedge \wedge)$ وَالدَّفِع .. أَوْلَى $(\wedge \wedge)$

وتوه بن الأحاديثِ بالضَّعْفِ المُلْصَقِ المَكْذُوبِ والاضطرابِ السَوْهوم، أولِ على من الجَمْع بينها ، كما بنى عليه كتابَه «النُّكَت الطَّريفة» من أوّلِه إلى آخره، مما يطولُ بنا نَقُلُ جَمِعهِ ، وهو كلُّ مسائلِ الكتابِ تَقْريباً ! .

لكنْ قال في (ص ٨٠) في مسألةِ اقْتِدَاءِ ٱلْمُتَنَفِّلِ بالإسامِ في الفَجْرِ ، سا

«فَيُؤْخَذُ بحديثِ النَّهْي ؛ لكونهِ أقوىٰ الدليلَيْنِ» .

أي : ويتُّرَكُ حديثُ الجوازِ ، دونَ جَـمْع بين الدليلَيْـن ِ ! .

ثم قال في نَفْسِ الصحيفةِ:

"وفي حديث مِحْجَنِ اضطرابٌ في تعيين الصلاة ، هل كانت الظُهْرَ أم العَصْرَ ؟ ، فلا يُمكن أن يُعارِضَ حديثُ جابرِ بن يزيدَ ، وحديثُ مِحْجَن ذلك الحديثَ المُتَوَاتِرَ في النَّهْي عن الصَّلاةِ بعد صلاة الصَّبْحِ " وبعد صلاة العَصْرِ ، حتى كان عُمَرُ يضربُ على الركعتين بعد العصر بِمَحْضَرِ الصحابة».

قال :

«وإذا جَرَيْنا على طريقةِ التَّرْجيحِ بين الروايتين عن جابرٍ ، فروايةُ مثلِ أَي حنيفةً في فقههِ ويقطَتهِ ، ومَنْعهِ من الروايةِ إلا بها اسْتَمَّر حِفْظُه مِن آنِ

التحمُّلِ إلى آنِ الأَدَاءِ ، يُفَضَّلُ على مثل هُشَيْمٍ فِي تأخُّرِ طبقتِهِ ، وتدليسِهِ ، وَبَدليسِهِ ، وَبَدليسِهِ ،

أي : ولو كمانَ هُشَيْمٌ ثِقةً من رجال الشَّيْخَيْنِ ، وأبو حنيفة ضَعيفاً عند الحُفَّاظِ ، حتى لم يُخَرِّج له الشيخانِ ، ولا أصحابُ الصَّحاح ، والمقصودُ أنَّه يَسْلُك طريقَ الرَّدُ والترجيح ، لا طريقَ الجمع بين الأحاديث ، وهو : استِثْنَاهُ ٱلْأَقُلُ من الأَكْثَرِ ، وَإِخْرَاجُ تِلْكَ ٱلْجُزْئِيَةِ السَوَارِدِ ٱلنَّصُّ بِجَوَارِها من جُملةِ الأوقاتِ ٱلْمَنْهِيِّ عنها ، وتبقى الأحاديثُ كُلُّها (مَعْمُولًا) "بها .

وقال في (ص ٣٤):

"وقد تبيَّنَ من كلام ابن دقيقِ العيدِ في "الإمام» أنّ حديث : "القُلَّتَين» ضعيفٌ ، وقد ساق طُرُقَه ؛ بحيث يَظْهَرُ كُلَّ الظُّهورِ مبلَغ اضطرابِ هذا الحديث سَنَداً ومتناً ، حتى قَوَّى عَسُّكَ الحنفيةِ بحديث : "الماء الدَّائم» المُخَرَّج في "الصحيحين».

أي : دُون الجمع بين (الدليلين) "، وضاع قولُه : "إنّ الجمع أولى من دعوى الاضطراب ، والتوهين » !! .

⁽١) في «الأصل»: «مَعمول» !

⁽٢) في «الأصل»: «الدليل».

(٨٨) فَصْلٌ : [حكايةُ الواقعِ لا تَعُمُّ]

حكايةُ الواقع لا تَعُمُّ ، كها في (ص ١٠) من النُكتهِ رَدًّا لحديث جابرٍ ، وغيره : «أَنَّ الـنبيُّ صلى الله عليـه وسلم رَجَم يهوديًّا ويهوديَّا ، وَنَصُّهُ :

﴿ وَعَلَى كُلُّ حَالٍ فَهُو حَكَايَةٌ وَاقْعِ لَا تَعُمُّ ۗ .

وقال في (ص ٢٣) ردًّا لحديث : "بيع الْمُدَبَّر" :

«وعلى كُلِّ حال فهو حكايةٌ واقع ٍ لا تَعُمَّا» .

وقال في (ص ٢٣٧) رَدًّا لحديث جابرٍ في بَيْعِهِ الْجَمَلَ للنبيِّ صلى الله عليه وسلم ، وَٱشْترَاطِهِ حُمُلانَهُ إلى المدينةِ ، ما نصُّه :

«على أنَّ حديثَ جابرِ حكايةُ حالٍ لا عُمومَ لها» .

وقال في (ص ۲۵۸) :

﴿ وَاللَّهُ عَلَى الْجُورِيِينَ حِكَايةً فَعَلَى ، فلا تَعُمَّ ، ودعوى شُمولِ الحُكُمِ لَكُلُ جَوْرَبٍ من غير فَرْقِ بَين الصَّفَيقِ والرقيقِ ، مع عَدَم وجُودِ حديثٍ قوليً فيه لفظ عامٌ يفيدُ العُمومَ ، تكونُ تُحَكُّما يأباه من (لم) (١) يفقِد موازينَ العِلْمِ والفَهْمِ العَلْمُ والفَهْمِ الظَّاهِرَّيةِ . . . ؟ إلى .

سقطت مِن االأصل) .

(۸۹) فَصْلٌ : [حكايةُ الواقعِ ـ تَعُمُّ !]

حكايةُ الواقع تُعمُّ ، كما قال في "إحقاق الحقّ (ص ٤٧):

الومذهبُ أي حنيفة أنّ المرء إذا غَيَّر بضاعةً شَخْص ، وتصرَّف فيها تَصَرُّفاً أذالَ به اسمَها ، ومُعظم منافِعها ، أو أَحُدَثَ فيها صِفَةً مُتَقَوَّمَةً ؛ كَطَحن الجِنْطة ، وشي الشاة ، وخَبْزِ الدَّقيقِ ، ونَسْج الْغَزْلِ ، ونحوها من غير (إِذْنه) ؛ يَمْلِكُهُ مُلكاً حبيثاً ، ويكون حَقُّ صاحب البضاعة مثلها ، أو قيمتها وقت الغَصْب ، ودليله حديث الشاة المذبوحة المشوية بدون إذن صاحبها ، وهو ما أَخْرجه أبو داود من حديث عاصم بن كُليب أو وأهد ، والدارة طني ، والطبراقي ، وغيرهم : "أنَّ النبي صل الله عليه وسلم زار قوما من الأنصار في دارهم ، فَذَبَحُوا له شاة وضعوا منها طَعَاماً ، فَاحَد شيئاً من الله عمل في أَكُله ، فَمَضَغُه ساعة لا يُسِيغه ، فقال : ما شَأَنُ هذا اللَّحم ؟! . فقالوا : شاة لفلان ذَبَحْناها حتى يَجِيء ، فَنُرْضِيه بِثَمَنها . فقال عليه المصلاة والسلام : أطعموها الأساري » واللَّفظُ للطَّراني ، وحديث السحلاة والسلام : أطعموها الأساري » ، واللَّفظُ للطَّراني ، وحديث السحرين مذا المعنى .

فدلُّ الحديثُ على أنَّ حقَّ المالِك قد انْقَطَع عنها حينَ شَوَاها ، ولولا

⁽١) في «الأصل" : «إذن» .

⁽٢) عن أبيه ، عن رجل من الأتصار ، وانظر له «نَصْبَ الرَّاية» (٢٦٨/٤)

ذلك لأمر بِرَدَّها على المُغْصُوبِ منه ، وأَخْبرَ أَنَ له الِخيارَ في أَخْذهِا ، أو أَخْذِ قَيمتها ، (فسار) (1) ذلك الحُكْمُ في نَظَائرهِا» .

وإذا لم تَسْتَح ِفَاصْنَع مَا شِئْتَ !

ثم إنه لم يتعرّض لأمرِ النبيّ صلى الله عليه وسلم إياهم بإطْعام الشاةِ للأسارى ، هل ذلك يبدلُ على أنّها انْتَقَلَتْ إلى مُلْكِهم ، وصاروا مُلْزَمين بَدَفْع مالِهم لِلْغَيْدِ .

وأَمْرُ السَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم للوُجوبِ • وصَرْفُهُ إلى النَّدْبِ بدونِ دليل تَأْويلٌ قَرْمَطيٌّ ، كما يقولُ الكوثري نَفْسُه !!.

وحينانُد فَيسْسري هذا الحُكْمُ أيضاً إلى كُلِّ مَن اغْتَصَبَ شيئاً • وغَيَّرَ صِفَتَهُ ، فيكونُ مالِكاً لا مالِكاً في نَظَرِ مَنْ لم يَفْقد مَوازينَ العِلْم والفَهْم الم مِن أَم يَفْقد مَوازينَ العِلْم والفَهْم أَم يكونُ مالِكاً حقيقة • وتكونُ هذه الواقعةُ مُنْقَسِمةٌ قِسْمَيْنِ : قِسْمٌ يَسْري حُكْمُهُ في نَظَائره عند مَن لم يفقد موازينَ العلم والفهم ، وقسمٌ وهو الأمرُ بإخراج ذلك من المُلْكِ عيقى نِصْفَ حكايةِ واقع ، فلا يَعُمُّ !! .

وهكذا لا تتناقَضُ أصـولهُم ، ولا تنخرمُ ضوابِطُهُم !!

وقال في (ص ٥١) من ﴿ النُّكَتِ ١٠

(وكفيْ ما عِنْدَ أبي حنيفةَ من الْحَجَج ۽ منها :

⁽١) في «الأصل»: "فصار".

⁽٢) في والأصل : وقائلًا .

حديثُ عائشةَ الصلّى آخِرَ صلاتهِ قاعداً والناسُ خَلْفَه قيامٌ الصلّى قَالُهُ اللَّهِ قَامَ اللَّهِ قَامَ اللَّهُ عَلَمٌ اللَّهُ عَلَمٌ اللَّهُ عَلَمٌ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَّهُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَّهُ عَلَمُ عَلَّهُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّهُ عَلَمُ عَلّمُ عَلَمُ عَلّمُ عَلَمُ ع

أي : لأنه حكايةٌ فعل يَعُمُّ ، وينسخُ ، ويفعلُ ما يشاءُ غَيْر مَحْجَورِ عليه ما دامَ مُوافِقاً رَأْيَ أَبِي حنيفة !

(١) مِن كـــلام المصنِّف إلزاماً للكوثريِّ المُتناقض وانظر ما سبق (ص ٢٢١) حولَ

(٩٠) فَصْلٌ : [عَمَلُ الأَمَّة .. دليلُ وجوبٍ !]

مواظَّبَةُ الأُمَّةِ على الفِعْلِ دَلِيلُ الوُجُوبِ عِند أَبِي حَنِيفَة ، كما قال في (ص ١٧٢):

وَمَعَ ذَلَكَ لا (يُخَالِفُهَا) (1) أبو حنيفة الأنّ مدلُولَ الشالثِ مواظبَةُ الأُمّةِ عليه، وهي من أَدلَّةِ الوُجوبِ عِنْدَهُ .

وَقَالَ فِي (ص ١٧٣) :

ا وقد أَبَى ابنُ عُمَر نفي الوُجوبِ وإثباتَهُ ، واكتفَى بذكْرِ مواظبةِ الأُمَّةِ عليه ، وهو من أَدِلَةِ الوُجُوب ، كيا سَبق ».

⁽١) في االأصل : (يخالفها) .

(٩١) فَصْلُ : [عَمَلُ الأُمّة ـ لا يدلُّ على الوجوب]

مُوَاظَبَة الْأُمَّةِ على الفِعْل لا يَدُلُّ على الوُجوبِ عِنْد أَبِي حنيفة ، كما قَالَ في (ص ٣٠) من "إحْقَاق الْحَقّ» :

وَتَوَارُثُ «السلّه أَكْبَسرُ» لا يَذُلُّ على تعسينُه ؛ لأنَّ الأَفْعالَ الْمَتَوَارَثَةَ في الصَّلاة لا يَدُلُّ مِرَّدُ تَوَارُثُهَا على تبحَتَّمِهَا في الصَّلاة ».

أي : مُواظَّبَةُ الْأُمَّةِ على التَّكْبير" لا يَدُلُّ على وُجُوبِهِ .

(١) يريدُ: بلفظ: «اللهُ أكبرُ ، أي لو قال: «الرحْمن أكبرٌ - مشلاً - لأَجْرَأَهُ

ذلك !!

(۹۲) فَصْلُ : [القولُ مُقَدَّمٌ على الفعل]

القولُ مُقَدَّمٌ على الفعلِ عند أبي حنيفة ، كما قال في «النُّكَت» (ص ١٠):

«وقد عارض هذا الفعل قولٌ ينُّصُ على اشتراطِ الإسلامِ في الإحصانِ،
والقَوْلُ مُقَدَّمٌ على الفعلِ» .

(٩٣) فَصْلٌ : [.. بل الفعل مُقَدَّمٌ على القول]

القولُ غَيْـرُ مُقَدَّم على الفِعل عند أبي حنيفةَ ؛ لأنّه قال في (ص ٥١) من «نُكَته» :

(وكفّى ما عند أبي حنيفةَ من الحُجّج ، منها : حـديثُ عـائشـةَ الصّلّـي آخِرَ صلاتهِ قاعداً والناسُ خَلْفَه قِيامٌ» .) .

أي : قَدَّم هذا على قبولهِ صلى الله عليه وسلم : «وإذا صَلَّى جالِساً فيصلُّوا جُلُوساً أَجْعُون» * فَذَهِّب تَقَديمُ القَوْلِ على الفِعْلِ عند أبي حَنِيفة !!

(٩٤) فَصْلٌ : [التاويلُ الباطلُ .. قَرْمَطيٍّ]

التَّأْوِيلُ البَاطِلُ تَأْوِيلٌ قَرْمَطِيٌّ ، كَمَا قَالَ فِي (ص ٢٣٩) :

"بِلَ الْمِيْلُ إِلَى المُجَازِ بدون قَرِينَةٍ صارفَةٍ عن الحقيقَةِ إنَّها يكونُ تَأْويلاً قَرْمَطِيًّا» .

وقال في (ص ٢١٦) بعد إيراد حديث عُقْبَةَ بن عامر : «أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم خَرَجَ يوماً ، فَصَلَّى على شُهَداء أُحُدٍ صلاتَه على المَيْت، ما نصُه :

"وتأويلُ ابنِ حبّان والبيهقيِّ للحديثِ بالدُّعاءِ تأويلُ بارد يردُّه لفظ : "صلاتَهُ على الكِت» في الحديث» .

وقال في (ص ٢٣٧) :

"ومَنْ عَدَّهَا زيادَةً مِنْ ثُقَةٍ تَكَلَّف تأويلَهَا بحمْلِ "لَهُم" على معنى "عَلَيْهِم" مثل: قوله تعالى: ﴿وَلَهُم اللَّمْنَةُ ﴾ ، ونحو ذلك بما يأباه السَّياقُ " .

(٩٥) فَصْلٌ : [التأويل الباطِلُ .. مقبولٌ]

التأويل الباطل - بل الأبطل الأبردُ الأسخف - إذا كان في نُصْرة ابي حنيفة فليس هو قَرْمَطِياً * ولا بارداً ولا سَخيفاً يأباهُ السَّياقُ . بل هو حينئا سُنِيَّ جارٍ مَقْبولٌ * داخلٌ في مُستَمْلَحِ السَّياقِ * فقد قال في (ص ٤٥) رداً لأحاديثِ قضاءِ النَّذرِ ، والصَّيامِ ، والحَجِّ عن الميتِ ؛ كحديثِ البُخاريُ ومسلم مرفوعاً : «مَنْ ماتَ وعليهِ صيامٌ صامَ عنه وليه، ، ما نصُه :

"وَإِزَاءَ هَذَا الاضطرَابِ فِي النَّقُل ، على ما اعْتَرَفَ بذلك ابنُ عبد البَرّ وغيرُه [تدليسً] "، يكُونُ عَمَلُ المجتهدِ شاقًا ، فإمَّا أَنْ يعْرِضَ عن الجميع لاضطرابِ [كَذِبٌ] "، فَيَرْجعَ إلى القواعدِ العامّةِ ، أو يسَجْمَعَ بين الرّوايتين بها يَشْكُحُ به صَدْرُه 1 مِنْ نحو جَعْلِ الصَّلاَةِ عن الميّتِ على طَرِيقِ إهْداء ثوابها السِهِ، فيكونَ كَأْنَهُ صلّى عنه ، وفي ذلك نَفْعٌ للميّت في الجُمْلَةِ - ويصحُّ ذلك عند الحنفيةِ أيضاً - ، وَجَعْلِ نَفْي الصَّلاةِ عن الميّتِ مَحْمُولاً على نفي النّيابَةِ عند الحنفيةِ أيضاً - ، وَجَعْلِ نَفْي الصَّلاةِ عن الميّتِ مَحْمُولاً على نفي النّيابَةِ فيها عَنِ الغَيْسِ المحيث تَقَعُ عن الميّت ، وتَبْرَأُ ذمّتُهُ .

ويكونُ المعنى الأوَّلُ هو معنى قبولِ ابنِ عبّاسٍ : «أنَّ سَعْد بن عُبادة استفتىٰ النبيَّ صلَّى الله عليه وسلم في نَذْرِ كان على أُمَّهِ ، وتُوُفِيَّتُ قبلَ انْ

⁽١) كشف _ مِن المصنّف _ لافتراءات الكوثريّ وأباطيله .

تَقْضِيةُ ، فقال : اقْضِهِ عنها » أي : افْعَل ذلك النَّذْرَ لِنَفْسِكَ ، واهْدِ ثوابَه اليها ، وحديثُ بُرَيدَة (أَ: قَانَ آمرأة جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقالت : إنّه كان عَلى أُمي صَوْمُ شَهْرَيْن ، أَفَأَصُومُ عنها ؟ . قال : صُومِي عنها . قال : لو كَانَ على أُمُّكِ دَيْنٌ فَقَضَيْتِهِ ، أَكانَ ذلك يُجُزي عنها ؟ . قالت : بلى . قال : فَصُومِي عنها » .

أي : صُومي عن نَفْسك ، وأَهْدِ ثُوابَه إليها ! ، كها يكونُ على المَيْت عَشْرَةُ دَنَانَيرَ لِزَيْدٍ ، فيتصدّق وارثُه بها ، ويُهْدي ثوابها إلى زَيْد ، ويكونُ قد أدَّى له حقَّه ! .

فهذا التّأويلُ الأبطلُ الأسخفُ ليس في نَظَر الكوثريُ قَرْمَطِياً ؛ لأنه دفاعٌ عن رَأْي أبي حنيفة في مُحالَفَتهِ لرسولِ الله صلى الله عليه وسلم " وإنّا يكونُ قَرْمَطِياً " لو كان رَدًّا على أبي حنيفة في مُحالَفَتهِ لرسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، هذا مَعَ أنَّ الكوثريَّ لَبَّسَ هُنا ودلَّس ، وكذَب وافترَىٰ ، عليه وسلم ، هذا مَعَ أنَّ الكوثريَّ لَبَّسَ هُنا ودلَّس ، وكذَب وافترىٰ ، حيثُ جَعَلَ يتكلَّمُ عن قضاءِ الصَّلاةِ عن المَيتِ رَدًّا لحديثٍ لم تُذْكَر فيه الصَّلاةُ ، وإنَّا ذُكِرَ فيه الصَّيامُ وَحْدَهُ " ولا يَخْفىٰ على النّبيهِ مَقْصِدُهُ السَّيى مُن هذا التَّذليس !

وقال في (ص ١٧٢) بَيَاناً لمعنى حديثِ ابنِ الْمَسَيَّبِ قال : "سَنَّ النبيُّ صلى اللهُ عليه وسلم الوِثْر ، كما سَنَّ الفِطْرَ والأَضْحَىٰ» ، وقولِ عَطَامٍ ، ومُحمَّد بن عليُّ : «الوِثْرُ سُنَّة» ، ما نصُّه :

وحديثُ ابنِ الْمُسَيِّبِ - مَعَ إرسالهِ - بمعنى أنَّ الوِتْرَ ثابتٌ بالسَّنَّةِ ﴿ لا

⁽١) رواه الترمىذي (٩٢٩) بسند صحيح . وهو في «صحيح مسلم» (١١٤٩) بأطول منه .

بالكِتَابِ ، وصلاةُ العيدَيْنِ واجِبَةٌ عند أبي حَنِيفةً وجوبَ الوِتْرِ ، وثبوتُ تلك لصَّلُواتِ الثَّلاثِ إنَّها هو بالسُّنَّةِ» .

بم قال :

" وقدولُ عَطَاءٍ ، ومحمد بن علي : «الأَضْحَىٰ والوِتْرُ سُنَّةٌ ، بمعنى أنّها ثابتانِ بالسُّنَّةِ على مَا أَسْلَفْنَاهُ .

وَهَٰذَا لَيْسَ بِسَاوِيلِ قُرْمَطِيٍّ ، بِل سَلاعُبُ مَجُوسِيٍّ ! ، وهَذَيانَ جُنونيٍّ ! ، وهَذَيانَ جُنونيٍّ ! ، يَقْلِبُ كِيانَ الشَّرِيعةِ ، ويهدمُها رَأْساً على عَقِبِ !! ، فها مِن نَصَّ فيه : هذا شُنَّةً ، إلا ويدَّعي أن معناه : هذا فَرْضٌ ثابتٌ بالسُّنَّة !

وقال في (ص ٢٣٤) رَدًّا لِحَديث : ﴿ لا تَحلُّ الصَّدَفَةُ لِغَنيٍّ ، ولا لِذي مِرَّةِ سَويُّ ﴾ ، ما نصُّه :

﴿ وَكَذَٰلِكَ قُولُهُ : ﴿ لَا تَحِلُّ الصَّدَقَّةُ لَذِي مَرَةَ سُوي ۗ بمعنى : أنّه لا يَحِلُّ له من جَمِعِ الأسبابِ التي بها تَحلُّ الصَّدَقَةُ ؛ من الحِرْمانِ من أسبابِ النّي بها تَحلُّ الصَّدَقَةُ ؛ من الحِرْمانِ من أسبابِ النّي بها تَحلُّ الصَّدَ وَعَيْرِ ذَلِكَ ، سُوى الفَقْرِ النّفُو النّقُرِ النّفورُ ، وحُدُولِ جَامِحةٍ ، والتَّورُّط في حَالَةٍ ، وغيرِ ذَلِك ، سُوى الفَقْرِ النّفورُ النّفورُ) أنّ في الكِتابِ ، النّفورُ (المَنْصُوسُ) أنّ في الكِتابِ ،

فَهٰكَذَا يَقْتَضِي السِّياقُ هذا المعنى اللَّرْزِيَّ ، ولا يَـأْبَاهُ !! ، وإذا لم تَسْتَحِ فاصْنَعْ ما شِئْتَ ! .

وقال في (ص ٦١) رَدًّا لحديث البَرَاء : «أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَرْسَلَ إلى رَجُلِ تَرُوَّج امرأَةَ أبيهِ ، فأَمَره أَنْ يَأْتِيهَ بِرَأْسهِ» . وحديثه أَيْضاً قال: "لَسَلَ إلى رَجُلِ تَرُوَّج امرأَةَ أبيهِ ، فأَمَره أَنْ يَأْتِيهَ بِرَأْسهِ» . وحديثه أَيْضاً قال: "لَسَلَى النبيُّ "لَقَيتُ خَالِي ومَعَه الرايةُ " فقلتُ : أينَ تَذْهَبُ ؟ . فقال : أَرْسَلَني النبيُّ

⁽١) سقطت من االأصلُ " !

 ⁽٢) في «الأصل» : «منصوص» ، وما أثبته مِن «النَّكت» .

صلى الله عليه وسلم إلى رَجُلِ تَزَوَّج امرأةَ أبيهِ أَنْ أَقْتُلُه ، أو أَضْرِبَ عُنَقَه،،

ولَمْ يَذْكُرُ فِي الحديثِ غيرَ التَّزُّوُّجِ ، وهو العَقْدُ والعَقْدُ على ذاتِ مَحْرَم مَعَ العلم استباحةٌ لِنِكَاحِها ، فيكونُ هذا العَقْدُ وُحْدَه كُفراً وَرِدَّةً ، ولا سِيًّا أنه وَرَد فِي بَعْضِ طُرُقِ الحديثِ عَقْدُ اللَّواء لِسمن بَعَثَ لِقَتْلَهِ ، كَمَا وَرَدَ فِي بَعْضِها استباحةُ مالِ المُفْتُولِ ، وهذانِ لا يَكُونانِ إلاّ ضِدَّ الْمُرْتَدّ الْمُحارِب ، ولم يَذْكُر فِي طَرِيقٍ من طُرُقِهِ الفُجورَ جا ، فيكونَّ قَتْلُهُ على الرِّدَّةِ ، لا على الزُّنَا ، ولـ وكان الْمُرادُ المُعقوبةَ على الزُّنا لكانَت عفُوبَتُه إمَّا الرَّجْمَ ، أو الـجَلْدَ ، فيكونُ قَتْلُه بِسَبَ رِدَّتِهِ المُوجِبَةِ للقَتْل ، وقيامهِ بالسَّلاح [أي : الذي افتراه الكوثريُّ الكذَّابُ] "لا بسَبَبِ الزُّنا" .

فهل يَبْقَىٰ مع هذا التلاعُبِ" إيهانٌ ! ، نسألُ اللهَ العافية .

وقال في (ص ٩٨) ردًّا لأحاديثِ : ﴿بَيْمِ النَّمَرة حتى يَبْدُوَ صلاحُها، ،

المُتكونُ الأَحاديثُ السابقةُ بمعنى النَّهْي عن بَيْعِ ما ليس بِمَوْجُودٍ ، حبَّن لم تستكوَّن النَّمَارُ ، وصـــلاحُهـــا تَكَوُّنهُا ، لا تَنَاهــي نُضْجِهـــا ؛ لئلا تَتَضَادًّ الأحـاديثُ ، ورُبَّما تكونُ تلكَ الأحاديثُ من باب إعْطاء المُشُورةِ ، لا مِن باب التُّحْرِيمِ الحديث زَيْدِ عند النَّسائي في كَثْرةِ تخاصُم الناسِ عند الجُذَاذِ ، والتَّقَاضي بَادُّعاء المُبسّاع (إصابة) " ٱلشَّمَرِ بالعَفَن ، أو الدُّمانِ "، والاسودادِ ،

 ⁽١) من كـلام المصنّف ، كشفاً لِصنيع الكوثريّ وتلاعُبه .
 (٢) قارن بـ فزاد المعاده (٥/ ١٤ ـ ١٦) لتـعرف وَجْهَ تلاعُبِ الكوثريّ وزَيفَه .

⁽٢) في والأصل : وأصابت .

 ⁽٤) وفي حاشية «القاموس» (ص ١٥٤٤): «هو عَفَنُ النَّخْلة».

(أو) (''غير ذلك من آفَاتِ الثَّمَارِ • فإذا انْتَظَرُوا إلى نهايةِ نُضْجِ الثَّمَارِ في التَّبَايُعِ لا يقَعُون في مِثْل ذلك التَّخَاصُم ؛ حتى قالَ لَهُم من بابِ المَشُورةِ [كذا] : «لا تَتَبَايَعُوا حتى يَبْدُو صلاحُ النَّمَر» صَوْناً لهم عن التَّخاصُم» .

وَحَفِيَ عَلَى الأصوليِّنِ أَنْ يَذْكُروا هذه الفائدة الجليلة من مَعَاني النّهي ! ، وهي النّهي للمشورة ، فليس هذا بتأويل قرمطي كما قال هذا الدّجّالُ ، بل هو تأويلٌ إلحاديٌ يَدُلُ على ازْدِرَاء بالدّين ، واستهانة بنصوص شريعة سيد المرسلين ! ، وهو يؤدّي إلى إباحة الرّبا ، وسائر المعاملات المنهيّ عنها ؛ لاحتمالِ أنَّ النّهي عنها إنّها هُو من باب المشورة والإرشاد كما يقولُ ، لا من باب التّحريم والتشريع السّماوي ! ، فيكونُ كُلُّ رِبا (مُباحاً) (١)، لا سيّم إذا أمِنَ فيه التّحَاصُمُ والمشاعَبة ، وهكذا سائرُ المنهيّات والمحرّمات في الدّين إنّما هي بهذا المعني ! .

وكُلُّ هذا لِأَجْلِ أَنْ يَبْقَىٰ قُولُ رَبِّهِ (أَنِ) "كنيفة ماشِياً كها هو ، لا يُردُّ، ولا يُؤوَّلُ ، ولا يَغْيَّر ، ولا يَبُدَّلُ ، ﴿ تَنْزيلٌ مِنْ حَكَيم حَيدٍ ﴾ أمّا كلامُ رَبُ العالمين ، فانظُر كيف يتلاعبُ به عُلاةُ المُبْتَدِعةِ المُقلَّدين ، لا بَاركَ اللهُ في التقليد ، الذي أَوْقَعَ الناسَ في هذا الإلحاد ! ، وأَخْرَجَهم مِنْ دينِهم مِنْ حَيثُ لا يَشْعُرونَ !

وقال في (ص ٧٥) من «تأنيب» في معنى قُوْلِ أَي حنيفة _ المُعْصوم من السخَطَأ _ : «لو أَدْرَكُنُه ؛ لأَخَذ السخَطَأ _ : «لو أَدْرَكُنُه ؛ لأَخَذ بكثير من قَوْلِي» ، ما نصُّه :

⁽١) في «الأصل» : ﴿وَا إ

⁽٢) في «الأصل»: «مياح».

⁽٣) في الأصل : دأبوا .

«ثُمَّ اللفظُ المَرْويُّ هُنا عن أي حنيفة لو حُملَ على مَعنَى : «الآخذني بكشير من قولي» بحَذْفِ المَفْعُول كها هو سائعٌ ؛ السُتقَامَ المَعْنى ، وذهبت الشَّنَاعةُ ، فيكونُ أبو حنيفة _ بهذا القولِ _ اعْترَفَ _ بأنّه ليس بمُصيب في جميع الشَّنَاعةُ ، فيكونُ أبو حنيفة _ بهذا القولِ _ اعْترَفَ _ بأنّه ليس بمُصيب في جميع آرائه ، بل يرَىٰ أنّه ربّها تُوْجَدُ بين آرائهِ آراء "كشيرةٌ يُعَاتِبُهُ النبيُّ صلى الله عليه وسلم عليها لو أَدْركهُ» .

وهذا اعْتِرافٌ من الكوثريُّ - على هذا التَّأُويلِ الباطلِ - بأن ربَّه ومَعْبُودَه أبا حنيفة غَيْرُ مُصِيبِ في بعض آرائهِ ، أو كثير منها ، وإذا كان كذٰلك ، فَلِمَ لا تكونُ تلك الآراءُ التي يُحَرِّفُ لها كِتَابَ الله تعالى ، وَسُنَّة وسوله صلى الله عليه وسلم ، وَيَرُّدُ لها الأحاديث الصحيحة من تلك الآراءِ التي لم يُصبُ فيها أبو حنيفة ، فَيَعْتَرِفُ هو بذٰلك ، ويتأدَّبُ مع كتابِ اللهِ ، وسُنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لو كان هُناك دينٌ وإيانٌ !!

ثم إنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قد أَدْرَكَ أبا حنيفة لا عَالَةَ ! لأنّه جاءَ مِنْ بَعْدهِ، وأعمالُ أُمَّتهِ تُعْرَضُ عليه، كَما صَحَّ عنه (۱)، فأخطاء أبي حنيفة التي تجاوزَتِ الجَصْر وٱلْعَدَّ قد عُرِضَتْ على النبيِّ صلى الله عليه وسلم، وَغَضِبَ

⁽١) يُشير المصنّفُ إلى ما رُويَ عن السنبيّ ﷺ مِن قبولهِ : «.. ثُعْرِضُ عَلَيّ النّبي اللّهِ اللّهِ لَكُم اللّهَ لَكُم اللّهُ لَكُم اللّهَ لَكُم اللّهَ لَكُم اللّهَ لَكُم اللّهَ لَكُم اللّهِ لَكُم اللّهُ لَكُم اللّهُ لَكُم اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ لَكُم اللّهُ لَكُم اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ

ولشيخنا الألباني بحث ماتم في بيان ذلك ، أودعه «سلسلة الأحاديث الضعيفة» (٩٧٥) .

وقد صنَّف عبدُ الله الغُهاري رسالةً في تَصْحيحِ الحديثِ ، وتقويتهِ ! ولقد تتبَّع رسالتَه هذه ـ أخيرًا ـ شيخُنا الألبانُّي وردَّ عليها في جُزْءٍ مُفْرَدٍ ، لا يزالُ غطوطاً .

وانظر كـتابي «كشف المتواري» (ص ٧٨) .

عليه من أُجلِها ! ، وغَضَبُ الله في غَضَبِ رسولهِ صلى الله عليه وسلم ؛ لأنه لا ينْطِقُ عن الهوى ، إنْ هو إلا وَحْيٌ يُوْحَىٰ ، وسَيعُاقِبهُ اللهُ على تلاعبهِ بدينهِ ، وشريعة رسولهِ صلى الله عليه وسلم ! .

فَكَيْفُهَا أُوَّلْتَ هذا الكلامَ الخبيثَ فهو ساقِطٌ على أُمُّ رَأْسِ مَعْبُودِك على كُلُّ حال !! .

أمَّا الحقيقة التي يعرفُها كلَّ عربيً من لُغَته إنَّا هو إثباتُ لِتَفَوَّقهِ وأعلميَّهِ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا ما لا يشكُّ مسلمٌ في الدُّنيا أنه كُفْرٌ وارتدادٌ ، لا سيًّا وسِيَاقُ الكلام يُشَمَّ منه رائحة التّعاظم ، واعتقاد الأفضلة على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، لأنّه قال : «لو أَذْرَكْتُ رسولَ الله عليه وسلم » ولم يقُل : «لو أَذْرَكْتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم »، ولم يقُل : «لو أَذْرَكْتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم »، ولم يقُل : «لو أَذْرَكْتُ وسولَ الله صلى الله عليه وسلم »، إمّا زيادتُها هُنا بعد : «لو أَذْرَكَني » فإنّا هو من ترقيع المُبتَدعة ، وكذب المُفترين ، إبقاء على سُمْعة رَبِّهم بين المُسلمين !!

وقال في (ص ٧٨) منه في مَعْني قولِ بِشْر بن المُفَضَّل : «قَلْتُ لأَي حنيفة : نافعٌ عن ابن عُمَر : أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : «البيعانِ بالخيارِ مالم يتَفَرَّقا » قال : هذا رَجَزٌ !! . قلتُ : قتادةُ عن أنس : أنّ يَهُوديًّا رَضَخَ رَأْسَ جارية بين حَجَريْنِ ، فَرضَخَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم (رَأْسَه) (الله عليه وسلم (رَأْسَه) (الله عَليه وسلم (رَأْسَه) بين حَجَريْن ، قال : هَذَيان ! » ، ما نصه :

"وعلى فَرْضِ ثُبوتهِ [قلتُ : هو ثابتٌ كالشَّمْس] "كونُ هذا القولُ مِن قَبيلِ قبولِ ابنِ مَسْعبودٍ - رضي الله عنه - : "مَنْ قَرَأً اَلقُرآنَ في أَقَلَّ مِن ثلاث

⁽١) سقطت مِن ﴿الأَصْلُ ﴿ . .

⁽٢) مِن تعليق المُصنُّف .

ِ فَهُ وَ رَاجِزٌ ۗ ، يعني إمرارَ اللَّفظْ عِلَى اللَّسانِ من غير تفهُّم المعنى • كما يفعلُ الرَّاجزُ فَلَهُ في هذا الاستعمالِ أُسْوَةٌ بابنِ مسعودٍ • .

وأينَ كلامُ أبي حنيفة من كلام ابنِ مسعود ؟! " فابنُ مَسْعُود رضي الله عنه ينمُ النقارى و الذي يَختُمُ القُرآنَ في أقلَ من ثلاث ؛ لأنه يَدُلُ على أنّ تلاوتَه هَذَّ كَهَذَ الشَّعْرِ " وأبو حنيفة جَعَلَ نَفْسَ كلام رسولِ الله صلى الله عليه وسلم رَجَزاً احْتِقَاراً له " واستِخْفَافاً بمعناهُ ، بدليلِ أنّه ردَّه " وكم يأخُذُ به ، فهل ابنُ مسعود رضي الله عنه ردَّ القُرْآنَ ، ولم يأخُذُ به ، حتى يكونَ به ، فهل ابنُ مسعود رضي الله عنه ردَّ القُرْآنَ ، ولم يأخُذُ به ، حتى يكونَ لأبي حنيفة أُسُوةٌ به في هذا الكُفْرِ الصُّراح ؟! ، (فإنُ السَّمْنا ، فيا معنى قوله في حديث رسولِ الله صلى الله عليه وسلم الثّاني من رواية قتادة عن أنس: «هذا هَذَيان» ؟! " هل يُمْكِنُك يا مُلبَّس أن تَسْتُرَ هذا الكُفْرَ بتَدُليس أو تَلْبيس ؟! .

لا ، إنَّك عَجَزْتَ عن ذلك ااا

وقال في (ص ۸۸) منه :

«وأمّا مَا يُنْسَبُ إليه [أي : أي حنيفة] ("): «وهَل اللّهِينُ إلاّ الرّائيُ الْحَسَنُ»، فيلا شبكُ أنّ «الدّين» فيه مُصَحَفٌ من لَفْظ «أرى» الأنّ الراء إذا حَصَلَ فيه تَعْويجٌ يسيرٌ في الخطّ يجعلُه الناسخُ الأهْوَجُ «لله» بسهولةٍ في الخطوطِ القديمة الالتباسِ بلفَظ : «ين» عِندَ التجريدِ من النّقط القديمة الخطوطِ القديمة ؛ وذلك لِظُهورِ التقارُبِ بينَها في الرّسْم السّم الطّريقة صَحّف لفظ : «أرى» إلى «الدّين» فَبِرَدّ التصحيف إلى أصلهِ فبيهذه الطّريقة صَحّف لفظ : «أرى» إلى «الدّين» فَبِرَدّ التصحيف إلى أصلهِ

⁽١) سقط مِن «الأصل».

⁽٢) زيادة إيضاحيّة مِن المصنّف .

تكونُ (العبارةُ) "هكذا [هذا هذيكانٌ ، وَتَخْرِيفٌ مُضْحِك] ": «وهل أرى إلاّ الرَّأْيَ الحَسَنَ ؟!» .

يعني أنّ أبا حنيفَة لم ينْطِق بذلك • بل كَتَبهُ فَقَط ، والرَّاوي عنه دَفَعَه إلى الرَّاوي اللهُ الرَّاوي اللهُ الرَّاوي عنه كتابةً ، فصَحفٌ أيضاً ، والرَّاوي عنه أيضاً دَفَعه إلى الرَّاوي عنه كتابةً ، فصَحَفَه أيضاً • . . إلى آخر السَّنَدِ !! .

لأنّ رجمالَ السَّندِ كلَّهم (خُرسٌ) لا ينطقون ، وإنّما يَرْوونَ بِنَقْلِ كتابٍ عن كتابٍ ، إلى أنْ انتهى إلى كتابٍ أبي حنيفة ، وهذا سَندٌ عجيبٌ ، ما رُوي مثلُه إلا في مُخ الكَوْثريُ !! ، فهذا هو الهَذَيانُ عن الحقيقة ، لا قولُ مَعْبُودِك في حديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم : «إنّه هَذَيانٌ» !

وقال في (ص ١٤٢) منه رَداً لقولِ أحمدَ بن حَنْبلَ وقد قيلَ له : قولُ أي حنيفة : "الطّلاقُ قبلَ النّكاحِ" ؟ فقال : "مِسْكِيْنُ أبو حنيفة " كأنّه لم يكنُ من العلم بشيء ، قد جاءَ فيه عن النبيُ صلى من العراق ، كأنّه (لم) "يكنُ من العلم بشيء ، قد جاءَ فيه عن النبيُ صلى الله عليه وسلم [يَعْني : "لا طلاقَ قبل نِكّاحِ"] ، وعن الصّحابةِ " ونيَفُ وعشرين من التّابعين . . . "كيف يـجْترىءُ أن يقولَ : تَطْلُق ؟" ، ما نصّه : "وقد أَجْمعَتِ الأُمَّةُ على أنّه لا يقمعُ طَلاَقٌ قبلَ النّكاح ؛ لقولهِ تعالى ! "وقد أَجْمعَتِ الأُمَّةُ على أنّه لا يقمعُ طَلاَقٌ قبلَ النّكاح ؛ لقولهِ تعالى ! ﴿ إِذَا نَكَحْتُم المُؤْمِنَاتِ " ثم طَلَقْتُموهُنَ ﴾ الآية ، فَمَنْ علَّق الطَّلاقَ بالنّكاح "

⁽١) سقط من «الأصل» واستدركتُه مِن «التّأنيب»

⁽٢) مِن بيانِ المصنّف لِحالَ الكوثريُّ .

⁽٣) في الأصل): اخرساً.

⁽٤) في «الأصل»: امن».

⁽٥) في «التأنيب»: أمثل سعيد بن جُبير ، وسعيد بن السيب ، وعطاء « وطاووس ، وعكرمة» .

وقال : "إنْ نَكَحْتُ فُلانةً فهي طالِقٌ" ، لا يُعَدُّ هذا المُعَلِّقُ مُطَلِّقاً قبلَ النكاح، ولا الطَّلاق واقِعاً قبل النكاح ، وإنها يُعَدُّ مُطَلِّقاً بعده ؛ حيث يقَعُ الطَّلاقُ بعد عَقْدِ النكاح ، فيكونُ هذا خَارِجاً من مُتناولِ الآية ، ومن مُتناولِ عقد النكاح ، فيكونُ هذا خَارِجاً من مُتناولِ الآية ، ومن مُتناولِ حديث: "لا طَلاقَ قبلَ النكاح ، ولا قبلَه المسألة بعد النكاح ، لا قبلَه ،

وحيننذ يكونُ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ناطِقاً بها لا معنى له أَصْلاً ! "
ولا فائدة فيه إلا مُحجَرَّد الهَذَيان ! ، وهذا الذي لا يُسمّى في عُرْفِ ٱلنَّحَاةِ
كلاماً ؛ لانه من باب : «السَّهاء فَوْقَنا « والأرْضُ تَحْتَناه "، ولا مانَعَ أنْ
ينسبَ مثلُ هذا إلى أفْصَح مَنْ نَطَق بالضَّادِ "، وأَعْلَم السَّعُلَهاء ، وأَعْقَلِ
ينسبَ مثلُ هذا إلى أفْصَح مَنْ نَطَق بالضَّادِ "، ولاينَزَّهَ جانبه الأَكْرَمُ
العُقَلاء ، وأَكْمَلِ الكُملاء صلى الله عليه وسلم ! ، ولاينَزَّه جانبه الأَكْرَمُ
عنه ؛ لأَجْلِ أن يبغى وأي أبي حنيفة كها هُو ! ، لأنّ أبا حنيفة في نَظر هؤلاء
الفَجَرة - لَعَنَهُم الله - أَجَلُّ وأَعْل من النبيّ صلى الله عليه وسلم « فَيُسْتَهانُ ذلك الجانب الآقدس دُونَ هذا الجانب الأخسّ الأَنْحَس ! « ويَظُنُّون مع هذا
أنهم مُسْلمون !! « فإنّا فله وإنا إليه واجعون ا .

⁽١) يريد المصنّفُ أنَّ مثلَ هذا الكلام لا فائدةَ زائدةً فيه على ما هو مُتَقَرّرٌ في الحِسْ، ومعلومٌ بداهة ، فهو مِن باب تَحْصيلُ الحاصِلِ .

⁽٢) وهذا وَصفٌ صحيحٌ له ﷺ .

وَلَكُنْ مِن حَيثُ الرواية ، فإنَّ (البعضَ) ينسبُه للرسولِ 📰 ، ولا أصل لذلك ، كما قاله ابنُ كثير ، ونقله عَنْهُ ـ وأقرَّه ـ السخاويُّ في «المقاصد الحسنة» (رقم : ١٨٥) .

(٩٦) فَصْلٌ : [كراَهيةُ تُخَصيص ما لم يُخَصِّصْهُ النُشرُع]

تَخْصِيصُ مالم يُخَصِّصُهُ الشارعُ مكروهٌ ، فقد قال في (ص ٢١٨) : «وأمّا دعوىٰ أنَّ أبا حنيفة كان يكرهُ تَخْصيصَ سورةٍ يَقْرَأُ بها المُصلِّي في الوِتْرِ مُطْلَقاً ، فَلَيْسَ في كُتُبِ المُذْهَبِ أَثَرٌ يُسْتَنَدُ عليه في تلك الدعوىٰ ، وإنْ كان تَخْصيصُ ما (لم) يُخَصِّصهُ الشارعُ مَكْرُوها، . أ.ه.

(١) سقط من «الأصل».

(٩٧) فَصْلٌ ١ [تخصيصُ مالم يخُصُّصه الْشرَّعُ]

تَخْصيصُ مالم يُخَصِّمُهُ الشارعُ ليسَ بَمكُروهِ ، كما قالَ في (ص ١٧٠)

«والمُشْهُورُ أَنَّ أَبَا حَسِفَةً لَا يُبِيحِ المُسْعَ عَلَى الجَوْرَبِينِ إِلَّا إِذَا كَانَا مُنَعَّلِينِ أَوْ مُجَلَّدَيْنِ ، حَـمْلاً لَلْمُطْلَقِ عَلَى (فَرْدهِ) (١٠ الأكْمَلِ ، احْتِيَاطاً في دينِ اللهِ» . أي : وحينئذٍ فَتَخْصيصُ مالم يُخَصَّصْهُ الشَّارِءُ ليس بمكروهٍ ، بل هو المَطْلُوبُ ! .

(١) في «الأصل» : «فرضه» .

(٩٨) فَصْلٌ : [لا يُزَادُ بالظَّنِّي على القَطْعيِّ]

لا يُزَادُ بالطَّنِّيُّ على القَطْعيِّ في مذهبِ أبي حنيفة « كما قال في «النُّكت» (ص ٤٦) :

رَّ مَنْظَرَ أَبُو حنيفة في تِلْك الرواياتِ ، فرأىٰ أنَّ جَلْدَ الزَّانِ والزَّانيةِ (هو) عُقَوبَته لَهُ المَنْصوصُ عَلَيْها في كتابِ اللهِ _ فيها إذَا كانا بِكْرَيْنِ بالسَّنَّةِ الْمُتَوَاترةِ [وهـذا كَذِبٌ] _ ولم يزَدْ في الْكِتَابِ على تـلـك الـعُقـوبةِ تَغْرِيبهُ ، ولا يُزَادُ بالْظَنَّيُّ على القَطْعيِّ في مَذْهِ بِهِ النَّيِّرِ المِنهاجِ اللهِ

(١) في «الأصل» : «خما» .

(٩٩) فَصْلٌ ا [يُزاد بالظّنّي على القطعيّ !]

يزَّادُ بالظُنِّيِّ على الفَطْعِي في مَذْهَبِ أَي حنيفة ، ويزَّادُ على الفَطْعِيِّ أيضاً بالرَّأْي دُونَ دليلٍ أَصْلاً ، لا ظَنَّيُّ ، ولا قَطْعيُّ ، كها زاد تكبيرةً في الصَّلاةِ مِنْ عندهِ لم تَثْبُت في سُنَّةٍ ، ولا دَلَّ عليها قياسٌ ، وهي : أنَّ المُوْتِرَ إذا أَرَادَ أَنْ يَقَنُتَ كَبُّر ، ورَفَع يَدَيْهُ ، ثم قَنَتَ .

وكما زادَ على الفَطْع واجباتِ أُخْرى ، وهي : صلاة الوِتْرِ ، وصلاة العيدَيْن ، كما في (ص ١٧٢) من «النُّكَت» .

وَزَادَ وُجـوبَ الحَجِّ على الفَوْدِ ، كَمَا نصَّ على ذَٰلك في (ص ٤٦) من الحقّ ، وإنْ تراجَعَ في (ص ٤٧) ، فقال :

«وأصحابُه [يمني أبا حنيفة] هُم الذَّين نَصُّوا على الفَوْر بالسُّنَّةِ [هذا كَذِبٌ] احْتِيَاطاً ، وإنْ كان الكتابُ مُطْلَقاً عن الوَقْتِ.

آي : وحينئذ فلا يُزادُ بالظّنيُّ على القَطْعيُّ في مَذْهبهِ المُظْلمِ المِنْهاج! ، ولكن يُزادُ بالسَّانِ ، والكذِب على السَّنةِ ، ومَنْ كَذَبَ على النبيُّ صلّى اللهُ عليه وسلم فَلْيَتَبَوَّأُ مَقْعَدَه مِن النَّارِ .

(۱۰۰) فَصْلٌ : [الجَرْحُ مُقَدِّمٌ على التَّعْديل]

الجَرْحُ مُقَدَّمٌ على التَّعديلِ ، كها قال في (ص ٣٦) من «تأنيبهِ» •والحسارثُ (بْنُ) ^(١) عُمير هذا مُخْتَلَفٌ فيه والجَرْحُ مُقَدَّمٌ» .

وقال في (ص ٣٩) منه :

(وَلَفَظُ ابنِ أَبِي حَاتِم : ذَكَرَ أَبِي عَن إسحاقَ بن مَنْصُورٍ * عَن يَحِي بنِ مَعَيْنِ أَنَّهُ قَال : «القاسِمُ بن حَبِيبٍ الّذي يُحدَّثُ عَن نِزَارِ بن حَيَّان : لا شَيْءَ * .).

يَعْنِي حَدِيثَ : «الْمُرْجِئَةَ والْقَدَرِيَّةِ» عند التَّرُمَـذِي ، وتَوْثَيْقُ ابن حِبَّانَ لا يُنَاهِضُه ، بل الجَرْحُ مُقَدَّمٌ ! .

(١) في ﴿الأصلِهِ : ﴿انَّهُ .

(۱۰۱) فَصْلٌ : [الجَرْحُ غيرُ مُقَدَّم على التَّعْديل]

السجَرْحُ غيرُ مُقَدَّمٍ على التَّعْدِيل بَلِ التَّعْدِيلُ هو الْمَقَدَّم ، كما مَشَىٰ عليهِ في أَكْثَرِ الأَعْبِارِ الضَّعيفةِ ، التي استدلَّ بها لَمُذْهَبهِ ، ورَجَّح تعديلَ الرُّواةِ المُجْروحين في أَسَانِيدها ، كما سَيَأْتِي في بابِ : «تَنَاقُضهِ في الرَّجالِ» .

وكما قالَ في تعَلَيق (ص ٤٢) من «تَأْنيبهِ» عن بَشَّار بن قِيراطِ :

وج) عان في معين رض ١٠) من دانيج، حل بسار بن يردي والله مرضي مقبول عند الحنفية بنيسابور ، كما قبال الخليل في والإرشاد، وإنْ طالَ لسالُ أي زُرعة فيه ؛ لكونه من أهل الرَّأي، مع أن الحنفية ليسوا من أهل الجرْح والتَّعْديلِ ، ولا هم فيه نَصِيبٌ ، بل كثير من (مُقلَّديهم) (1) ، بل من اثمتهم مَجْروحٌ كذّابٌ، كما يعلم من كُتُب الضَّعفاء، بل أَغْلَبُ الوضّاعين الكذّابين مِنْهم !

وإذا كانُوا يَسْتَجِبرُونَ الكَذِبَ والوَضْعَ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم تَعَصَّبا لِهَوَاهم - كما حكاهُ القُرْطبيُ عنهم - ، فكيف يُقبُلُ رِضاهم على واحد منهم ، ويُجعلُ مُقَدَّماً على جَرْح الحُفَّاظِ النَّقَادِ ، أَهْلِ هذا الشَّأْنِ ، الَّذِينَ لا يَرْجعُ غُلاةُ اللَّبَدعةِ المُتَعصَّبة في الجَرْحِ والتعديلِ إلا إليهم ؟! " ولم يُعرف عنهم الرجوعُ إلى إخوانهم إلا في هذه المسألة ، مع تَلْبيس وَتُحريف ،

⁽¹⁾ في «الأصل»: «متقلعيهم».

فإنّ بَشَّراً هذا لم يَنْفَرِدْ بِجَرْحِهِ أبو زُرعة بل قال أبو حاتم : «لا يُحْتَجُّ به» ، وقال ابنُ عَديّ : «هو إلى الضَّعْفِ أقربُ منه إلى الصَّدْقِ» .

ونَصُّ الحَليليُّ: ﴿رَضِيتُهُ الحَنْفَيةُ بِخِراسان (١٠) . .

والعِبرةُ بهؤلاء ، لإبمَن تقدَّمهم ! .

وقال في النُّكتهِ، (ص ٥٦) :

﴿ وَقُصارَىٰ مَا يُؤَاخَذُ عَلَيهِ حَجَاجِ بِنِ أَرْطَاهُ أَنَّهُ مُدَلِّسِ الكِنْ كَمِ مُدَلِّسِ تُقْبُلُ روايتُه إذا حَفَّت بها قرائنُ تُؤَيِّدُها ، وزِدْ على ذلك ثناء شُعْبة وغيرهِ عليه ، بها تجدُّهُ في كُتُبِ الرَّجالِ» .

أي : فَتَعْديلهُ مُقَدَّمٌ على جَرْحِهِ المُذْكورِ في (ص ٧٦) من «نُكَتهِ» أيضاً قولهِ :

قوامًّا الحديثُ الرابعُ: فغي سَنَدهِ الحجّاج بن أَرَّطاة ، وعبد الرحمن (ابن) البَيْلَمَانِ ، وهما ضَعِيفَان ، لا يُحتَجُّ بها عند الدارقُطنيُّ وغيرهِ ، . . وقال في (ص ٢٧) :

اوجابرً الجُعْفيُّ وثَقه النَّوْرِيُّ وشُعْبَةُ ، وإنْ طَعَنَ فيه آخَرُون، أَي الْهُولِهِ : أَي اللهُ على جَرْحِهِ المُذْكور في (ص ٥١) بقولهِ :

﴿ وَأَمَّا ابنُ حِبَّانَ فَسَهُ وَرْ فِي ﴿ صَحِيحَهِ ﴾ في الرَّدُ على أَبِي حَنِفَةَ بكلام غيرِ (مُتَّزِنٍ) (اللهُ عَنْ أَبا حنيفة يَحْتَجُ بجابرِ الجُعْفِيِّ في روايتهِ عن الشعبي: ﴿ لا يَوُمُّنَ اللهُ عَنْ السّعبي: ﴿ لا يَوُمُّنَ

⁽١) وفي «الإرشاد» (٣/ ٩٢٥) للخليلي ، بعد ما سَبَقَ : «ولا يَتَّفَقُ عليه حُفَّاظ خُراسانَ» .

⁽٢) سقطت من االأصل.

⁽٣) في الأصل : الموزون، ، وما أثبتُه مِن النُّكُت، .

النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً» (1)، مع أنّه صَحْ عنه تكذيبهُ أَغْلظَ تَكُذيبٍ في «جامع النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً» (1)، مع أنّه صَحْ عنه تكذيبه أَغْلظَ تَكُذيبٍ في «جامع

مسرسي وكُمْ لَهٰذَا مِن نظير سَتَقِفُ عليه قَريباً إِن شاءَ اللهُ تعالى ؛ مِن الرِّجال الّذين جرحهم في مَوْضَع ، ووثّقهم واحْتَجَّ بهم في مَوْضع آخَرَ ، تَقْديهًا منه للتّعُديل على الجَرْح !!

* *

*

 ⁽١) رواه البيهقي (٣/ ٨٠) والـدارقطني (٣٩٨/١) .
 وقد ضعَف الحديث وبينَّ وهاءة : الإمامُ الزَّيلَعيُّ في «نَصْب الراية» (٤٩/٢) .
 وانظر «فتح الباري» (٢/ ١٧٥) للحافظ ابن حَجَر .

(١٠٢) فَصْلٌ : [الإجازةُ غير ُ مقبولةٍ !]

الإجازةُ غَيْرُ مَقْبُولَةٍ ، لأنَّها في حُكْم الانقطاع ِ ، كما قال في (ص ٦٤)

من ﴿ تَأْنيبه ١ :

﴿ وَالْخَبُرُ السَّالَثُ : فِي سَنَدِه روايةُ الصَّوَّاف عن عَبْد الله بن أَحْمَدُ إجازةً ،

وهي في حُكْم الانقطاع عُند النُّقَّاد" .

أي: الكَذَّابِينِ الْلَبِّسِينِ ! .

_ ٣٠٠_

(١٠٣) فَصْلٌ : [الإجازةُ مقبولة]

الإجازةُ مقبولةٌ ، ولَيْسَتْ هي في حُكْمِ الانقطاعِ عند النُّقَّاد ، كها قال في أول ثَبَتهِ «التَّحْريرِ الْوَجيزِ» .

العِنْمُ الْمُعْتَبَرَةِ عند أَهْلِ العِلْمِ ، وإنِ التحمُّلِ الْمُعْتَبَرَةِ عند أَهْلِ العِلْمِ ، وإنِ الْحَتَلَفُوا فِي شَرُوطِها ، وأَجازَها أبو حنيفة ومُحمَّدٌ ؛ إِنْ عَلِمَ الْمُجيزُ ما في الكِتَابِ ، واللَّجازِ له ضَابِطٌ .

وإجازةُ الشَّافعيِّ لِلكِرابيسي بكتابِ الزَّعْفَراني عنه ، كما ذكره الرَّامَهُرْمُزيُّ ، تَدُلُّ على مَذْهبهِ في المَسْأَلَةِ

واستقرَّ الرَّأْيُ على أَنَّ الشَّرطَ هو التثبَّتُ والضَّبطُ ، وقد جَرى على ذلك الجمهورُ ؛ حِرْصاً على بَقَاءِ الأسانيدِ بِدُونِ دخُولِ دَحيل فيها، .

ثم ذكر أسانيدَه إلى الكُتُب بطريقِ الإجازةِ ، كما فَعَلَ الصَّوَّاف عن عبد الله بن أَحْمَدَ بن حَنْبَل سواء بسواء ، ومَعَ ذٰلك فتلك كانت مَرْدُودةً عند النُّقَّاد، وهذه مقبولةٌ عند النُّقَّاد !!

(١٠٤) فَصْلٌ : [ذمُ السُّكوت عن الضُّعفَاءِ]

السُّكوت على الراوي الضَّعيفِ في مَحَلَّ الاحتجاجِ مذمومٌ ، كما قال في (ص ٢٠) من «إحقاق الحَق»:

"ثم ابنُ حَزْم يقولُ في الوضوءِ بِفَضْلِ المرأةِ عن داود بن عبد الله في السَّنَد : "إِنْ كان ابنَ إدريس فضعيفٌ ، وإنْ كان غَيْرَه فمجهولٌ ، وهنا

يُسْكُت عن هذا وعن الانقطاع في الحديث، .

أي : فَابِنُ حَزْمِ مِلُومٌ مُذْمُومٌ عَلَى ذُلِكُ ! .

(١٠٥) فَصْلٌ : [سُكوتُه عن الضُّعَفاء !]

ولكنْ كُلُّ ما يَحْتَجُّ به الكوثريُّ ، أو أكْثَرُهُ فهو من هٰذا القبيلِ .

فه و احتجَّ بِأَي بُكْرِ بْنِ أَبِسِي مَرْيَمَ ، ومُحَمَّدِ بْنِ شُجَاعِ ٱلنَّلْجِيُّ السَّوضَاع ، وعَبْدِ ٱللهِ بْنِ صَالِح ، ونُعَيْم بْنِ حَسَسَسَادٍ ، والْوَاقِدِيُّ ، والشَّاذَكُونِسِيُّ ، وابْنِ لِمَيَعَة ، وشَهْرِ بْنِ حَوْشَبِ ، وحَجَّاج بِسَ أَرْطَاةَ ، وبَقِيَّةُ ابِسَ ٱلْوَلِيدِ ، والْحَسَنِ ابْنِ ٱلْصَبَّاحِ ، وجَابِرِ الجُعْفِيُّ ، والمُثنَّى بِسَ الصَّبَاحِ ، وموسى بن أَبِي كثير ، وعبد المجيد بن أبي رَوَّادٍ ، ويوسف بن خالد ٱلسَّمْتِيُّ الكَذَّاب . . .

وآخرين يطولُ ذِكْرُهم من الضَّعفاء والكذَّابين ، وسَكَتَ عنهم ، مع أنَّ أَكْثَرَهم صرَّح هو بَضَعْف في ذِكْرِ حُجَج أَهْلِ السُّنَّة على أَثْمَت اللَّبُنَدِعَة ، كما سَيَأْتي قَرِيباً إن شاء اللهُ تعالى .

(۱۰۲) فَصْلٌ : [التشنيعُ على الحديث !!]

التَّشْنيعُ على المُتمَسِّكِ بالحديثِ تَشْنيعٌ على الحديثِ ، لا على المُتمسِّك به ، كما قال في (إحقاق الحَقّ» (ص ٣٨) :

إلى غَيْر ذلك من الأُعْبارِ والآثارِ ، التي عَسَّك بها أبو حنيفة فالتَّشْنيعُ عليه في ذلك بتلك الصَّورةِ المُسْتَبْشَعَةِ ، تشنيعٌ على تلك الأُدلَّةِ» .
 وقال في «تَأْنيبه» (ص ٢٣) :

النَّالتَّشنيعُ في هذه السألةِ عليه [يعني أبا حنيفة] تشنيعٌ على السَّلف الَّذين مَعَه ، وعلى الأحاديثِ التي تمسَّكوا بها» .

وقال في اإحقاق الحَقُّ» (ص ٣٦) :

﴿ وَالْمُتَّمَّنِكُ بِالْحِدِيثِ لَا يَعِيبُهُ مِن يَعْرِف الْحَدِيثَ اللَّهِ مِن يَعْرِف الْحَدِيثَ ا

(۱۰۷) فَصْلٌ:

[التشنيعُ على الْمُتَّمسِّك بالحديثِ]

التَّشْنيعُ على المُتَمسَّك بالحديثِ • ومداهبِ است ومداهبِ التَّشْنيعُ على المُتَمسَّك بالحديثِ • والسَّلَف ، وأَهْلِ الحَقّ • كها يضعلُه الكُوثريُّ الوَقحُ وَالسَّلَف ، وأَهْلِ الحَقِّ • كها يضعلُه الكُوثريُّ الوَقحُ وَالسَّلَف ، والسَّلَف ، والسَّلَف ، والسَّلَف ، والسَّلَف ، عبد الله بن أحمدَ بن حَنْبَل ، المُردِي المُولِيَّ المُولِيِّ المُولِيَّ المُولِيَّ المُولِيَّ المُولِيِّ المُثَالُ ؛ عبد الله بن أحمد بن حَنْبَلَ ، المُسْلَلُ المُولِي المُولِي المُعْلَمُ المُولِي المُولِي المُولِيُّ المُولِيِّ المُعْلِقِيْلُ الْكُولِيِّ الْمُولِي المُولِي المُحْمِي المُولِي المُولِي المُولِي المُولِي المُولِي المُولِي المُو تشنيعاً على الحديث ، والسّلَف ، وأهل الحق ، نه يسد الله بن أحمد بن حَنْبَل ، المُرْمِن المُرْمِن مع أَهْلِ الحديث ، لا سيما أمشال : عبد الله بن أحمد بن حَنْبَل ، المُرْمِن المُرْمِن مع وَصُبة الحق الذين يُخرِجُهم المُرْمِن المُرْمِن ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم المُرْمِن المُرْمِن المُرْمِن ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم المُرْمِن المُرْمِن ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم المُرْمِن المُرامِن المُرْمِن المُرْمِن المُرْمِن المُرْمِن المُرامِن المُرامِ المُرامِن ال الُجْرِمُ مع أَهْلِ الحديثِ ، لا سيها أمشال : عبد الدّ الله المحتلف المعلم الم ـ بغُلُوِّهِ في بدعتهِ ـ من الدِّين ، ويُسَميهم الحَشَويَّة ، ويَلْمِزُهم بكُلِّ رَذيلةٍ ، مع أنهم مـا قـالُوا حَرْفـاً واحِداً مـن عِنْدِهـم ، ولا ذَكَروا رَأْيًا من آرائهم ، إنَّها ﴿ ذَكَروُا آياتِ القُرآنِ العَظيمِ، وأحــاديثَ الرَّســولِ صلى الله عليه وسلم مُــجرَّدةً، ﴿ رُ مع النَّصُّ منهم على التَّفُويض لمعناها عَنَّ وعَدَمِ التَّشْبِيـه ، فلم يَرْضَ منهم إلاَّ بَرَدُ كلامُ اللهِ تعالى ، وكَلاَم رسولهِ صلى الله عليه وسلم ، وتأويلهِ ، عولَهُ مَا برد ڪارم اسب سبي - ر- - _{ار} ر ر _ _ وَذِهْنهِ الْفَاسِدِ الْخَاسِرِ ! ، وايمانهِ كُورِينَ ^{رو}ر والـتَّلاعُبِ بـه عـلى حَسَبِ فَهْمـهِ الْفَاصِرِ ، وذِهْنهِ الفاسِد الْخَاسِرِ ! ، وايمانهِ كُورِينَ ^{رو}رٍ رو ي^{ان و} ح روف (رسمه النَّاقِص المَدْخُولِ ! ، بل المُفْقُود المُعْلُولِ ! .

وكـذلك يعيبُ العاملينَ بأحاديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، ويُسَمِّيهِم الْمُتَمَجُّهدِينَ * وَيدَّعي أَنَّ اللاَّمَذْهبيَّةَ قِنطرةُ اللاَّدينيَّةَ (١) ـ قَبَّحه اللهُ

⁽١) وَعَنْهُ أَخَذَها بعض دكاترة هذا الزمان ! • بل قـال عن المذهبيَّة . ﴿إِنَّا أَخْطَرُ بدعة تُلهَدُدُ الشريعة الإسلاميَّةَ ١٠٠٠.

كذا قال ، وهو كلامٌ لا يسوى فَتُلَهَ عَقَال !! .

وأُخْزَاهُ - ، فيا قَنْطَرَةُ اللهِ وبابُ الإلْحادِ إلا رَدُّ أحاديثِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتلاعُبُ بها ، وإهانةُ أَهْلِها والْعامِلين بها !! ، بل هو الإلحادُ نَفْسُه ، والكُفْرُ ، والرَّنْدَقَة ! ؛ لأنّ التَّشْنيعَ على العامِلين بأحاديثِ رسول الله تشنيعٌ على رسولِ الله - بِحُكْمِكَ وإقرارِك - ، والمُشَنِّعُ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم مُنْحِدٌ كافرٌ بإجماع المُسْلمين .

ولقد فنَّدَ رَأْيَه ، وأَبْطُله أخونا الفاصل محمد عيد عبَّاسي ـ كان الله له ـ في كتابه المانع «بدعة التعصُّب المذهبي» وهو مطبوع سَاثِرٌ .

(۱۰۸) فَصْلٌ : [تَشْنيعٌ اَخُرُ !!]

وَيدُلُّكَ على ذٰلك قولُه في ﴿النُّكَتِ ﴿ (ص ٣٦) :

"على أنَّ كتابَ اللهِ قاطعٌ بالمُسْع على الرَّأْسِ ، فيكونُ الاكتفاءُ بالمُسْعِ على الرَّأْسِ ، فيكونُ الاكتفاءُ بالمُسْعِ على النَّصُ القاطع ، فيكونُ القائلُ بذلك (دَاحِضَ) " الحُجَّة جدًّا » .

أيْ مع تَمَسُّكِهِ بالحديثِ الصَّحيحِ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْترى وعلى فهذا في الحقيقة راجع إلى النبيَّ صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْترى وعلى النبَّ صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْترى وعلى النبَّ سلّ القَطْعيُّ ، وهو أيضاً (الدَّاحِضُ) (الحُجَّةِ بحُكْم الكوثريُّ نَفْسه ؛ إذ قال فيها سَبَق : اوالتَّشْنيعُ على المُتَمسُّكِ بالحديثِ تَشْنيعٌ على الحديثِ الله عليه وسلم !! .

⁽١) في «الأصل»: فضاحض».

⁽٢) في والأصل؛ : «الضاحض؛ .

(١٠٩) فَصْلٌ : [بَيَانُ حالٍ مِنْ أَحْوالِ الكوثريِّ]

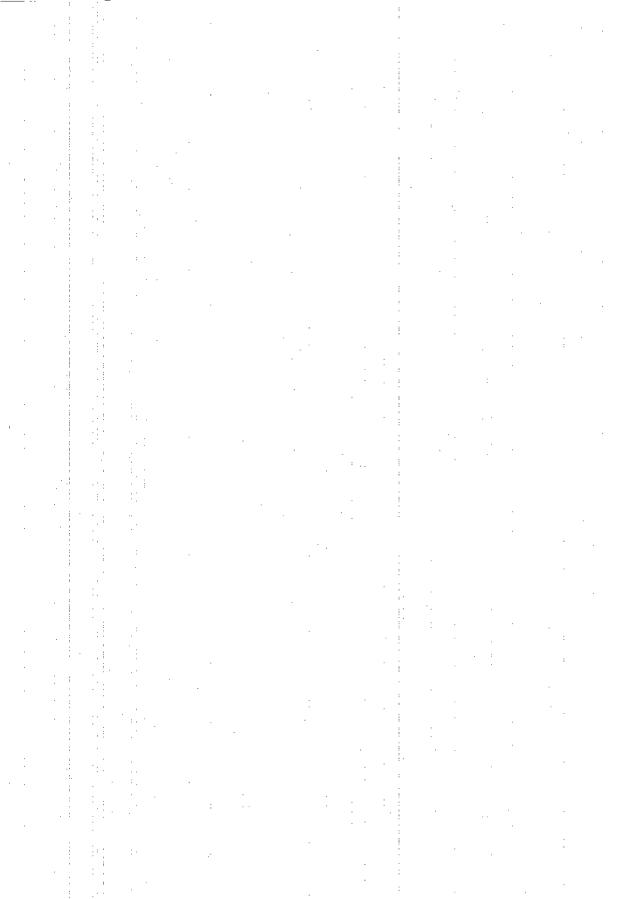
مِن دَأْبِ أَهْلِ العلم أَلاَ يُناقِشُوا الناسَ فِي أَنسَابِهم ، كما قال في (ص ٦) من "إحقاق الحَقّ» ، ثم في نَفْسِ تلك الصَّحيفة ، ويعد هذه المُقَالَةِ مُباشَرَةً ، شَرَعَ يَطُعَنُ فِي نَسَبِ الإمامِ الشَّافعيُّ رضي الله عنه ، ويُخْرِجُهُ من قُرَشيتهِ ، ويحمعلُه من الْمَوَالي ، بالنَّقُل عن ذلك المُجْرمِ الكَذَّابِ المَجْهول مَشْنُوم بنِ شَيبَةَ الحَنفيّ ، صاحب كتاب "التَّعْليم» !

فَكَأَنَّ الرَّجُلَ يُسْلَبُ الإِدْراكَ ، والعِلْمَ ، والعَقْلَ ، والمُروءة والدِّينَ ، والإيانَ عند نُصْرَةِ مَعْبُودهِ أَي حنيفة ، كها هو شَأْنُ كُلِّ الْمُبْتَدِعَةِ الغُلاةِ ، فهو يَعْلَمُ أَنْ قُرَشِيَّةَ الإمامِ الشَّافعيُّ رضي الله عنه أشهرُ (من جُودٍ) مَعْبُودهِ أَي حنفة !

وَيعْلَمُ مع ذٰلك أنّ اللهَ جَعَلَ الطَّعْنَ في الأنساب كُفْراً مُوْجِباً للخُلودِ في النسار عليه الله عليه وسلم ، السنّار « كما صَحَّت بـذلـك الأحـاديثُ عن رَسُولِ الله صلى الله عليه وسلم ، ومَعَ هذا يَفْضَحُ نَفْسَه بالجمهلِ ، وسَلْبِ العَقْلِ ، واختيار الكُفْرِ على الإيمانِ!، نسألُ الله العافية ! .

⁽١) لم يَظْهر في تَصُوير «الأصل» إلا طَرَفٌ منها « ولعلَ الصوابَ ما أثبتُ . وهو يُشير إلى ما سَبَق (ص٧٦، ١٦٨) في قصّة إنفاقه _ رحمه الله _ على طَلَبِ العلم .

بَابُ تَنَاقُضِهِ فِي ٱلْرِّجَالِ



(۱۱۰) فَصْلٌ :

[محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : ضعيفً]

محمد بن عُثمان بن أبي شَبِبَةَ ليس بحُجَّةٍ ، كما في (ص ٤٩) من «نُكَتهِ»:

«أمّا حديثُ: «المُتَلاعِنَانِ إذا تَفَرَّفا لايَجْتَمعانِ أَبَداً» فموقوف على
عَلَي وابنِ مَسْعودٍ رضي الله عنها [أي ولو كانَ الموقوفُ حُجَّةٌ عند أبي
حنيفة] (١)!

وأمّا رَفعه بطريقِ ابنِ أبي المَغْراء إلى ابنِ عُمَر عنه عليه السلامُ ، فلا يَصحُ اللهُ السراويَ عن ابنِ أبي المَغْراء هنو محمدُ بنُ عُثْمان ، وهو ابنُ أبي شَيئةَ المُجَسِّم المُتَّهم بالكَذِب! ، فكيف يكونُ الحديثُ جَيِّداً ؟! ،

لكنّ ابنَ عَبْد الْهادي صاحبَ «التَّنْقِيحِ» يَتَغاضى عنه ؛ لاشْتِراكها في العَقيدة!

أي : عقيدة الإسلام! ، والسلف الصالح! ، من قَبُول ما جاء عن الله ورَسُوله صلى الله عليه وسلم ، دُونَ رَدُّ ، ولا تَأْويل ، مع التَّفُويض! . فيهذه هي المقيدةُ التي يُسَمِّي هذا المُجْرِمُ صَاحِبَها مُجَسَّمًا ، ويُضَعِّفُ

فهذه هي العقيدة التي يسمي هذا المجرِم صاحِبها جسما ، ويستحد خبرًه من أُجْلِها ، وهو حافظٌ كبير ! ، لا يُعاب عليه إلا اللَّحنُ ، وعَدَمُ الإعرابِ ، كما لم يَضُسر أبا حنيفة صَاحِبَ : "ولو ضَرَبه بنابًا قُبيس" ، وهكُلُوب (") » !! .

⁽١) إشارة إلى تنقاض من تناقُضات الكوثريّ !

⁽٢) إنسارة إلى بَعْض مَا انْتُقِد على أبي حنيقة - رحمه الله - مِن مسائل اللُّغَةِ .

(۱۱۱) فَصْلِّ : [محمد بن عُثمان بن أبي شَيْبَة : حُجَّةً]

محمد بن عُشْهان بن أبي شَيْبة حُجَّةٌ مُعْتَبُر القَوْلِ ، لكنْ بِشَرْطِ تَدْليس فِي اسْمهِ ، وحندفِ ٱسْم وَالِدِهِ ، وَنِسْبَتِه إلى جَدَّه ، حتى لا يَكُونَ التناقُضُ فَيه واضحاً ، أو لِعِلَّةٍ أُخرى ، فإنَّ تناقُضَه مِمَّا لا يُمْكِنُ أَنْ يَخْفَىٰ على بَشَرَ ! ، ففي (ص ٣٨) من «تَأْنيه» :

«أقول: مُطَيَّن [يعني: مُحمَّد بن عبد الله الْحضرَمِي الحافظَ الكبير] (١٠) تكلّم فيه محمدُ بن أبي شيبة» .

وفي (ص ١٢٥) في الكَلاَم على ما رَوَاهُ الْحضرَمِي مُطَيَّنَ المذكورُ عن الثَّوْرِيِّ : "أَنه كَانَ يَنهَىٰ عَنْ مِجُالَسَةِ أَبِي حَنْيَفَةَ" ، مَا نَصُّه :

"وماذا على أبي حَنِيفةَ من نَهْى الثَّوْرِيِّ عن مِجُالَسَتهِ ، على تَقْديرِ أنَّ (ابنَ رِزْقِ ضَبَطَ) (١) ، وأنَّ طَعْنَ محمد بن أبي شَيْبة في مُطَيَّن غيرُ صوابٍ ، ومثلُ هذا النَّهْي كِثيرُ الوُقوعِ بين الأقرانِ»!

لكنّه لم يَعْتَبِر هذا في كَلاَم محمد بن عُثان بن أبي شَيْبة ـ الكذّاب في نَظَره! ـ ، وٱعْتِقَادِهِ في حَقِّ قرينهِ محمد بن عبد الله الْحضرَمِي مُطَيَّن !!

⁽١) انظر هميزان الاعتدال، (٣/ ٢٠٠٧).

⁽٢) بياض في «الأصلُّ» ، وما ذَكَرْتُهُ فمن «التَّأْنيب» .

(۱۱۲) فَصْلٌ : [جابر الجعْفِيُّ : ضَعِيفٌ]

جَابِرٌ الجُعْفِيُّ لِيس بِحُجَّةٍ ، ففي (ص ٥١) من انكته :

«وامَّا ابنُ حِبَّان فته وَّرَ في اصحيحه في الرَّدَّ على أبي حنيفةَ بكلام غيرِ

مُتَّزَنٍ ، وعدَّ أبا حنيفةَ يَحْتَجُّ بجابرِ الجُعْفيِّ في روايتهِ عن الشَّعْبيُّ : (لا

(يَوُمَّنَ) (١) النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً) ، مع أنه صَحَّ عنه تكذيبه أَغْلظَ تكذيب في الجامِع المتَّرْمذيُ » . » !

张 恭

#

⁽١) بياضٌ في «الأصل».

(١١٣) فَصْلٌ : [جابر الجعْفِيُّ : حُجَّةً]

جابرٌ الجُعْفي حُجَّةٌ ، فقد احتجّ به في (ص ١٧) من «نُكَتهِ» ، فقال :

«وأُخرَجَ أيضاً [أي : البيهةيُ] عن سُفيان عن جابرٍ عن رجل - يقُال

له: إبراهيمُ - قال : «سُئل شُريحٌ عن رَجُلِ ارْتَهَن بَقَرَةٌ ، فَشَرِبَ من لَبَنهِا ،
قال : «ذَاك شُربُ الرَّبا». » ، وجابرٌ : هو الجُعْفيُ » وإبراهُيم : هو النَّخعِيُ ، والجُعفي ، وإبراهُيم : هو النَّخعِيُ ، والجُعفي ، وأبراهُيم : هو النَّخعِيُ ، والجُعفي وثَقَه النَّوْرِيُ ، وشُعبة ، وإنْ طَعَن فيه آخَرُون . . » ا

(۱۱٤) فَصْلٌ : [عِكْرِمةُ : ليس بِحُجَّةٍ !]

عِكْرِمَةُ ليس بحُجَّةٍ ، فقد رَدَّ حديثه عن ابنِ عباس في «رَدَّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ابْنَتَهُ زَيْنَبَ على أبي الْعَاصِ بعد سَنتَيْنِ، بنكاحِها الأُوّل؛ • فقال (ص ٥٤):

"وعِكْرِمَة كَثُرَ الكَلامُ فيهِ" .

وردُّ حديث عن ابن عباس : قانَّه أَوْتَرَ ﴿ وَقَالَ : الوِتْرُ عَلَى الراحلةِ ١ ا

فقال في (ص ١٦٥):

«وباقي الآثارِ تَعْمُولَةٌ عند الحنفيةِ على ما قَبْلَ وُجوبِ الوترِ " على أنَّ الكلامَ في عِكْرِمةَ " وأَشْعَتَ بْنِ سَوَّار ، وعبدِ العَزْيز بن أبي رَوَّادٍ مَعْروفُ" ! .

(١١٥) فَصْلُ : [عِكْرِمةُ : حُجَّةٌ !]

عِكْرِمَةُ حُجَّةٌ ! ، فقد احْتَجَّ به في (ص ١١١) فقال :

"وأمَّا أبو حنيفة الّذي يَرُدُّ الزائدُ إلى النَّاقِص ، فقد تمسَّكَ بها رواه عن هاشِم . . » فذكر حَدِيثاً ، ثم قال :

(وبها رَوَاهُ عن السَهَبُّ ثُمَ ، عن عِكْرِمَةَ ، عن ابنِ عبّاس قبال : «رخص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَنِ الكَلْبِ للصَّيْدِه .) .

وقال في (ص ١٩٧) :

"مع أنّه صَحَّ بِطَرِيقَيْن : عن أبي غَسّان مالكِ بن يحيى بن كثير بن راشد الهُمُدَاني ، عن عبد الوهاب بن عَطاء عن عِمْران بن حُدَيرٍ ، عن عِكْرِمة ، عن ابن عباس : أنّه اسْتَنْكَر صَنِيعَ مُعاوِية في الإيتارِ بواحِدة ، وقال : "من أبن ترى أخذها الحار ؟!" .

وفي لَفْظِ بِكَارِ بِن قُتَيْبَة ، عِن عُثَمَانَ بِن عُمَر ، عِنَ عَمَار ، عِن عِكْرِمِة ، عِن النَّطق بِكُلْمِة عِن النَّطق بِكُلْمَةِ عِن النَّطق بِكُلْمَةِ الْحَيَارِ » ! . . • !!.

(۱۱٦) فَصْلٌ:

[حَجَّاج بن أرطاة : ليس بحُجَّةٍ]

حَجّاج بن أَرْطاةَ ليس بِحُجَّةٍ " فقد رَدّ له (أخباراً) "' كثيرةً " فقال في (ص ٧٦) :

«وَأَمَّا الحديثُ الرابعُ : فَفِي سَنَدهِ حَجَّاجُ بِن أَرطاةَ ، وعبدُ الرحمن بن (البيلهاني) (") وهما ضَعيفانِ ، لا يُحتجُ بِهِمَا عند الدارَقُطنيُّ وغيرهِ " .

وفي (ص ١٠٣) : «ورَفْعُهُ بـطريق عَمْرِو بن شُعَيب عند الْمُصَنَّفِ « وابنِ ماجه ، في سندهِ حَجَّاجُ بن أَرْطَاةَ» .

وفي (ص ١٧٢) : «وفي الشالث والرابع : حَجَّاجٌ ، وعَاصِمٌ ، وأنتَ تَعْرِفُ مَنْ هُما ؟ ، على أنّ حَجَّاج بن أرطاة تُوبِعَ في الحديثَيْنِ جميعاً» .

وفي (ص ١٩٧) : «وفي رواياتِ المُصَنَّفِ هنا : عبدُ الله بن شَقيقٍ النَّاصِبِيّ ، وحَجَّاج بن أرطاة . . " إلخ ،

وَفَيْ (ص ٢١٠) : ﴿ وَالرَابِعِ : فِي سَنَدُهِ حَجَّاجُ بِنِ أَرْطَاةً ، وَالكَلامُ فَـيّهِ معروفٌ ، ولا سيّما في روايتهِ بطريقِ عَمْرو بن شُعَيبٍ ﴾ .

وقال في (ص ١٥٥) من اتأنيبه : "أقولُ : الحَجَّاجُ بن أَرْطاةَ من فُقَهاء

⁽١) في «الأصل»: «أخباره.

⁽٢) بياض في «الأصل».

الكوفةِ ، وُعَدَّثيها ، ويتكلَّم النَّقَادُ في حديثهِ ، كها ذَكَرناهُ في «الإشفاق على أَحْكام الطَّلاق» .

وكانَ من رجالاتِ العَرَبِ ، وكان يَتِيهُ على النَّاس ، ويُكْثِرُ الوُقوعَ في النَّاس ، ويُكْثِرُ الوُقوعَ في الناسِ ، على طريقِ رَقَبَةَ بن مَصْقَلَةً _ صريع (الفالُوذَج) (١) _ ا

ومن يَذُكُرُهُما ، ويجعلُ (كَلامَهُمَا) " في عِدَادِ جَرْحِ أهل الفَنُ ، لم يتذوق شيئاً من علم الجرحِ والتَّعْديلِ . (اللَّدَوَّن في كُتُب النَّقَّاد) " ، وإنَّماً مَوْضِعُ ذِكْرِ كَلامِ هذا وذاك كُتُبُ النَّوَادِر والمُحَاضَرَاتِ » .

⁽١) بياض في «الأصل» ، وما أثبتُه فمن «التأنيب» .

و «الفَّالُوذَجِ» : حلواء تُعمل مِن الدَّقيق والماء والعَسَل .

⁽٢) سقطت مِن ﴿ الأَصْلِ ٤ . .

⁽٣) بياض في الأصل.

(۱۱۷) فَصْلٌ:

[حَجُّاج بن أرطاة : حُجُّهٌ]

حَجَّاجُ بِنِ أَرْطَاةً حُجَّة ! ، فقد قال في (ص ٥٦) :

«وقُصارىٰ ما يُوَاخَذُ عليه حَجّاجُ بنُ أَرطاة أَنّه مُدَلّسٌ • لكن كم من مدلس تُقْبَلُ روايتُه إذا حَفّت بها قرائنُ تُؤيدُها ! ، وزِدْ على ذٰلك ثناء شُعْبة وغيرهِ عليه ، مما تجدُه في كُتُب الرجالِ .

وهذا لأنَّه احْتجَّ به في (ص ٥٥) ، فقال :

"وهو المُوافِقُ لحديثِ حَجَّاجِ بن أَرْطَاةَ عن عَمْرو بن شُعَيْبٍ ، عن أبيه، عن جَدْهِ عبد الله بن عَمْرو ، المُصَرَّحِ فيه رَدُّهَا عليهِ بَعَقْدٍ جَدِيدٍ ، ومَهْرٍ جَديد» .

وْنِي (ص ۱۲۸) :

"ولفظُ إبراهيمَ النَّخَميُ في روايةِ ابن المبارك ، عن الحسجّاج ، عن حسّاد عنه : "يُحاسَبُ صاحبُ البَقرِ (بما فوقَ الفريضةِ) "

وفي (ص ۲۰۰) :

«وأَخْرَجَ أَيْضاً [يعني: الطَّحاويَّ] بطريقِ حَجَّاجِ بن أَرَّطاةَ ، عن أبي الزُّبيرَ ، عن جابر: «أنه (كان لا يرى) (") بجُلودِ السِّباعِ بَأْساً إِذَا دُبِغَتْ ، .

⁽١) بياض في ﴿الأصلِ .

 ⁽٢) لم يظهر في تصوير «الأصل» إلا طرف منها .

(۱۱۸) فَصْلٌ : [قَبولُ رواية عَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جَدَّه]

تَقَـدُم في الفَصْل الذي قبلَه الاحتجاجُ بعَمْرو بِن شُعَيب ، عن أبيهِ عن جَدْه ، ومثلُه في الكتابِ كثير :

منه في (ص ٢٣٥) :

"ودليلهم من السُّنَة حديثُ عَمْرو بن شُعَيْب ، عن أبيه ، عن جَدَّهِ مرفوعاً : "نهى عن بَيْع (وشَرْطِ)" على ما أُخْرَجَهُ الحاكمُ في "مَعْرِفةِ عُلوم الحديث ، والحطَّراني في "الأوسَط» ، وابسن حَزْم في "المحل» في قصّة طويلة معروفة "ا.

﴿ وَأَمَّا رَوَايِنَهُ عَمْرُو بِن شُعَيب، عن أبيه، عن جَدّه. فيقولُ عنها

⁽١) في الأصبل؛ : (وشرطه) .

 ⁽٢) معروفة الكن بالضّعف الشديد ! ، كها تراه في اسلسلة الأحاديث الضعيفة »
 (رقم : ٤٩١ ــ الطبعة الثانية) .

وانظر «مجموع فتاوئ شيخ الإسلام ابن تيمّية» (٦٣/١٨) و (١٣٢/٢٩) و اسُبُلُ السلام، (٢٠/٢) للصنْعانيّ فتأمل _ رعاك المولئ _ تلبيسَ الكوثريّ وتدليسهُ .

البُخاريُّ: ﴿ رأيتُ أَحَدَ، وابنَ المَدينيُّ، وابنَ راهَوِيهُ ﴿ وأَبا عُبَيْدٍ ، وعامَّةَ أَصْحابِنا يَعْتَجُون بحديث عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيه ، عَنْ جَدِّه ﴿ مَا تَرَكَهُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسُ لَكُوثريُّ] (أ) ﴾ ، قال البُخاريُّ: ﴿ مَن النَّاسُ بَعْدَهم؟! » .)

(١) مِن بيان المصنَّف .

(۱۱۹) فَصْلّ : [ردُّ روايةِ عَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جدّه !]

ورواية عَمْرو بن شُعَيْبِ النّبي ما تَرَكَها أَحَدٌ من المُسْلَمين مردودة من المُسْلَمين مردودة من وروية عن ابن جُرَيْج ، عن منزوكة أ، فقد رَدِّ حديث مُسْلَم بن خالد الزَّنْجي ، عن ابن جُرَيْج ، عن عَمْرو بن شعيب بِسَنَده مرفوعاً : «الْبَيَّنَةُ على المُدَّعي ، والبَمينُ على مَنْ أَنْكَرَ إِلاّ في القَسَامَةِ » (1) ، فقال بعد حديث آخَر ، ما نصَّه :

«لكنّ الحديث الأوّلُ : فيه عِلَلٌ قادحةٌ ، فالزَّنْجِيُّ متروكُ الحديثِ عند البُخاريُّ البُخاريُّ أيضاً ، البُخاريُّ البُخاريُّ أيضاً ، وروايةُ عَمْرو بن شُعَيبِ عَنْدَ البُخاريُّ أيضاً ، وروايةُ عَمْرو بن شُعَيبِ مُعْتَلَفٌ فيها بين النُّقَاد» .

وفي (ص ۲۱۰) :

﴿ وَالرَابِعُ : فِي سَنَدهِ حَجَّاجِ بِن أَرْطَاةَ ، وَالْكَلامُ فَيْهُ مَعْرُوفٌ ، وَلا سَيَّا فِي رَوَايَتُهِ بَطْرِيقِ عَمْرُو بِن شُعَيْبِ » .

⁽١) قارن بـ «التلخيص الحبير» (٢٠٨/٤) للحافظ ابن حَجَر.

(۱۲۰) فَصْلٌ : [هُشیم : لا یُقْبَل خَـبَرُه]

هُشَيْمٌ مُدَلِّسٌ لا يُقْبَلُ خَبَـرُهُ إِذَا عَنْعَنَ ، كَمَا فِي (ص ٨٩) :

"أقبولُ : صَحَّح هذا الحديث أَناسٌ من الْتَساهِلين ، لكنْ فيه مُتَّسَعٌ للنَّظَر ، فإنْ هُشَيْمًا مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ» .

وفي (ص ١٠٥) في حديثِ العُرنيِّن المُخَرَّج في «الصحيحَيْنِ»، ما نُصُّه:

«أقـولُ : هُشَيم وأبو قِلاَبة مُدَلِّسانِ ، وقد عَنْمَنا» .

(۱۲۱) فَصُلِّ : [هُشیم : یُقْبَل خَـبَرُهُ !]

هُ مَنْ يُقْبُلُ خَبُوهُ ، وإِنْ عَنْعَنَ ! ، كما في (ص ٦٦) :

(واخرجَ الطَّحَاويُّ بطريقِ إساعيلَ بن سالم الصَّائغ ، عن هُشَيم ،

عن ذكريًا " عن الشَّعْبِيِّ ، عن أَبِي هُرَيرة مَرْفُوعاً : "إَذَا كَانَتَ الدَّابَة مَرْهُونَةً، فعلى الْرُتَهِينِ عَلَفُها " وَلَبَنِ الدَّرِّ يُشْرَبُ ، وعلى الَّذِي يَشْرَبُ نَفَقَتُها" .)

والحديثُ هَكذا مُعَنَّعَنَّ في "مّعاني الآثارِ" (ص ٢٥٢ / من الثاني) .

وقال في (ص ١٩٩):

"وروى سعيدُ بن مَنْصُور في السُنَهِ عن هُشِيم ، عن يُونُسَ ، عن ابن سيرينَ ، عن أنس : "أنّ عُمَر بن الخطّاب رأى رَجُلاً عليه قَلَنْسُوةٌ ، بطانتُها من جُلودِ الشعَالِبِ ، فَأَلْقَاها عن رَأْسهِ ، وقال : وما يُدْرِيكَ لعلّه ليس بذكيّ " وهذا دليلٌ عى أنّه لو عَلِمَ أنّه ذُكِي لم يُكْرَه له (لُبْسُ ما هُو فيهِ) " " ،

⁽١) زيادة على «الأصل» مِن «النُّكَت» .

(١٢٢) فَصْلٌ : [سعيد بن أبي عَرُوبة : لا يحتَجُّ بهِ]

سَعِيد بن أبي عَـرُوبَةَ لا ُبِحِتَجُّ به ، ففي (ص ٨٤) ردَّ حـديثَ : «مَنْ قَتَل عَبْدَه قَتَلْنَاه» ، بها نصُّه :

«أَقُولُ : في سَندِ هـذا الحـديثِ ابنَّ أبي عَرُوبَة ، وهو مُـختَلِطٌ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ» .

وفي (ص ٨٦) :

"وأمّا حديثُ البيهةيُّ : "فَلْيُصَلِّ إليها أُخْرَىٰ" ، فبعد طُلوعِ الشَّمْسِ بنصَّه ، وكلامُنا في الصَّلاةِ أثناء الطُّلوع ، على أنْ في سَندِه عنعنةَ ابنِ أبي عَرُوبةَ ، وقتادةَ ، وهما مُدَلِّسان » .

وفي (ص ١٥٩) ردَّ حديثَ عُفْبَةَ بنِ عامرٍ : ﴿عُهْدَةُ الرَّقيقِ ثلاثةُ أَيَّامٍ ۗ بما نَصْهُ :

«أَقُولُ : فيه عَنْعَنَةُ ابنِ أَبِي عَرُوبة ، وقتادة ، وهما مُدَلِّسان ، وفي (ص

«وفي السَّنَد الآخَرِ : ابنُ أبي عَرُوبةَ ، وهو مُدَلِّسُ ، وقد عَنْعَنَ» .

(۱۲۳) فَصْلٌ : [سعید بن ابی عَرُوبةً : حُجَّةٌ !]

سعيدُ بن أبي عَرُوبةَ حُجَّةً ! ، ففي (ص ١٩٦) احْتِجَاجاً لِلْمَذْهَبِ ، ما

نصّه:

(قال محمدٌ: أَخْبَرَنا سعيدُ بن أبي عَرُوبة ، عن قتادة ، عن زُرَارَة ابن أوني الله عليه أوني ، عن سَعْد بن هِشَام ، عن عائشة : «أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم كان لا يُسَلِّمُ في ركعتني الوترِ» ، والكلامُ في رجالها (مُسْتَوْفً) (ا) في العلاء السُّنَن ،) .

وفي (ص ٢١٣) احْتِجَاجًا لِلْمَلْهَبِ أَيْضًا :

(وقد حَدَّث محمدُ بنُ الْحَسَن ، عن أبي يوسُف ، عن ابن أبي عَرُوبة ، عن ابن أبي عَرُوبة ، عن أبي مَعْشر ، عن إبراهيمَ النَّخعي أنّه قال في بَيْعِ السَّيْفِ الْمُحَلَّىٰ : "إذا كانت الفِضَّةُ التي فيهِ أَقَلَّ من الثَّمْنِ فلا بَأْسَ" .) .

(١) في «الأصل»: "بستول»!

(١٢٤) فَصْلٌ : [قتادةُ : لا يحتَجُّ به]

تنادةُ لا يُعتَجُّ بهِ ، كما قالَ في (ص ٨٤) :

«أقُـولُ : في سَنَدِ هذا الحـديثِ ابنُ أبي عَروبةَ . . » إلخ ، «وقـتادةُ أيضاً مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ» .

وفي (ص ٨٦) :

﴿ عَلَى أَنَّ فِي سَنَدهِ عَنْعَنَّةَ ابْنِ أَبِي عَرُّوبَةً ۚ ۚ وقتادةً ، وهما مُدَلِّسانِ ٣ ...

وني (ص ١٥٠) :

﴿وَالْحَدِيثُ الْأَخِيرُ : فِي سَندَهِ سَعِيدُ بْنُ بَشِيرٍ ، مُغْتَلَفٌ فيه ١١ وهو مُنْكُرُ

الحديثِ عَند أَبِي مُسْهِرٍ * وَتَرَكُّهُ ابنُ مَهْدي .

وقتادةً مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ، .

وفي (ص ١٥٩) :

«الحديثُ الأوّلُ : فيه عَنْعَنَةُ ابنِ أبي عَرُوبةَ ، وقتادةَ ، وهما مُدَلِّسانِ» .

(۱۲۰) فَصْلٌ : [قتادةُ : حُجَّةٌ !]

قتاداً حُجَّةً ! ، كما سبق في ابنِ أبي عَرُوبةَ (ص ١٩٦) ، وفي (ص

٢٣٩) في روايةِ قَتَادةَ عن خِلاَس عنه .

477

(۱۲٦) فَصْلٌ : [محمد بن إسحًاق !!]

محمد بن إسحاقَ حُجَّة ، وليسَ بِحُجَّة أَيْضاً ! ، كها سَبَقَ في الكَلامِ على تناقُضهِ في عَنْعَنَةِ المُدَلِّسِ ، فلا نُطِيلُ بِذِكْرِ مَا لَهُ من التَّنَاقُضِ أَيْضاً فيه .

(١) انظر (ص ١١٥ و ١١٧) .

(۱۲۷) فَصْلٌ : [أبو قِلابةَ : ليس بِحُجَّةٍ]

أبو قِلابَةَ ليس بِحُجَّةٍ كما في (ص ١٠٥) في إبطالِ الحديثِ الْمُخَرَّجِ في

«الصحيحَيْنِ» ، وهو حديثُ العُرَنِيِّينَ ، إذْ قالَ :

«أَقُـولُ : هُشَيْمٌ وأَبُو قِلاَبَةَ مُدَلِّسانِ ، وقد عَنْعَنَا» .

(۱۲۸) فَصْلٌ:

[أبو قِلابة : حُجَّةً]

أبو قِلَابَةَ حُجَّةٌ ، فقد احْتَجَّ لِلْمَذْهَبِ فِي (ص ١٣٢) :

"وقد أَخْرَجَ مُحمد قُد في "الحُجَجِ" عن خالد بن عَبْدِ الله عن خالد الحذّاء، عن أبي قلابَة : أنَّ رسولَ الله عصلى الله عليه وسلم - ذَبَحَ عن عائشة في عُمْرَتها بقَرةً - يعني الّتي قدِمَتْ مع النبيِّ صلى الله عليه وسلم فيها.

(فبقي) " قولُ أبي حنيفة سالِماً من المُخالَفَةِ . . " إلخ ما قال فرواية أبي قلاَبة عن أنس في «الصحيحَيْنِ» مَرْدودة باطِلة ، ومُرْسَلُ أبي قِلاَبة الدي لا يُدُرَىٰ مَنْ حدَّثَه به مقبولٌ حُجَّة " لا تدليسَ فيه ، نسألُ السَّلامَة والعافية !! .

帝 辛

米

⁽١) في «الأصل: ﴿ فَيِنْقِي ۗ .

(۱۲۹) فَصْلٌ : [لَيْـث بن أبي سُلَيم : ليس بِحُجَّةٍ]

لَيْثُ بنُ أَبِي سُلَيْمِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ ، ففي (ص ١٦١) . "ولَيْثٌ فِي الحَبرَ السَّانِي ، هنو ابنُ أَبِي سُلَيم ، مُدَلِّسٌ مُخْتَلِطٌ ، وقد

عَنْعَنَ».

وهكذا قال في (ص ١٢٨ ، ١٧٣ ، ٢٢٤) .

(۱۳۰) فَصْلٌ : [لَیْث بن أبي سُلَیم : حُجَّةٌ]

لَيْثُ بن أَبِي سُلَيْمٍ حُجَّةٌ ! ، فقد احْتَجَّ به في (ص ١٩٦) بها نصّه : «قال محُمَّدٌ : أخبرنا إسماعيلُ بنُ إبراهيمَ ، عن لَيْثٍ ، عن عَطَاءِ ، قال ابنُ عباس رضي الله عنهما : «الوِتْرُ كَصَلاةِ المَغْرِبِ» .

* *

(۱۳۱) فَصْلٌ : [عبد الله بن صالح : ليس بِحُجَّة]

عبدُ اللهِ بن صالح كاتبُ اللَّيْثِ ليس بِحُجَّةٍ ، كما قال في (ص ٢٩) من "تأنيبه" فيها رواهُ عبدُ اللهِ بنُ صالح ، عن أبي يوسُفَ ، قال : «قال لي أبو حنيفة : إنهم يَقْرَوُونَ خَرُفا في ﴿يوسُفَ ﴾ يَلْحَنُون فيه ، قلتُ : ما هو ؟ . قال : قال : قال : قال : قولُه : ﴿لا يَأْتِيكُما طَعَامٌ تُرْزَقَانه ﴾ . فقلت : فكيف هو ؟ " قال : "تُرزَقَانه أنه . " . يعني بِضَمَّ النَّونِ في الأخير ، الذي هو الصَّوابُ عند أبي حَنِيفة ، ما نصُّه :

«وعبدُ اللهِ بنُ صالح هو كاتبُ اللَّيْثِ اللُّختَلِطُ»

(۱۳۲) فَصْلُ : [عبد الله بن صالح : حُجَّة !]

عبدُ اللهِ بن صالح كاتبُ اللَّيْثِ حُجَّةٌ ! ، كما قال في (ص ١٥٧) من «تَأْنيبهِ» :

«أَخْرَجَهُ يحيى بنُ مَعين في «مَعْرفة التاريخ والعِلَل» عن عبد الله بن صالح كاتب اللَّيْثِ ، ، » إلخ ،

恭 禁

쳶

(۱۳۳) فَصْلٌ : [ابنُ سِيرِينَ : مرجوحُ الرِّوايةِ]

ابنُ سِيرِينَ مَرْجُوجُ الرَّوايَةِ ، ليس بِحُجَّةٍ عند المُعارَضَةِ ، كما قال في (ص ١١٩) :

"وما يروى مِن إفتاء أي هُرَيرة بالسّبع عن ابن سِيرين يُحْمَلُ على السّبع عن ابن سِيرين يُحْمَلُ على السّبع عن ابن سِيرين من جِهة السّديم جَمْعاً بين الرّوايات ، على أنَّ عطاء يَفْضُلُ على ابن سِيرين من جِهة أنّ عطاء حجازي [أي : لأنّ عطاء كان أنّ عطاء كان عطاء حجازي [أي : لأنّ عطاء كان بمكّة ، وأبا هُريرة بالمدينة ، وأحدُهما بِلِصْقِ الآخرِ ، فَيَجْتَمَعِانِ كلَّ يَوْمٍ ؛ لأنّهما جِيرانٌ !!] () ، وأمّا ابنُ سيرين (فَبَصْريُّ) () بعِيدُ الدَّارِ ، لم يُلازِمُه مُلازَمة عَطَاء ! .

排 举

4

⁽١) مِن كــلام المصنّف بَيَاناً لحــقــيــقــةِ أقــوال الكوثريِّ ، واســتهزاء بتلاعُبه ، وكَشْفاً حرافه

⁽٢) ليست في االأصل. ا

(١٣٤) فَصْلٌ : [ابنُ سيرينَ : راجح الرّاويةِ]

ابنُ سِيرِينَ واجعُ الرَّوايةِ على غَيْرهِ لمزيد تَتَبَّتِهِ !، كما قال في (ص

"والانْقِطَاعُ في روايةِ ابنِ سِيرينَ لا يَضَرُّ ، بعد أَنْ عُلِمَ ما يُؤَيِّدُهُ من شَيِّ الْمُخَارِجِ ، وبعد أَنِ أُختَبِر مَبْلَغُ تثبَّتِهِ في الرواياتِ على الإطلاقِ؟ .

إلا الله الله الله عن أي هُريرَة، في إفتائه بالتَّسبيع من وُلوغ الكَلْب ! ، بل (له) (ا) في ذلك غاية حتى جاء بِخَبَرٍ ، مرَدُودٍ عليه !.

ولكن بَعُدَ (العَهْدُ) (أ) ما بين رواية تُوَافِقُ رَأْيَ أَبِي حنيضةَ وروايةٍ تُعـارِضُ رَأْيَ أَبِي حنيضةَ الإِنْسانِ أ . وَأَيْهَ !، وما بين (صحيفة ٦٧) و (ص ١١٩)!، والنّسْيان طبيعةُ الإِنْسانِ أ .

(١) بياضٌ في «الأصلِ» ، ولعل الصواب ما أثبتُ .

 ⁽٢) في «الأصل» بياضٌ » ولعل الصوابَ ما أثبتً .

(١٣٥) فَصْلٌ : [الحارث الأعور : ليس بحُجَّةٍ]

الْحَارِثُ الْأَعُورُ ليس بِحُجَّةٍ ، كما قال في (ص ١٨٤) :

"وما أَوْرَدَه الْمَصَنَّفُ بهذا المعنى في هذا البابِ ، بِلَفْظِ : لَكُم عن صَدَقَةِ الخَيْلِ والرَّقيقِ» أَضْيَقُ دِلالَةً من ذاك .

وَفِي سَنَدُهِ الحَارِثُ الْأَعُورُ ، والكلامُ فيه مَعْروفُ .

_ ٣٣٨ _

(١٣٦) فَصْلٌ : [الحارث الأعور : حُجَّةٌ]

الحارثُ الْأَعُورُ حُجَّةً ! ، كما قال في (ص ٢٤٠) :

"ومَن ادَّعَىٰ ضَعْفاً في رواية خِلاَس عن علي ، فقد تناسىٰ أنّ خلاس بن عَمْره من رجالِ الكُتُبِ السَّتَّةِ ، وأنّه قد وَثَقه كَثِيرُونَ . . " إلى أنْ قال : "وفي أَسُوا فَرْضِ أنّه أَخَذَ عن الحارثِ الأَعُورِ ، دَعْنَا مِن نِحْلَةِ الحارثِ ، لكنْ ليس بقليلِ بين النَّقَّاد من يُعُولُ على روايةِ الحارثِ ! .

(۱۳۷) فَصْلٌ : [أبو إسْحاق السَّبيعي : ليس بحُجّة]

أبو إسحاق السَّبيعيُّ ليسَ بِحُجَّة ، كما قال في (ص ٢٢٢) :

«والرَّاوي عَنْهُ هو أبو إسحاقَ عَمْرو بن عبد الله السَّبيعيِّ ، وهو على جلالةِ قَدْرهِ ممن يُذْكَرُ بالتَّدْليسِ والاختلاطِ ، ولم يَقُل : «سَمِعْتُ» فَتَكُونُ صيغتُه صيغة انْقِطاعِ » .

(۱۳۸) فَصْلٌ : [أبو إسحاق السَّبيعيّ :حُجَّةً]

أبو إسْحاق السَّبيعي حُجَّةٌ ، مع عَنْعَنتهِ ، واختلاطِه ! ، فقد احتجَّ به في (ص ١٨) ، فقال :

(ومنها ما ذَكَرَهُ الجَصّاصُ في «أَحْكامهِ» قال : «روى شَرِيكٌ ، عن أبي إسْحاق قَال : قَدِم قُدْم بن العَبّاس على سعيد بن عُنْهانَ بخرُاسانَ وقد غَنِمُوا ، فقال : أَجْعَلُ جائِزتَك أَنْ أَصْرِبَ لك بأَلْفِ سَهْمٍ ؟ . فقال : اضرب لي بسَهْمٍ ،) .

وقال في (ص ٩٤) :

"وفي "الآثارِ" للإمام محمد بن الحَسَن الشَّيْباني ، عن أبي حنيفة ، عن أبي السُّيْباني أنه الشَّيْباني الشَّيْباني أنه عن (ابن) (الله عند) عبد الله (بن عُمَر) (الله عند) خبراً .

⁽١) في «الأصل»: «أي».

⁽٢) بياض في «الأصل».

(۱۳۹) فَصْلٌ : [نُعَيم بن حماد : ليس بِحُجَّة]

نُعَيم بن حَمَّاد ليسَ بحُجَّةٍ ، كها قال في "تَأْنيبهِ" (ص ٤٨) :

﴿ وَأَمَّا مِنَا رَوَاهُ عَنْ سُفْيَانَ بِنَ عُيِيْنَةَ بِطَرِيقِ نُعَيِم بِن حَمَّادٍ، فيكفي في رَدِّه وجودُ نُعَيْمٍ في سَنَدَهِ ، وأقلُّ مِنا يُقَالُ فيه : أَنه صاحبُ مِناكِيرَ ، مُتَّهُمُّ بِوَضْعِ مِثَالِبِ أَبِي حَنِيفَةً ﴾ .

وقال في (ص ٩٩) :

"ونُعَيْمُ بنُ حَمَّادٍ معروفٌ [عند الكوثريِّ] باخْتِلاَقِ مثالبِ أَي حنيفة ، وكَلامُ أَهْلِ الجُرْحِ فيه واسِعُ الذَّيْلِ ، وذَكَرَهُ غير واحد من كبارِ عُلَماءِ أُصولِ الدِّينِ في عِدَادِ المُجسَّمةِ ، بل القائلين باللَّحْمِ والدَّمِ . . ("") إلخ .

وقال في (ص ١٠٧) : "نُعَيْمُ بن حَمَّاد ذَكَرَهُ كثيرٌ من ثِقَاتِ المُتكَلِّمين في عِدَادِ المُجَسِّمة ، وله

ثلاثة عَشرَ كتاباً في الرَّدِ على من يُسَمِّيهم الجَهْميَّة، (" ودعا إليها العِجْلي ، فَأَعْرَض عَنها ، كما في «سُؤالاتِ» (" ابنه ، ولا نَشُكُ أنّه كان وَضَّاعَ مثالب

(١) قاتَلَ اللهُ الأَفَاكِينَ . (٢) قارن بـ «التنكيل» (٤٩٣/١) للعلاَمة الْعَلَمي

(٣) هُو ﴿ثُقَاتُ العِجْلِيُّ (٢/٣١٦) وفيهِ: ﴿ثَلَاثَةً كُتُبِ ۗ !! لا ﴿ثَلَاثَةً عَشَرَ كَتَابًا !!!

فتأمَّلُ !

كَمَا يَـفَـولُ أَبِـو النَّفَتْحِ الأَّزْدِيُّ ، وأبـو بِشر الـدَّوْلابِّي ، وغَيْـرهُـما ، وَكُمْ أَتْعُبَ نُعَيْمُ أهلَ النَّقدِ بمناكيرهِ .

ويُوْجَدُ مَنْ يَرْوي (عنه) " من الأَجِلَّةِ [يعني البُخـاريَّ في "صَحيحهِ"] رَغْبَةً فِي عُلُوًّ السَّنَدِ ، ولا يَرْفَعُ ذاك من شَأْنهِ ، إنْ لم يَضَعْ من شَأْنِ الراوي [أي : البخُاريّ] " ومَنْ بِحُاوِلُ الدِّفاعَ عنه يتَّسع عليه الخُرْقُ ،

 ⁽١) سقطت مِن الأصل .
 (٢) كَشْفاً مِن المصنف لِتَعْريض الكوثري بالبخاري .

(۱٤٠) فَصْلُ : [نُعَيم بن حمّاد : حُجَّةً]

نُعَيْمُ بن حَـمَّاد خُجَّةٌ ، ولو مَعَ هذه الْمِالَغَاتِ في تَـجُريِهِ ! ، فقد قال في دُنُكَتهِ» (ص ١٧) :

"رمنها [أي أدلّةُ أي حنيفة]: ما أَخْرَجَه الدّارَقُطنيُّ: من طريق نُعَيم أبنِ حَاد ، عن عبدِ الله بن المُبارَك ، عن عبد الله ، عن نافعٍ ، عن ابن عُمَر به [أي بحديث : "للفارس سَهْمانِ . . " الحديث] » .

وقال : «قال أَحْمدُ بن مَنْصُورٍ : «الناسُ يَخُالِفُونُه» ، وقال النَّيسابوريُّ : «لعلَّ الوَهَمَ من نُعَيْم» . » .

قَلْتُ : وَذَكَرَ هَٰذِهِ الروايةَ صاحبُ «التَّمهيدِ» ، وهو يَذُلُّ على شُهْرَتهِا عندَهم ، وكيف يكونُ وهممًا وقد تُوبعَ عليه ؟!» .

لكنّ مثالبَ (أبي حنيفة) (١) لم يتُابِعُه عليها أَكْثرُ الأثمّة ، حتى اضطرّ الكوثريُّ إلى رَدِّ بَعْضها بمُجَلَّد !! .

⁽١) سقطت مِن ﴿الأَصْلِ الْرَا

(۱٤۱) فَصْلُ : [عُثمان بن سعید : لیس بِحُجَّةٍ !]

عُثْهَان بن سَعيدِ الدَّارِمي ليس بحُجَّةٍ ، كها قال في (ص ١٦) من «تَأْنيبهِ»:

"وعُثمان بن سعيد في السّند هو صاحبُ "النّقضْ" "مُجَسّمْ " مكشوفُ الأَمْرِ يُعادي أَنَّمَة التَّنزية [أي: تكذيب القُرآن والسُّنة] " ويُصَرِّحُ بإثبات القيامِ " والقُعودِ " والحَركةِ " والاستقرار المكاني "، (والحدّ) "[أي يروي ذلك بأسانيده إلى النبي صلى الله عليه وسلم] ، ونحو ذلك له تعالى ، ومثلُه يكونُ جاهِلاً باللهِ سُبحانه ، بَعيداً عن أن تُقْبَلَ روايته " .

أي : جَزَاءً لَه على رواية إحاديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم!

⁽١) سقطت مِن ﴿الأصل ا

⁽٢) مِن بيان الصَّنُّف تعريفاً بحقيقة التنزيه، الكوثريُّ ا .

⁽٣) سقطت مِن ﴿الأصلِ ،

[.] وفي كشير مِن ذلك افتراءاتٌ ليس هنا مَوْضِعٌ كَشْفِها ونَقْضِهَا .

(۱٤۲) فَصْلٌ : [عُثمان بن سعید : حُجَّةٌ]

⁽١) مِن كـــلام المصنَّف إلْزامـــاً للكوثريِّ ، وكَشْفاً لعُواره .

⁽٢) في «الأصل» : (عيبة) .

واعُبِيَّةً أَلِحَاهِ لَمِيَّهِ: فَنَخْرُها وزَهْوُها وتكبرُّها، وانظر «نهاية» (١٦٩/٣) لابن الأثير. (٣) ما بين القوسين ريادةٌ على «الأصل».

⁽٤) رواه الحاكم في «المعرفة» (ص ١٩٥) ، ورواه أبــو داود (٥١١٦) والترمــذي (٣٩٥٠) وأحمد (٢/ ٣٦٤ و ٥٢٤) والطحاوي في «مشكل الآثار» (٣٦٤/٤) والبيهقي في «سُننه» (٢٢/ ٢٠٠) والخطيب في «تاريخه» (٦/ ١٨٥).

وصحَّحه شيخ الإسلام ابن تيمية في «اقتضاء الصُّراط المُستقيم» (ص ٣٥)

تنبية :

مِن العُيُوبِ عِند أَهْلِ الحديثِ _ كها نصَّ عليه مُغُلُطاي ، ونَقلَه عنه الْمُناويُّ في «الفَيْض» ، وَغيْرُه _ أن يُعْزَىٰ حديثٌ ، في الكُتُبِ السَّةِ ما يُؤَدِّي معناه ، (إلى) (1) كتابِ خارجِ عنها .

وهذا الحديثُ بِلَفُظهِ فِي السُّنَنِ أَبِي داودًا " و اللُّرُّ مذي ا

قَـالَ أَبُو دَاوِدَ : حَدَّثْنَا مُوسَى بِن مَرْوانِ الرَّقِّي : حَدثَّنَا الْمُعافِيٰ ح :

وَجَدَّشْنَا أَحَدُ بِن سَعِيد بِن أَبِي سَعِيد الْهَمْدانِ : أَنَا ابِن وَهُبَ وَهَذَا حَدِيثُهُ مِ ، عِن هِشَام بِن سَعْدِ " عِن سَعِيد بِن أَبِي سَعِيدِ الْمَقْبرُيُّ " عِن أَبِيه " عِن أَبِيه " عِن أَبِيه " عِن أَبِيه الله عَليه وسلم : "إِنَّ اللهَ قَد عَن أَبِيه وسلم : "إِنَّ اللهَ قَد أَذْهَبَ عَنكُم (عُبِيَّةً) (1) الجاهليةِ " مثلهُ سواء .

وقيال الْتَرْمِذِيُّ فِي آخِرِ ﴿جِيامِعِهِ ؛ حَدَّثنا محمدُ بن بَشَّار ؛ ثنا أبو عامر (الْعَقَدِيُّ) (" ؛ ثنا هِشَامُ بن سَعْدِ به النحوه .

وكَـٰذَلَك هُو في «مُسْنَد أَحَمَد» : حـدَّثنا عـبد المَلكِ بن عَمْرُو : ثنا هِشَام ابن سَعْد به .

إلاَّ أَنَّهُ أَسْقَطَ والدَّ المُقْبرُي ، كما وقع للحاكِم ١١١ .

وفي هٰذا _ لو عَرَف الكوثريُّ ! _ مَهْرَبٌ له من روايته عن عُثمان بن سعيد الدارمي ، الذي يزْعُم أنَّ روايته مَردُودةٌ ! " ولكنْ هُكذا شاء اللهُ (للمستور أن ينكشف " وللمتعصب أن ينفضح !) "".

⁽١) في «الأصل»: «أي، ولعل الصواب ما أثبت ؛ ليستقيم المعنى .

⁽٢) في «الأصل : اعبية ا .

⁽٣) في «الأصل»: «الصفدي».

⁽٤) في «المعرفة» _ كما سَبَقَ ـ .

⁽٥) زَيادة عَلى «الأصل» ، فإنَّ الكلام في له لم يتم ، وهي سائرةٌ على نَسَق المؤلَّف وخُطَّته في كتابه ا

(۱٤۳) فَصْلَ : [أبو الشَّيْخ : ليسَ بحُجَّةٍ]

أبو الشَّيْخِ الحافظُ ، الشقةُ ، الحُجَّةُ ، صاحبُ المُصَنَّفاتِ المُسهورةِ ، ليس بحُجَّةٍ ، كما في (ص ٦١) من «إحقاق الحقّ» :

«وبهذا تَعْلَمُ مواضعَ التنزيدِ في خَسَرِ ساقَه أبو نُعَيْمٍ في «الحِلْيةِ» ، بَسَندِ
 فيه أبو الشَّيْخِ عبدُ الله بن محمد بن جعفر ، وهو (مُضَعَّفٌ) (١)

وقال في (ص ٤٨) منه :

"وما يُروئ عن الشافعيّ من مُناظَرَتِه لمحمد بن الحسن في (سَاجَة) "على سَفينةٍ ، بَسَنَد تالفٍ؛ لأنّ في سَنَدهِ عند أبي نُعَيم أبا الشَّيْخ، ضعّفه العَسّال» . وقال في «تأثيبه» (ص ٤٩) :

"بل كان الواجبُ على البيهقيّ تكذيبَ الخبرِ ، والابتعاد عن (الأُظِنَّاء) "، وأبو (الإغراقِ) " في التَّأُويل ، وفي سَندهِ غيرُ واحدٍ من (الأُظِنَّاء) "، وأبو

⁽١) بياض في «الأصل».

⁽٢) بياض في «الأصل».

و «السَّاجِهُ : شَجَرٌ » كما في «القاموس» (٢٤٩) .

⁽٣) في «الأصل»: «الانحراف».

⁽٤) بياض في «الأصل» .

محمد بن (حَيّان) " هو أبو الشَّيْخ صاحبُ كتاب "الْعَظَمة"، وكتاب "السُّنّة"، وفيها من الأخبارِ التَّالِفَةِ ما لا آخِرَ له ، وقد ضَعْفه بَلَدِنَّه الحافظُ العَسّال بَحقّ" ".

وقله : "بَحَقُّ زادهَا اغْتَيَاظاً منه ، حتى لا يُفْهَمَ أَنَّ ذلك من قَبيلِ كَلامِ الأَقْران في بَعْضِهم ! ، وإنّا كان حقًّا ؛ لأنّه روى أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بأسانيده إليه في الصَّفَاتِ ! ، وروى أخباراً صَحِيحةً وَصَلَتْ إليه في مثالبِ أبي حنيفة ! .

وقال في (ص ٦٩) منه أيضاً:

"ومنها ما يُعْزَىٰ إلى الأوْزاعيِّ أينضاً: " (تَجَيَءُ) " إلى رَجُلِ يـرى السَّيْفَ في أُمَّةِ محمد صلى الله عليه وسلم ، وتذكُرُه عندنا ؟! [يعني أبا حنفة]»

وفي سَنَدهِ أبو الشَّيْخِ الأصبهائي ، ضَعَفه بَلَدِيَّهُ (الحافظُ أبو أحد) (العسَّالُ ، وله مَيْلٌ إلى التَّجْسيمِ» .

※ ※

禁

⁽١) بياض في االأصل».

⁽٢) على فَرض ثبوتِ ذلك عن العسَّال !

وإلاّ فانظر ما سبق تعليقُه حولَ تضعيفهِ لأبي الشَّيْخ (ص ٢٠٦) مِن هذا الكتاب ، وفيه بيانُ عَدَم ثُبوت ذلك عنه

⁽٣) بياض ف «الأصل».

⁽٤) ليست في «الأصل».

(١٤٤) فَصْلٌ: [أبو الشَّيْخ : ثِقَةً]

أبو السَّيخ بنُ حَيَّانَ ثَقَةٌ ، يُعْتَمَدُ على نَقْلُهِ وروايتهِ ا ، فَقَدْ قَالَ فِي «تأنيبه» (ص ۸۵):

«راجع ما نَقَلْناه في «لَفْت اللَّحْظِ ") عَنْ «تاريخ أَصْبهان» لأبي الشَّيخ». والذي نَقَله في الكتباب المَذْكُور هو قُولُه في (ص ٦٠) منه :

(وقد أخرج أبو الشَّيْخ بن حَيَّان في اطبَقات مُحَدِّثي أَصْبَهَانَ ا عَن عاتِكَةَ أُخْتِ حَمَّاد - بِسَنَدهِ إليها - : «كان النَّعمان بِبَابِنا يَنْدِفُ قُطْنَا ، ويَشَترْي لبَّنَنَا وبَقُلْنَا ، وما أَشْبَه ذلك ، فكان إذا جاء الرَّجُلُ يسألهُ عن المسألة قال : ما مَسْأَلَتُك ؟ . قال : كذا ، وكذا . قال : الجوابُ فيها كذا . ثم يقولُ : على رسلك . فَيَدُّخُلُ إلى حَاَّد ، فيقولُ (له) ": جاء رجلٌ ، فَسَأْلُ عن كذا، فَأَجَبُّهُ بِكذا ، فَمَا تَقُولُ أَنَّتَ؟ . فَقَالَ : حَدَّثُونَا بَكذا " وَقَالَ

أصحابُنا: كذا. فيقول: (فَأَرُويه) ١٠٠ عَنْكَ ؟. فيقول: نَعَم، فَيَخْرُجُ فيقول: قَالَ حَمَّادٌ: كذا الله هَكذا كان شَأْنَهُ مَعَه مُلازَمَةً ، وخدْمةً مُتَواضعةً ! .

⁽١) هو تعليـقاتٌ كوثريَّة على «الاختلاف في اللفظ» لابن قتيبة " وهو مطبوعٌ

⁽٢) زيادة على الأصل ١٠٠

⁽٣) في «الأصل»: الفاروي،

كها أُخْرَجَ أبو السَّيْخِ أيضاً بِسنَدهِ : أنّه (وَجَّه) " إِبْرَاهِيمُ النَّخْعِيُّ حَمَّاداً يوماً يَشْتَرَي له خَمَّا بِلِرْهَمِ فِي (زَنْبِيلٍ) "، فَلَقِيهَ أَبُوهُ واكباً دابَّة ، وبيدِ حَمَّادِ الزَّنْبِيلُ ، فَزَجَرَهُ ، ورمىٰ به مِنْ يَدهِ ، فلّما مات إبراهيمُ جاء أصحابُ الحَديثِ ، (والحرسانية) " يَدُقُونَ على بابِ أبي سُلَمان مُسلم بن يزيدَ ، فخرج إليهم في اللَّيلِ بالشَّمْعِ ، فقالوا : لَسْنا نُريدُك ، نريدُ ابْنَك يزيدَ ، فقد عَلِمتَ أنّ تَحَمَّاداً ، فَدَخَل إليه ، فقال : (يا بُنيّ) " قُم إلى هؤلاءِ ، فقد عَلِمتَ أنّ الزّنبيلَ أدّى بك إلى هؤلاء ! » .) " .

وقال في (ص ٥٩) من التَأْنيبهِ، أيضاً :

" (وعُمَر) " بنَ قَيْس (الْماصِر) " عظيمُ القَدْدِ فِي العِلْم والوَرَعِ " وأبوه أوّلُ من مَصَر دِجْلَةَ والفُراتَ . . " إلى أن قال : "وَلَهُ (وَلِذَويهِ) (مَ ذَكُرٌ واسعٌ فِي "تاريخ أَصبْهَانَ " الْمِي الشَّيْخ " .

وقال في (ص ١١٤) منه :

(وَلَفْظُ ابنِ أبنِ أُسَرِيْجٍ بَسَندهِ إلى مالكِ ، على ما رَوَاه أبو تُحَمّد بن حَيّان

 ⁽١) في «الأصل» : «وجد» .

 ⁽٢) هو وعَاءُ تُوضَعُ فيه الأشياءُ .

⁽٣) بياضٌ في «الأصل».

⁽٤) زيادة على «الأصل» .

⁽٥) انظر «طَبَقَات ُعدَّثي أصبهإن» (٩٦/١ طبع دار الكتب العلمية) .

⁽٦) في «الأصل» _ تبعاً لـ «التأنيب» : «وعَمْرو» !

⁽٧) بياض في «الأصل».

انظر «نزُهة الألباب في الألقاب» (١٤٦/٣) و "تهذيب التهذيب» (٧/ ٤٨٩) كلاهما للحافظ ابن حُجَر .

⁽٨) في «الأصل»: ﴿ولذريته .

[(هو) ('' أبو الشَّيْخِ ، دَلَّسَه هنا الشَّيْخُ !] عن أبي العباس الجَـمّال: «نعم، رأيتُ رَجُلاً لو نَظَرَ إِلَـى هذهِ السَّاريةِ وهي من الحِجَارَةِ، فقال: إنّها من ذَهِب، لَقَام بَحُجَّتهِ» .) .

وقال في مُقَدِّمة «نَصُّ الرَّايةِ» (ص ٣٤) :

"وَمَّا أَخْرَجه أَبِو نُعِيم فِي "الحِلْيةِ" [وهو ضعيفٌ عنده أيضاً ، كما سَيأْتِي] ": حَدَّثنا أبو (أَسِيد)": سَيأْتِي] ": حَدَّثنا أبو (أَسِيد)": ثنا أبو مَسْعود: ثنا ابنُ الأَصْبَهانيِّ : ثنا (عَثّام) ""، عن الأَعْمَش قال: درا أَدُ مُ اللهُ مَدْ اللهُ مَدْ اللهُ مُ اللهُ مَدْ اللهُ ا

«ما رأيتُ إبراهيمَ يقولُ بِرَأَيِه في شّيءٍ قَطَّ» .) .

قال في «تَأْنيبهِ» (ص ١٣٦) على ما أَسْنَدَه الخطيبُ عن النَّورْيِّ أَنَّه قال : «أبو حنيفةَ ضَالًّ مُضلًّ» ، ما نصَّه :

«أقولُ: رجالُ هذا السَّند غيرُ الخطيبِ والتَّوْرِيِّ (كلَّهم) (٥٠ أصبهانيُّون؛ أبو الشَّيْخِ، أبو الشَّيْخِ، وكذا شَيْخُهُ أبو الشَّيْخِ، ضعّفه بلديه أبو أحمدَ العَسَال».

ثم بعد أربعةِ أَسْطُرٍ من هذا التَّضْعيفِ الباطل ، اضْطُرَّ إلى النَّقْلِ عنه ، فَنَقَلَ عنه وَدَلَّسَهُ أ ، فَقَالُ فِي السَّطْرِ الخامس :

(وقال أبو مُحَمّد بن حيّان : ﴿غرائبُ حَديثِهِ تَكُثُرُ ۗ .) .

وما بين المعكوفين مِن كلام المصنّف ، يكشفُ به بواطيلَ الكوثريِّ ا (٢) بيانٌ مِن المصنّفُ لتناقُض آخَرَ ـ على الهامش ـ لهذا الكوثريِّ الكَنُود !

⁽١) بياض في دالأصل.

⁽٣) في «الأصل»: «السيد»: " (٤) بياض في «الأصل»

⁽٥) سقطت من «الأصل».

(١٤٥) فَصْلٌ:

[أبو عَوَانةِ : ليس بحُجّةٍ]

أبو عَوَانَةَ ليس بِحُجَّةٍ ، كها قال في "إحقاق الحقّ" (ص ٢١) :

"ثم أبو عَوَانَةَ وإنْ كان (مسَّن) " يُتَقَىٰ الصَّحيحُ من أحاديثهِ ، إلاّ أنّه
كان أُمِّياً يَسْتعين بمن يَكْتُبُ له ، كها يقولُ ابنُ مَعين، وكان لا يَصْلُحُ إلاّ أن يسكونَ راعي غَنَمٍ ، في نَظَرِ سُلَيهان بن حَرْب ، ويَقُولُون : كتابهُ صَحِيحٌ ، ورُبَّما يَقْرَأُ من كِتَابِ غَيْرهِ ، فلا يُحتَجُّ بهِ ،

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ٧١) :

«وأبو عَوَانةَ الْوَضّاحِ أَنَا فِي شَكَّ من مَعْرِفَتهِ المُسْأَلَتَيْنَ ، ما هما ؟ ، وقد قال عنه سُلَيهان بن حَرْبٍ : «لا يَصْلُحُ إِلاَّ أَنْ يَكُونَ رَاعِيَ غَنَمِ » وبَلَغَ به الأمرُ أَنْ كَذَّبه علي بنُ عاصِم» .

⁽١) سقطت مِن «الأصل».

(١٤٦) فَصْلٌ : [أبو عَوَانةَ : حُجَّةً]

أبو عَوَانَةَ حُجَّة ! • فقد قال في «نُكَته» (ص ١٥٧) :
وفي «مُصَنَّف ابن أي تَشْيَبَة» : عن سُويد بن عَمْرو ، عن أي عَوَانَة ،
عن مُغِيرة ، عن إبراهيم والشَّعْبيِّ في الرَّجُلِ يكونُ له الشَّاهِدُ مع يَمَينهِ ، قالا:
«لا يَجُوزُ إلا شهادة رَجُلَين، أو رجل وامْرَأتَينِ ».)

أبو عَوَانة هذا من رجالِ «الصَّحيحَيْنِ» ، واسْمُه الْوَضَّاحُ بْنُ عَبْدِ ٱللهِ البَشْكُرِيُّ ، وأمَّا صاحبُ «الصَّحيح المُسْتَخْرَج على صَحيح مسلم، فاسْمُه يَعْقوبُ بنُ إسْحاقَ ، وهو مُتَأَخِّرٌ ماتَ سَنَةَ ٣١٦ .

(١٤٧) فَصْلٌ:

[عبد الله بن أحمد : ليس بِحُجَّةٍ]

عبدُ اللهِ بن أَحمَدَ بن حَنْبَل لَيْسَ بِحُجَّةٍ ، بل روايتهُ مَرْدودةٌ " وَخَبَرُهُ غيرُ مقبولِ " الأنّه كَذّاب ! ، كها قال في (ص ١٥١) من "تَأْنيبهِ" :

(وَفِي سَنَدِ الـروايـةِ الأخيرةِ عـبـدُ الـلـه بـن سُلَيمان ، وهـو ابنُ أبي داود الكَذَّابُ السَّاقطُ .

وَعَبِدُ اللهِ بِن أَحمدَ صاحبٌ كتابِ «السَّنَّة» ، وما حواه كتابهُ هذا كافٍ في معرفةِ الرَّجُلِ ا ، ومثلهُ لا يَصْدُقُ في أبي حنيفة وقد (بُـلِـيَ) " نيه الكَذِبُ ا

وقد روى على بن حمساذ - وأنت تعرف مَنْزِلْتَه في العِلْم - : أنّه سمع أحمد بن عَبْدِ الله الأصبهاني يقول : «أتيتُ عَبْدَ اللهِ بن أحمد بن حَنْبَلِ المعقال : أين كُنْتَ أ . فقلت : في بعلس الكُديمي . فقال : لا تذهب إلى ذلك ؛ فإنّه كذّاب . فلمّا كان في بعض الأيّام مَرَرْتُ به ، فإذا عبدُ الله يكُتُبُ عنه ! ، فقلت : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْت : لا تكتُبُ عن هذا المؤلّة كذّاب؟! . قال : (فَأُومَا) بيدهِ إلى فيه ؛ أنِ اسْكُتْ . فَلمّا فَرَغَ ، وقامَ مِنْ عِنْدهِ ، قلت : لا تكتُبُ عنه ؟! قال : إنّا عِنْده ، قلت : لا تكتُبُ عنه ؟! قال : إنّا

⁽١) بياض في الأصل.

(۷۹) فَصْلٌ : [العامُ لا يُـخَصَّصُ !!]

العـامُّ لا يُـخـصُّصُ ، بل يبقى على عُمومهِ احْتِيَاطاً عند أبي حنيفةَ ، كما قال في (ص ٢٥٠) في تَقْريرِ مـسألةِ العُمومِ في الزَّكاةِ :

«قال عيسى بنُ أَبَان : «إذا وَرَدَ حديثانِ : أحدُهما عام ، والآخر : خاص ، فالمُؤَخَّرُ ناسخٌ للمُقَدّم» .

وقال محمد بن شُجاع : «هذا إذا عُلِمَ التاريخُ ، وأمّا إذا لم يُعلَم ، فإنّ العامَّ يجُعل آخِراً ؛ لِمَا فيه مِنَ الاحْتِياطِ» .

وهُنا لم يُعلم التاريخ ؛ فجعلَ العامَّ آخِراً احْتياطاً ، كما ذَكَره البدرُ العَيْنِيُّ .

ومن حُجَّة أي حنيفة فيها ذَهَبَ إليه عُمومُ قولهِ تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّساتِ مِنْ كَسَبْتُم ، ومِسسَا أَخْرَجْنا لَكُم مِنَ الأَرْضِ ﴾ ، (وقوله تعالى) " : ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَاده ﴾ .

والأحاديثُ التي (تعلَّق) "بها أهلُ المقالةِ الأُولى [أي : المُخَصَّصة للزكاةِ بالنَّصاب] (" أخبَار آحاد فلا تُقْبَلُ في مُقابَلَةِ الكِتَابِ !! » .

 ⁽١) ليست في «الأصل» « وإثباتها أليق بالسياق .

⁽٢) في االأصل؛ اتعلقت! .

⁽٣) بيانٌ مِن المصنف توضيحيٌّ .

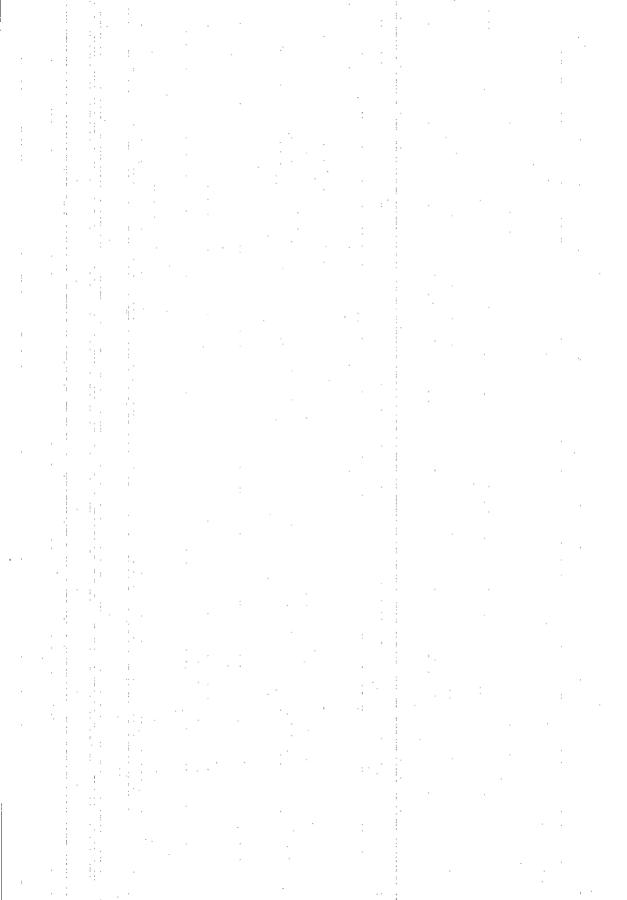
(١٤٨) فَصْلٌ : [عبد الله بن أحمد ، ثقةً]

عبدُ اللهِ بن أَحْدَ بن حَنبَل حُجَّةٌ ثِقَةٌ ، كها هُو الْوِاقع (١٠٠٠ م

(١) إلى هُنا آخِرُ ما وُجِدَ في الأصلَ ، ولم تتمَّ ترجمةُ عبد الله بن أحمد ، ونَقْلُ كلام الكوثريُّ في قَبولِ روايتهِ ، كما هو منهجُ المصنَّف في كتابهِ ، بياناً لتناقضُ الكوثريُّ وانظر (ص ٢٥٩) فيها سَبقَ .

وبه ينتهي تحقيقُ هذا الكتابِ والتعليقُ عليهِ .

فالحمدُ لِلَّه على توفيقهِ .



الْفَهَارِسُ الْعِلْمِيَّةُ

- ١ ـ فهرس الأهاديث والآثار .
- ٢ ـ فهرس الرُّواة المتكلِّم فيهم بجرح أو تعديل .

- ٣ ـ فهرس فوائد التعليقات .
 - ٤ ـ الفهرس الإجماليّ.

١ _ فهرس الأحاديث والآثار

	,
Y111	الأئمة من قريش
Y &	ابشروا يا بني فَـرُّوخ
7779	الخرج علينا ابنُ عُمر شاةً له
	ادنوا يا معشر الموالي إلى الذُّكْر
1 V 7	إذا خَرَصْتُم فَخُذُوا وَدَعُـوا
YA:	إذا صلَّى جالساً فَصَلُّو جُلوساً
YY 8	إذا كانت الدابَّةُ مرهونةً
1/A1	إذا ولغت الهرّة غُسل مرّة
178.	اذبح ولا حَرَج
9.8	ارتفعوا عن بطن عُرنة
1.7	أشعر ابنُ عُمر الهَدْيَ
44	أصابَ السُّنَّة
YV8	أطعموها الأسارئ
17 17 71.	أعـنتق النبئ ﷺ صفيةً وتزوّجها
أهل فارس ۲۱	أعظم الناس نصيباً في الإسلام
	الأعمال بالنية
117	أغْرِم عُثمان رجلاً ثمنَ كلبٍ قتا
127	أفطر الحاجم والمحجوم
	اقتربوا يا بني فرُّوخ إلىٰ الْذُكر
YAT	اقْضه عنها

Y1.	أَلاَ إنَّ دماءَكم وأموالكم حرامٌ عليكم
170	أَمَّا أَبُو الجهم فلا يَضَعُ عصاه
AT	أمرت أن أحكم على الظاهر
Y0Y	
1 & T	
Y*Y	ه سه سه ه ه
Y0A	
Y & V	9 5
٩١	أنَّ حفظ الأموالِ على أهلها بالنهار
1.1	أنَّ عُمر كتب في الآفاق ينهاهم
* * * * * * * * * *	
19V . 109	_
177	إنَّها ليست بنجسةٍ
107 . 47 . 47 . 701	أوتر النبيُّ 🗃 على راحلت ِ
710 , 171 , 017	
111	أوتر النبيُّ ﷺ وأوتر المسلمـون
1 Y V	أيَّــا رجلِ ارتدَّ عن الإسلام فادْعُهــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Y10	
YAA	, 3 , ,
***	البينة على المُدَّعي واليمين على مَن أنكر
Y14	التسبيح للرِّجال والتصفيق للنِّساء

٩	٩				·.	والعِنب	سُنَّة النَّبِي ﷺ فِي النَّخْلُ	تلك
Y04	.					رطهوراً	، لي الأرضُ مسجداً و	جُعلت
10	۱		· .	************		وجات	، اختيار الأربع من الز	حديث
٣١) <u>(</u>	140	٠ ٨٨			ها الكافر	ث إرجاع المرأة إلى زوج	حـدیـ
							، الإشعار لِبُدن الحدي ـ	حديث
YV	۱			^^ F V = F V = = = = = = = = = = = = = = =	······································	في الفجر	اقتداء المتنفّل بالإمام	حديث
YÁ	٤. د	YAE				ع امرأةَ أبيهِ	ل البراء في قتل مَن زُوّج	حديث
101	/	 			······································	·:	بروع بنت واشق	حديث
74	، ۲	¥14.		: '			، بيع المُصَوَّاة	حديث
77	۱					لل	، تبييت الصِّيام مِن اللي	حديث
1 & 2	£	<u> </u>	· 	~****************			، تخليل اللُّحْية	حديث
41	٠	· · ·	·····			ب الصَّيد	، الترخيص في اقتناء كل	حديث
77	 .		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			لنبيً ﷺ	، جابر في بَيْعُهِ الْجَمَلُ لَا	ِ حديث
		: . : 		· 	·	· ·	، خُرْص التمر	حديث
18	.						، خِيار الشَّـرط	جديث
۲.۱	/						، ذَمُّ الرَّأي	. حديث
41	 .						ث رفع الصوت بالتأمين	حديد
18/	٠		-	·.		يع	، رفع اليدين عند الرُّك	حديد
1 & 8	£	· · ·			***************************************	·	، سُنْيَّة الوتر	حديث
119	٠				:		الصلاة إلى البعير	. حديث
188	į	*********		:		فج ر	، صلاة الطواف بعد ال	حديث

177	حديث صلاة العيد في اليوم الثاني
720	حديث الصلاة في النَّعال
	حديث صلاة الْمُتَنَفِّل خلفَ المفترض
	حديث ظهور الجهل ورفع العِلْم
	حديث عَدَمَ الزَّكاة في الأَّوقاص ي
٧١	حديث عدي بن حاتم في ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهم ﴾
717	حديث العُرَنيين ٢٠ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ١٥٥ ، ١٥٥ ، ١٥٥
371	حديث غَسْل الإناء ثلاث مرّات مِن ولوغ الكلب
317	حديث القُرعة في العِنْق
98	حديث قضاء سَنَّة الظُّهر
93	حديث قضاء سنة الفجر بعد الصُّبح
	حديث القلادة التي فيها خَرَرْ معلَّفة بذهب
7 Y Y	حديث القُلَّتين
331	حديث كلام الإمام أثناء الخطبة
Y Y Y	حديث الماء الدائم
TV1	حديث مِحْجَن في مُطْلَقَ الصَّلاة
127	حديث المسح على الجوربين
144	حديث النَّضَح مِن بول الذَّكر والغسل مِن
124	حديث النَّكاح بأقلّ منفعةٍ
	حديث الوضوء بفضل المرأة
	حـديث الوكالة في الشراء

Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y	حديث يزيد في صلاة الفجر
٩٨	
TTT	
1	The second secon
Y08 . NIA	ر نو ارق
Y A	دونکم یا بنی فَرُّوخ فلو کان الخیر
***	دبح عن عائشة في عُمرتها بقرة
189 . 187	
P11 , 377	رأىٰ عُمر رجلاً عليه قَلَنْسُوَةٌ
78	رايت غَنَّا كثيرةً سوداء َ ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
VA , 731 , 7VY	رَجَمَ النبيُّ ﷺ اليهودي واليهودية
777 . 117	
YAA	رضح النبيُّ 🗷 زأس اليهودي
YAT	سنّ النبيُّ ﷺ الوتر كما سنّ
74 777	صلى آخر صلاتهِ قاعداً
7/1	صل على شُهداء أُحُد
V	الطعن في الأنساب كُفر
0 V	
180	العَجْهاء جُبَار
113	العَمْد والعَبْد والصَّلْح
770	عُهدة الرقيق ثلاثة أيام

*1	فارس ، لو كان الدين بالثريا
317	فقد تمّت صلاتهٔ
Y18	فليتم صلاته
770	فليصلُ إليها أُجرى
41	قتل مَن سبّ رسولَ اللهِ 🚛
١٨٠	قد أنكحتُها على أن تُقرئها
TTA	قد جاوزت لكم عن صدقة الخيل
197	قَدُّمـوا قُريشاً ولا تَقَدَّموها
	ً قُريشٌ ولاةً هذا الأمْرقُريشٌ ولاةً هذا الأمْر
371 . 177	قسم الرسول للفارس سَهْمَين
٩٨	قضى بالقَسَامة _ أي : بالقسم على المُدَّعي
	قضىٰ بيمين وشاهد
118	قضى في كلب صَيدُ قتله رجلٌ
97	قطع يد السَّارق مُعَ هبة المسروق
T19 . 11A	كان لا يرى بجلود السُّباع بأساً
***	كان لا يُسَلّم في ركعتي الوتر
AV	كان بخطُبُ
171	كان ينبَذُ له زبيبٌ فيلقي
1 • 7	كره ابن عباس بيع الرُّطب بالتمر
109	كلمتان خفيفتان
107	کُلّ مسکر حرام

YYV	لا أُحِبُ العقوق
YAT	لا تتبايعُوا حتى يبدو صلاح الشَّمَر
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	لا تجتمع أمتي على ضلالة
YAE . YOV . 18E . 1.V	لا تحلُّ الصدقة لغنيُّ
1	لا تسبُّوا قُريشاً ، فإنَّ عالمها
79.	
	لا عهدة فوق أربع
1 · 9 · A8	لا نكاحَ إلا بوتي
111	a a
Y \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
	الا يحلّ سُلَف وبيع
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	لا يمنع أحدُكم أخاه أن يضع خَشَبة
799 . 798	لا يَؤُمِّنَ النَّاسَ أَحَدُّ بعدي جالساً
TEE 6 177	للفارس سَهْمان للفارس سَهْمان للمعتدلاً المسائيل معتدلاً المسائيل المعتدلاً المعتدل
YY	م يرن المربعي إسرائيل معمدو السالم المعمدو المسلم
** **********************************	لو كان الإيهان بالثرياً
14 (17 ())	
TV . TO	
	لو كان الدِّين بالثُّرياً
	لو كان الدين عند الثرياً

	لو كان الدِّين مُعَلقاً بالثُّرَيّا
	لو كان على أُمِّك دَيْنٌ فقضيته
YAY	•
73, 73, 87	لو كان العلم بالثرياً
1, 11, 77, VT	لو كان العلم معلَّقاً بالثريا
TV	لو كان هذا الدين مُعَلَّقاً بالنجم
7 7	لو كان هذا العلم بالثُّرَيّا
110,90	ليس لِعِرق ظالم حَقّ
107	ما أسكر كثيرُهُ فقليله حرام
٣١١	المتلاعنان إذا تفرَّقا
180	المسلمون تتكافأ دِماؤهم
710	مَن أدرك ماله بعينهِ عند رجل
777	من أشرك بالله فليس بِمُحْصَنٍ
YOA	مَن بدّل دينَه فاقتلوهُ
108	مِن الزَّبيب خَـمْرٌ ، ومِن الشَّعير
٦	
۸۸	مَن صلىّ خلفَ الصفِّ وحدَه ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Λ٩	مَن قتل عبدَه قتلناه
YAA	مَن قرأ القُرآن في أقلّ مِن ثلاث
78 . 00	مَن كذب عَلَيَّ مُتَعَـمًداً فليتبوّأ
YAY , Y1Y	مَن مات وعليه صيامٌ صام عنه وليُّهــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
98	

!		
. :	۸۳	نحن نحكم بالظاهر
	1.V	النَّضْح مِن أثر الجنابة
	317 A ATT	نهى ابن مسعود سَعداً عن الإيتار بواحدة
	14/	نهى رســولُ اللهِ ﷺ عن لحوم الحيل
	Francisco (Contraction Contraction Contrac	نهي عن البُتيراء
	7.0	نهى عن بيع الثمرة حتى يَبْدُوَ صلاحُها
	or and the second of the secon	نهي عن بيغ الرُّطب بالتَّمرِ
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	نهیٰ عن بیع وشَبرْط
		نهى عن ثمن الكلبــــــــــــــــــــــــــــــــ
	107. 188	نهي عن شراء السيف المُحَلَّىٰ
	YV1 . Y1.	نهى عن الصلاة بعد الفَجْر والعَصْـر
	٩٣	نهى عن الصلاة بين القُبور
	*4	نهى عن الصلاة في أعطان الإبل
	· Y1	هذا وقـومُه ، والذِّي نفسي بيده لو كان الإيمان ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	هذا وقـومُه ، والذي نفسي بيده لو كان البّر
	19	هذا وقـومُه ، ولو كان الدِّين عند الثريَّا ــ
	177	هي مِن أهل البيت ، أي : الهِرّ
	1V	والذي نفسي بيده ، لو كان الإيهان بالثريّا
	4 (1 × 4)	والذي نفسي بيده ، لو كأن الدين بالثريا
	•	والذي نفسي بيده ، لو كان الدين مُناطأ
	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	الوتر كصلاة المغرب الوتر
		_ %7% _
'		· :

187	وفي الرِّكاز الْخَمْسُ
177 .	ولٰكنُ أُوترَ بخمس
101	ومَن كَتَم ها فإنّا آخذِوها وشطر ماله
Y7	ويل للعَرَب مِن شَــرً قد اقترب
<b>**</b> V	يا أَبَا أَيُّوبِ! لَا تُعَيِّرِه بالفارسيَّة
<b>*7</b>	يا سَلْمان ! لو كان الدين مُعَلَّقاً بالثريّا
<b>٤</b>	يبُصر أحدُكم القذئ في عَينه ِ
	يكون في أُمّتي رجل اسمه النُّعمان
ξ	يوشك أن يضرب الناسُ أكبادَ الإبل

#### ٢ ـ فهرس المتكلِّم فيهم بجرح أو تعديل

770					****************	إبراهيم بن سَعْد الزُّهْري
770 .	7 2 9			-	:	إبراهيم بن سعيد الجوُهري
1.7	1					ابراهيم بن أبي يحيى الأُسْلُ
۲.,	· ; · .				-	أحمد بن سعيد بن أبي مريم
۱۸۰			:			أحمد بن أبي نافع
100		:				أحمد بن يوسف المُنْبِجيّ
، ۱۷۳	 177					إسهاعيل بن جَسَّاس
710						أشعث بن سوَّار
777 .	140					الأعمش
۱۲۳						أكْتَل
14.	:					
۱۳۰	•••••••					أمينة
YYA	<u></u>					أمينة أيُّوب بن سَيَّار
142 (	IAT					- بِسُـر
				·		بِشر بن الْـمِحجَن الدِّيلي
111	Y 9 V				:	بشّار بن قبراط
۲۰0،	171	··· ··································				بقيّة
۹٠	: 		-			جابر
						جابر الجُعْفي
744	100			:		جرير بن حازم

YY0	جرير بن عبد الحميد
TTA   Y• E . 1V0	الحارث الأعور
797	
\Y0	
۸۸ ، ۹۰ ، ۱۱۷ ، ۹۳ ، ۱۲۳	
۳۰۳ ، ۲۹۸ ، ۳۲۲ ، ۱۹۳	
19.	حَجّاج بن الشاعر
Y•V	حَرِيز بن عُثبان
119	
٣٠٢ ، ٢٢٥	
770	
Y • £	
777	حُصَين بن عبد الرحمن السُّلَمي
YOA	
14.	
177	
177	
	_
Y 0 9	
171	الدَّار قطني
YYY	

<b>*</b> * *	داود بن عبد الله
Y	رجاء بن السُّنْدي
YYY	رزق الله بن موسىٰ
Y*	
777	
177	زَيْدُ أَبُو عِيَّاش
YYY . Y10	السدِّي
Y Y Y	سُريج بن النعمان
TTV: TTT: TTO: TTT: 11V	4 4 1
Y Y 0	
7.1 . 377 . 1.77	سِماك بن حَرْب
141	سَوًّار بن عبد الله العَنبَري
Y.Y. YYY	الشَّاذَكونِي
771.100	شريك
P. FI 77, 17, . 3, 0VI. ATT. T.T	شَهْر بن حوشب
* ************************************	شَيبَان بن عبد الرحمن
TVI	صالح بن يحيى بن اللقدام .
WY	صفية بنت داب
**	
71V . 1A9 . 1Vo	عاصِم بن ضَمْرة

70V , 700 , 709	عبد الله بن أحمد
YY1	_
Too	
<b>*17</b>	
77.8 ° L. L.	
YTT . 177 . 170 . 9A	
T.T	عد الله د لمَ مة
**************************************	عبد الرحمن البيكماني
Y•A	عبد الرحمن بن علّي بن شَيبَان
1V1	عبد الرلحمن بن مسعود
***	عبد العزيز بن الحُصَين
T10	
140	-
Y • Y	عبد المجيد بن أبي رَوَّاد َ
YYY , Y\Y	عبيد الله بن أبي جعفر
1.4	ءُ: قي د ال کَ
T & 0	عُثمان بن سعيد الدارمي
198 . 191 . 187 . 20	عثمان بن محمد بن ربيعة
YT1	
۳10, YYY, 1Vo	
Y, 199	علي بن جرير الباوردي

Y00	عليّ بن حَـمُشاذ
777 . Y.A . 1Vo	عليّ بن شَيبُان
1 <b>1 Y</b>	عُليلة بنت الكُمَيت
<b>YY</b> Y	عِياض الفهريّ -
148	غُورك بسن الحضرم السَّعْديّ
YYY . 1VA	قابوس بن المُخارق
797	
. Y 7 0 . Y Y . 1 Y 0 . 1 1 Y	
	40,00
**************************************	
1 1 1 1	قيس بن أبي حازم
14.7	كَبْشَة بنت كَعْب
YYV	اللَّجْلاج
[YYY] . YYX	
77°	مالك بن أنس
	المُثنّى بن الصّباح
١٢١، ١١٠ ١١٠ ١١٠ ١٢١،	
771 . 177 . 277	
	محمد بن الحجَّاج
: 1 <b>/ 9</b> :	محمد بن الحسن
140	عمد بن حَيَّوْيه النَّحَّاس
190	محمد بن سعيد بن أسَّلَم الباهِليّ

۲۰۲	عمد بن شُجاع الثَّلْجيّ
۱۳۰ ، ۳۸	عمد بن الصبّاح الجرْجَرائيّ
<b>*17</b>	محمد بن عبد الله الحضرَميّ مُطَيَّن
197	محمد بن عبد الله المَوْصِلّي
*11	عمد بن عُثبان بن أبي شَيْبَة
	عمد بن عَجْلان
770	محمد بن الفَضْل
YY	محمد بن فُضَيل
	محمد بن يحيى العَدِّني
Y • 0	محمد بن يَعْلَىٰ السُّلَميّ
	مَسْعود بن شَيبَة
****	مسلم بن حالد الزَّنْجيّ
	المُغيرة
	موسیٰ بن أبي کثیر
To7	
1 <b>X</b> ***	نَصْر بن عاصِم الأَنْطاكيِّ
777 . 778 . 718 . 170	الْعَيْم بن حَــمَّـاد
787 . 7.7	
79	ا هِشَام بن عُروة
YYY	هشام بن عَمَّار
**************************************	هِشام المُخْزوميّ

P11', 717', 777', 777', 777'	
1V0	هَمَّامنسس
Y-Y . YY7	
	يحيىٰ بن أبي الحَجَّاجِ
Y . 0	يحيىٰ بن حمزة
	یحییٰ بن عبد الحمید
YYY . 478	يحييٰ بن أبي كثيرٍ
<b>**</b>	يعقوب بن غَيْلان
YYX	يعلى بن عَطَاء
Y / Y	يوسف بن خالد السَّمتي
171 . 17.	أبو أسامة
787 , 78 · , 1Vo	أبو إسحاق السَّبيعي
Y & Y & Y Y &	أبو إسحاق الفَزَاريّ
YYY	أبو بِشْـر جعفر بن إياس
T: T	أبو بَكْر بن أبي مَرْيَم
YYX	أبو حمزة
Y 1	
177 . 170	
777 . 111 . 117	أبو الزُّبَيرُ المُكِّي
T + Y , A 3 Y , Y 6 Y	أبو الشيخ الأصبهاني
Y • V	أبو طالب المُكِّي

1VV	أبر عُمير
	ابو عَرَانة
TT TTT . TIT	أبر قلابة
	أبو مسير
	بر معاذ البغدادي
	أبو مُعْمَّر القَطِيمي
7.7	أبو مُعْمَر المنِغَرِيّ
707 . To7	
140 . 148 :	ابر يرك
777 . 11A	ابن جريج
777	ابن سيرين
177	ابن أن طُلْحَةُ اليِّمْسُرِيْ
(•	ابن أي ليلئ
***	ابن أي الوَدَّاك
	ام أن مار بني أبيا

#### ٢ فهرسُ فوائد التعليقات

ŧ	أن يضربَ الناسُ أكبادَ الإبل •	تخريج حديث: ايوشك
		تخريج حديث: الا تسبّوا
		تنبيهٌ حول شَهْـر بن حَوْثَــ
		تعقب محقّق اصحبح ابن -
111, 4	•	
<b>T</b> 3		تعتب مُحَنَّق امسند أي يا
<b>\(\)</b>	,	كلمة حول حديث اإذا بَلَغَ
<b>£.V</b>	ري	ذِكْرُ أُحَدِ الرادين على الكو
•		الفاطميون : باطنيون
111		فائدة حول حديث اطلب ا
1.1		دفاعٌ عن الإمام مالك في م
٧٧		لا يصح في الأبدال حديث
٧٢		مَن الأولياء ?
1 1		4
	حن نحكم بالظَّاهر ٥	4
		الإرسال بمعنى الانقطاع
97	est a service on Basada tendigo (medidelingta auto	مِن أصول متعصَّبة الحنفيَّة ا
1.7	11 - 2000 Mill 100 (1990 1990 1990 1990 1990 1990 1990	رد التقليد
1 • 4		المقطوع بمعنى المنقطع
	تَّخَعي عن ابن مسعود	فائدة حول رواية إبراهيم ال
	y - 0. 0 Q	مَان بن يَان !
		معنى "المأبون" في اللُّغة
ITA.	**************************************	ملتى النابون، في اللغة

107	بين مُسْمود بني شيبة والكوثريّ
107	حول تحريم أكل الحيل
108	ضلالةً مِنْ ضلالات فَرْخِ كوثري !
	ذكر متابعات أغفلها الكوثريُّ !
	نُبذة عن عبد القادر المغربي
١٨٨	كلمة حول «الرَّفاعي» وأتباعه
	مل يجوزُ التبرك بأهل الفضل "
Y • 1	مِن أصول الحكم عل الرواة
Y • Y	من الدورا الحدم على الرواه المستحدد المعنى والدورا
r•7	ين أي الثيغ والعَبَّال
Y10	بين أن الشبع والعشان الشبع والعشان الإفريقية جرعٌ كوثريُّ أ
YY	الإفريلية جرح دوبري المسلم ؟ يسلم المسلم
YY <b>9</b>	عِي الحِمانِ هن هو مِن رجان مسلم ، في الحِمانِ هن والملل الابن معين في المرقة التاريخ والملل الابن معين
	عائدة حول المعرف التاريخ والعلل وبن علين المعرف التاريخ والعلل وبن علين المعرف التاريخ والعلل والعرب والعلق الم
YEV	المدرر احلي اصل العباره بين المعاري ال
Y 5 A	ابو زاهد الحلبي الحنفي الكوتري السيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسي
¥ 0 .	هل يجوز وصفُ النبيُ ﷺ بـ «الشارع» أو «المشرع» ؟
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	امِیعَانا جمع کثرة لـ اصاعا
	تبع كلام الكوثري !
	ضَعْف حديث عَرْض الأعمال
T91	فائدة حول «أنصح من نَطَقَ بالضاد»
T • 0	الردّ على دكتور مِن دكاترة آخر الزّمان
T17	الثلاثة عند الكوثري ثلاثة عَشَىر ا

### ٤ ـ الفهرسُ الإجمائي

1		مقدمة التحقيق
		هذا الكتابُ
	**************************************	من منهج الْمُؤَلِّفِ في كتابهِ ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
<b>J</b>		عَمَلِ فِي الكتابَ
1	***************************************	صور النُّسخة المخطوطة
	المفتري محمد زاهد الكوثري	بيانُ تَلْبيس ا
١		مقدمة المؤلّف
۲	ث : «لو كان العلم •	١ ـ فصل : علي القاري وحدي
•		ا ـ فصل: والكوثري
9	النَّرِيا طُرْقَهُ اللَّهُ	٣ ـ فصل: لو كان الدين عند
<b>T</b>	الكوثري	٤ ـ نـمـل : رد الكوثري على
٤ .	مُلَيَاء السَّامِينِ السَّامِينِ السَّامِينِ السَّامِينِ السَّامِينِ السَّامِينِ السَّامِينِ السَّامِينِ السَّ	٥ ـ فصل: طمن الكوثري بال
۲ .	ابن عبّاس ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٦ ـ فصل: طعن الكوثري في
١.	عاك ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٧- نصل: النَّدْح في الأثمة:
۲.	شافعي	<ul> <li>الطمن في الإمام الهـ</li> </ul>
٩ .	<i>هد</i> بن حنيل	٩ ـ فصل : الطمن في الإمام أ-
<b>Y</b>	. المرسل	١٠ ـ فصل: الشافعية و.
١.	ــِلُ العـحابة	١١ - فنصل: ودّ الكوثريّ مرا.

٩٨	١٢ ـ فصل : تناقضه في مراسيل الزُّهْري ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
1.1	١٣ ـ فصل : احتجاجُه بالبلاغات
1 • Y	١٤ ـ فصل : تناقُـضٌ مِن نوعِ آخَرَ
	١٥ ـ فـصل: الاحتجاج بالموقوف والمقطوع
1.7	١٦ ـ فـصل: ردّ الاحـتجاج بالموقوف والمقطوع
1 • 9	١٧ _ فصل : تناقضه في المنقطع
111	١٨ ـ فصل: خلطه في الانقطاع
117	
110	٢٠ ـ فصل : عنعنة المدلِّس مردودة
117	٢١ ـ فصل : وعنعنة المدلِّسين ـ أيضاً ـ مقبولةٌ
17+	٢٢ ـ فصل : ردّ تصريح المدلِّس بالتحديث
171	٢٣ ـ فصل : قبول تصريح المدلِّس
177	۲٤ ـ فصل : ردّ حديث المجهول
178	
	٢٦ ـ فصل : والمجهولُ حُجَّةٌ !
1 <b></b>	
147	٢٨ ـ فـصل : ردّ الاحـتجاج بالنسوة المجهولات
178	٢٩ ـ فـصل : قَبُول المتابعات والشواهد
18	
180	
187	٣٢ فصل: التقليل في الطرق ٢٣ فصل:

10.		٣٣ ـ فصل: أهميّة جمع الطرق
107	,	٣٤ ـ فصل: اهمالُ جمع الطرق
		٠ و و و و و و و و و و و و و و و و و و و
		٣٩ ـ فصل: ردّ ما لا سَنَّد له
111		٤٠ ـ فصل : قَبُول مالا سند له !!
171		ا ٤١ ـ فصل : توثيق مجهولي التابعين
1		٤٢ ـ فصل : رَدُّ خير مجهولي التابعين
		٤٣ ـ فصل : قبول توثيق ابن حبّان
4.1		٤٤ ـ فـصل: ردّ توثيق ابن حبّان
	the state of the s	
100		٤٧ ـ فصل: و تقديم التوثيق على الجرح
. :	'	
198	اصر :	٨٤ ـ فـصل: رفض الجرح والتعديل من غير مُع
190		٤٩ ـ فصل: وقَبولهُما مِن . غير المُعاصرِ
11.1		٥٠ - فصل: لا يُقبل قولُ الجارحِ إذا لم يُسبق
		٥١ ـ فصل : قبول الجرح دون سَبْق
- γ.+ ξ ∷ :		٥٢ ـ فـصل: ردّ الجرح بالرأي والمعتقد
Y • 0		٥٣ ـ فصل : قَبُول الجرح بالرأي والمعتقد

Υ•Λ	٥٤ ـ فـصل : رد خبر من لم يُـرُوِ عنِه إلاَّ واحد
Y • 9	٥٥ ـ فصل : قبول خبر مَن لم يَـرْوِ عنه إلاّ واحد
Y1.	٥٦ ـ فصل: تقديم الكتب الستّة بلا مُعارضة
Y 1 Y	٥٧ ـ فصل: تضعيف أحاديث في «الصحيحين»
Y \ V	٥٨ ـ فـصل: توثيق رجال «الصحيحين»
719	٥٩ ـ فـصل : توثيق رجال الجماعة
YY ·	٦٠ ـ فصل : الجرح في رجال الجماعةِ لا يُقْبَلَ ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
771	٦١ ـ فصل : ليسوا جميعاً ثقاتٍ
YY E	٦٢ ـ فصل : طعون أُخرى
F77	٦٣ ـ فصل: ردّ ما كان خارجَ الكتب السنّة
YYA	٦٤ ـ فصل : قَبُول ما كان خارج الكتب الستّة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
771	٦٥ ـ فصل : ردّ بعض مِـمّـا في الكتب الستّة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
777	4. *
YTT	88 48
YT &	44 48
YY0	٦٩ ـ فصل : قبول ما كان خارج الكتب الستة
777	٧٠ ـ فـصل : الاحتجاج بالضعيف والموضوع
7 £ 7	٧١_ فصل : عدم لوم ناقلي الـجَـرْح
788	٧٢ ـ فصل: السُّنَّة: تَتَّصل بالنبيِّ ﷺ
Y & 0	٧٣ ـ فصل : السُّنَّة العُرف والعادة ٢٣
. Y 5 V	٧٤ ـ فصل: البدعة هي السُّنَّة

۲	٤	٩		٧٥ ـ فصل: العَمَل بالسَّنَّة المتوارَثة
۲,	٥	•		٧٦ فصل: ردّ العَمَل بالسُّنَّة المتوارَثة
۲	٥	۲		٧٧ ـ فصل: المُطْلَق يُحْمَل على المقيد
۲	0.	٤		٧٨ ـ فصل : الْمُطْلَق يبقى على إطلاقهِ
۲	٥	٦		٧٩_ فصل: العامّ لا يُـخَصُّص
۲	0	۸		٨٠ ـ فصل : العام يُخَصَّص
۲	: ; 7.	•		٨١ ـ فصل : الحاظر مقدّم على المبيح
Ť	٦	۲		٨٢ ـ فصل : المبيح مقدّم على الحاظر
۲	٦	٥		٨٣ _ فـصل: ردّ الزائد إلى الناقص
۲,	Y	٦		٨٤ ـ فـصل : قبول الزائد وردّ الناقص
*	٦	٩		٨٥ _ فصل : ومنه: قبول زيادة الثقة
۲	: <b>V</b>		*********	٨٦ ـ فصل: الجمع أُولى مِن الطرح والدُّفع
۲	٧	١	**********	٨٧ ـ فـصل: والطرح والتـوهين والدَّفْع أولى
۲	٧	٣		٨٨ ـ فصل : حكاية الواقع لا تُعُمُّ
¥:	V	٤		٨٩ ـ فصل : حكاية الواقع تُعُمُّ
۲	Y	Y		٩٠ ـ فـصل : عَمَل الأمَّة دليلُ وجوبِ
۲	٧	٨		٩١ ـ فـصل : عَمَل الْأُمَّة لا يَدُلُّ على الوجوب
۲	٧	٩		٩٢ _ فصل : القول مقدّم على الفعل
۲.	٨	•		٩٣ ـ فصل : بل الفعل مقدّم على القول
۲.	۸	١		٩٤ ـ فصل : التأويل الباطل قَـرْمَطـيٌّ
۲,	٨	۲		٩٥ ـ فصل: التأويل الباطل كوثريُّ

Y 9 Y	٩٦ ـ فصل: كراهية تخصيص مالم يُخَصِّصه الشرع
797	٩٧ ـ فصل: تخصيص ما لم يُخصَّصه الشَّرْع
798	٩٨ _ فصل : لا يُزاد بالظَّنِّي على القطعي
Y40	٩٩ _ فصل : يُزاد بالظُّنِّي على القطعيّ
Y97	
Y9V	
Υ••	١٠٢ _ فـصل: الإجازة غير مقبولة
۳۰۱	١٠٣ ـ فـصل: الإجازة مقبولة
٣٠٢	١٠٤ _ فصل : ذَمّ السكوت عن الضُّعَفاء
٣٠٢	١٠٥ ـ فصل: سكوته عن الضُّعَفاء
٣٠٥	١٠٦ ـ فصل: دفع التشنيع على الحديث
٣٠٥	١٠٧ ـ فصل: التشنيع على المتمسَّك بالحديثِ
ř• V	١٠٨ ـ فصل: تَشْنيعُ آخَرُ
۲·۸	١٠٩ ـ فصل : بيانُ حالٍ مِن أحوال الكوثري
۳.٩	باب تناقُضهِ في الرُّجالِ
۳۱۱	١١٠ _ فصل : محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : ضعيف
۳۱۲	١١١ ـ فصل : محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : حُجَّة
r1r	١١٢ ـ فصل : جابر الجُعْفيّ : ضعيفٌ
٣١٤	١١٣ ـ فصل : جابر الجُعْفي : حُجَّة
T10	١١٤ ـ فصل : عِكرمة : ليس حُجَّة
٣١٦	١١٥ ـ فصل : عِكرمة : حُجَّة
,	

:

717	١١٦ ـ فصل : حَجَّاج بن أرطاة : ليس بحُجَّة
719	١١٧ ـ فصل : حَجَّاج بن أرطاة : حُجَّة
ه عن جدُّه	١١٨ ـ فصل : قَبُول رواية عَمْرو بن شعيب عن أبي
	١١٩ ـ فيصل : ردّ رواية عمرو بن شعيب عن أبيه
777	١٢٠ ـ فصل : هُشَيم : لا يُقْبِل خَبَـرُهُ
778	١٢١ ـ فصل : هُشيم : يُقبل خَبَرُهُ
770	١٢٢ ـ فصل : سعيد بن أبي عَـرُوبة : لا يُـحْنَجُّ به
TYN	١٢٣ ـ فصل : سعيد بن أبي عَرُوبةَ : حُجَّةُ !
TYV	١٢٤ ـ فصل : قتادة : لا يُحْتَجُّ بهِ
<b>TYA</b>	١٢٥ ـ فصل: قتادة : حُجَّة ا
774	١٢٦ ـ فصل : محمد بن إسحاق !!
The state of the s	١٢٧ ـ فصل : أبو قِلاَبة : ليس بِحُجَّة
<b>**</b> ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	
TTT	١٢٩ ـ فصل: لَيْث بن أي سُلَيم: ليس بِحُجَّة
TTT	١٣٠ ـ فصل: ليث بن إن سُلَيم: حُجَّة!
**************************************	١٣١ ـ فصل: عبد الله بن صالح: ليس بَحُجَّة
770	١٣٢ ـ فصل : عبد الله بن صالح : حُجَّة !
TY1	۱۳۳ ـ فصل : ابن سيرين : مرجوح الرواية
**************************************	۱۳۶ ـ فصل : ابن سيرين : راجح الرواية
779	١٣٥ ـ فصل: الحارث الأعور: ليس بِحُجَّة
· ***	١٣٦ ـ فصل : الحارث الأعور : حُجَّة !

45.	١٣٧ _ فصل : أبو إسحاق السَّبيعي : ليس بِحُجَّة
137	١٣٨ ـ فصل : أبو إسحاق السَّبيعي : حُجَّة
737	١٣٩ _ فصل: نُعَيم بن حمّاد: ليس بِحُجَّة
337	ُ ١٤٠ ـ فصل : نُعَيم بن حـمّـاد : حُجَّة
450	١٤١ ـ فصل : عُثمان بن سعيد : ليس بِحُجَّة
787	١٤٢ ـ فصل : عُثمان بن سعيد : حُجَّة
	١٤٣ ـ فصل: أبو الشيخ ليس بِحُجَّة
	الله الشيخ: ثقة السيخ الشيخ الشيخ التعالى الشيخ التعالى التعال
404	١٤٥ ـ فصل : أبو عَوَانة : ليس بِحُجَّة
	١٤٦ ـ فصل: أبو عَوَانة: حُجَّة سيسيسيسيسيسيسيسيسيسيس
400	١٤٧ ـ فصل : عبد الله بن أحمد : ليس بِحُجَّة
<b>T</b> 0V	١٤٨ ـ فصل: عبد الله بن أحمد: ثقة
	الفهارس العلمية:
٠٢٦.	١ ـ فهرس الأحاديث والآثار
٣٧٠	٢ ـ فهرس الرواة المتكلّم فيهم بجرح أو تعديل
	٣ فهرس فوائد التعليقات
	٤ ـ الفهرس الإجمالـتي

مار

رقم الإيداع ٩٣٦٠ / ٩٢

طبع في بيروت